

***Püspökladány Város Önkormányzatának
Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága***

**2009. június 16-i ülésének
jegyzőkönyve**

17/2009. (VI. 16.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

A bizottság a 2009. májusi bizottsági ülésen elfogadott határozati javaslatot támogatja, miszerint Püspökladány 3983/1-2 hrsz-ú ingatlan meghatározott részét határozatlan időre használatba adja ifj. Tőke Lászlónak az eddigi használóra vonatkozó feltételeket kiegészítve azzal, hogy legeltetést nem végezhet, és villanypásztor nem építhet ki.

18/2009. (VI. 16.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

A bizottság elfogadja a Püspökladány 7526, 7527, 7531, 7538, 7539 hrsz-ú ingatlanok bérbe adását Hajdú Imrének, összesen 10.000 Ft/év bérleti díj ellenében, 5 éves időtartamra.

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. június 16-án a Püspökladányi Polgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Bizottságának ülésén

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok

továbbá: Kardos István – alpolgármester
Tőke László
Fekete Imre
Károlyi Zoltán – ügyintéző
Nagy Julianna – jegyzőkönyv-vezető

Napirendek:

- 1) A 3983/1-2 hrsz-ú terület hasznosításával kapcsolatos előterjesztés.
- 2) Hajdú Imre földhasználati kérelme
- 3) Különfélék

Makai Lajos a bizottság elnöke megnyitja az ülést, köszönti a jelenlévőket, a bizottsági tagok közül 2 fő igazoltan távol tartózkodik. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A megjelenteket tájékoztatja a napirendi pontokról, kéri azok elfogadását.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontok tárgyalását.

I. A 3983/1-2 hrsz-ú terület hasznosításával kapcsolatos előterjesztés

Makai Lajos: A májusi ülésen tárgyaltuk a 3983/1-2 hrsz-ú terület bérbe adását. Időközben Fekete úr jelezte, hogy a terület használatára ő is igényt tart.

Tóth László: Tudomásom szerint a májusi bizottsági ülésen a Bihari Lajosné által használt területet bérbe adtuk Tőke Lászlónak. Ebből van most a probléma?

Dombi Imréné: Az önkormányzat és Tőke László között történt-e már szerződéskötés?

Károlyi Zoltán: A szerződés elkészült, Polgármester úr még nem írta alá. A Fekete úr jelezte, hogy ő is igényt tart a területre. Polgármester úr ekkor azt kérte, hogy új előterjesztésként a bizottság tárgyalja meg, hogy a teljes terület kinek a használatába kerüljön.

Bihari Imre: A terület többi részét Fekete Imre használja?

Károlyi Zoltán: Szerződés alapján a Fekete úr használatában van.

Fekete Imre: A területet 2007. év óta használom. Bihari Lajos javára én lemondtam bizonyos területrészeiről. Tavaly módosítva lett a szerződés, melyben a használatba adási viszonyt a Mezőgazdasági Bizottság határozza meg. Ennek ellenére én az utolsó pillanatban tudtam meg, hogy a Bihari Lajosné által használat területet Tőke László használhatja.

A terület egy részét Tőke úr már használta tavaly is, amit én adtam át neki szóban, ezt a területet én most is átadom neki, lemondok róla.

Makai Lajos: Úgy gondolom, a májusi bizottsági ülésen helyesen jártunk el.

Tőke László: Ha szüksége van a területre, akkor már tavaly miért adta át nekem a terület nagyobbik részét? Szóban megállapodást kötöttünk, hogy a területet használhatom, többször rákérdeztem mikor kerül hivatalosan szerződéskötésre, azt mondta időpontot egyeztet az önkormányzattal, melyre a mai napig nem került sor. A területet tavaly is kaszáltuk, és már idén is elkezdjük kaszálni. Arra lennék még kíváncsi, hogy az a terület, amelyet Fekete úr használ miért nincs lekaszállva, és az a terület, amelyre igényt nyújtottam be, abba miért van belekaszállva?
A terület tisztán tartása nem történt meg, ezt látják az ott lakók is.

Makai Lajos: Peres ügyekben nem tudunk segíteni. A bizottság nem arra hivatott, hogy vitás ügyekbe bonyolódjon. Kérem a bizottságot, hogy a jövőben ne kerüljön sor, arra, hogy vitás ügyekben döntsön.

Tóth László: Papíron másképp van a terület használata, mint a valóságban?

Károlyi Zoltán: A nagyvasút és az út közötti terület a kisebbik rész, ez teljesen fásított. A másik terület kb. 1/3 része fásított, a 2/3 része szabad terület. A legutolsó megállapodás szerint a területhatár a fásított rész mellett egy kicsivel feljebb húzódott, hogy Fekete úr géppel tudjon mozogni.

Fekete Imre: Nem értek ezzel egyet. A síkterület majdnem közepéig a használat az enyém, melyet mai napig egy kő jelez. Azért kértem a síkterületből, mert bálázás történt a „bakháton” is, és, hogy a bálázógéppel ott tudjanak rendesen mozogni. De tavaly én erről a területről lemondtam Bihari Lajosnénak. Meg volt állapodva, a területet nem lehet átadni senkinek, engem kijátszottak, a területet átadták másnak. Tavaly, az lett meghatározva, hogy engem értesítenek, ha valamilyen változás következik be.

Makai Lajos: A terület nem lett átjátszva senkinek. A bizottság a májusi ülésen egy beadott kérelem alapján döntött. A bizottság részéről más nem történt, csak egy tisztességes úton való eljárás, amelyben a bizottságnak el kell döntenie, egy beadott kérelmet.

Fekete Imre: Én nem a bizottság munkáját minősítettem ezzel, hanem az előterjesztést.

Dombi Imréné: Úgy emlékszem, olyan döntés született, hogy a kérelemben foglaltakat elutasítottuk.

Tóth László: Fekete úrral meddig lett kötve a szerződés annak idején?

Fekete Imre: A szerződés határozatlan időre lett kötve, 2007. május 28-án.

Károlyi Zoltán: A szerződés mindenkivel határozatlan időre lett kötve, csak a terület nagysága lett módosítva. Amikor a Fekete úr beadta a kérelmét, vele megállapodásra került sor. Ekkor Bihari Lajosné jelentkezett, hogy a terület egy részét ők művelik, melyet a Városüzemeltető KFT már régen bérbe adott nekik. A Városüzemeltető KFT ezt megerősítette, hogy szóbeli megállapodás történt a Városüzemeltető és Bihari Lajos között. Ezért kértük meg Fekete urat, hogy kompromisszumot kössenek Bihari Lajosnéval, melyet írásban rögzítettek. Fekete úr jelezte, a területét meg kellene növelni, hogy a szénát könnyen ki tudja hordani. A megállapodás módosításra került. Vagyonrendeletünk kimondja, ha valami nem a Vagyonkezelő gondozásában van, akkor előzetesen az illetékes szakbizottság véleményét figyelembe kell venni. Mivel előtte a Vagyonkezelőnél volt a terület, az első megállapodásnál nem kellett kikérni a bizottság véleményét.

Fekete úr a tavalyi évben, amikor Bihari Lajos egészségi állapota megromlott, kérelmet adott be, melyben igényt tart a Bihari úr területének egy részére, a bizottság úgy döntött, hogy a területrészt nem adja Fekete úrnak.

Tőke László: Eközben Fekete úr átadta nekünk, szóban, a nagyvasút felőli részt, hogy kaszáljuk le a területet, mert neki nincs rá szüksége.

Fekete Imre: Ez nem így volt, Tőke úrék jöttek hozzám, hogy a lovaknak nincs mit enniük. Így adtam a területet át.

Makai Lajos: Kérem, ne vádoljuk egymást.

Tóth László: A tavalyihoz képest működhet a bérbe adás?

Fekete Imre: Részemről lehetséges. A kisvasút felőli rész oszthatatlan, a nagyvasút felőli részt a Petri Pál utca kettészeli, a felső részt át lehet adni, így majdnem fele-fele arányban meg lehet osztani.

Tőke László: Nem értek vele egyet. Fekete úr azt ajánlja, használjam az erdőt, ahogy eddig is. Én a Bihari Lajosné területére adtam be az igényt, de amikor Fekete úr megtudta ezt, lekaszáltatta a területet. A most beadott kérelmem, az egész terület bérlésére vonatkozik.

Makai Lajos: Javaslom, a májusi bizottsági ülésen hozott döntést fogadjuk el továbbra is.

Fekete Imre: A Bihari Lajosné által használt területre én is igényt tartottam volna.

Bihari Imre: Fekete úrnak is egy kérelmet kellett volna benyújtania májusban.

Fekete Imre: Tavaly én adtam be kérelmet, mely el lett utasítva. Idén, mulasztás történt, engem értesíteni kellett volna, hogy a területre más is igényt tart. Az, az illető, aki Tőke úr kérelmét betérjesztette a bizottság elé mulasztást követett el. A Polgármester Úr is és a Jegyző Úr is azt mondta, hogy egyezzünk meg, de miben egyezzünk meg.

Makai Lajos: Fekete úr utólagosan adta be kérelmét, hogy egyezzünk meg, de a bizottság már döntött a májusi ülésen.

Fekete Imre: Polgármester Úr is és Jegyző Úr is úgy mondta, hogy az akkori határozat nem hivatalos, mert nincs aláírva.

Bihari Imre: Ha bizottság megszavazta, akkor az hatályos, még akkor is, ha a szerződés nem lett megcsinálva.

Makai Lajos: Módosítom az előterjesztést, a májusi bizottsági ülésen hozott döntést fogadjuk el továbbra is.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés módosítását.

17/2009. (VI. 16.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

A bizottság a 2009. májusi bizottsági ülésen elfogadott határozati javaslatot támogatja, miszerint Püspökladány 3983/1-2 hrsz-ú ingatlan meghatározott részét határozatlan időre használatba adja ifj. Tőke Lászlónak az eddigi használóra vonatkozó feltételeket kiegészítve azzal, hogy legeltetést nem végezhet, és villanypásztor nem építhet ki.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős: Arnóth Sándor - polgármester

Fekete Imre: Nem fogadom el ezt a döntést. Nekem le kellett mondani a területről Bihari Lajosék javára. Azután pedig a bizottság kijátssza a területet egy idegen részére.

Makai Lajos: A területről nem kellett lemondani Fekete úrnak, hiszen azt a terület évek óta Bihariék művelik.

Fekete Imre: Károlyi Zoltán úr tud nyilatkozni arról, hogy tavaly szóban megállapodtunk abban, hogy Bihariék nem adhatják át senkinek területet, erről engem értesíteni kell, a terület visszaszáll nekem.

Károlyi Zoltán: Nekem ilyen utasításban senki nem adott. Önnel pedig nem állapodhatok meg semmiről, ilyen hatásköröm nincs.

Fekete Imre, Tőke László távozik az ülésről.

Bihari Imre: Ebből az a tanulság, hogy a szomszédot is értesítsük ki a változásról.

Károlyi Zoltán: Igyekszünk olyan szerződéseket kötni, amiből az önkormányzat következmények nélkül tud kilépni. Minden megállapodást azért kötünk így, hogy senkinek, semmilyen elővásárlási, vagy bérleti joga ne keletkezessen, mert, ha szükségünk van a területre, ahhoz azonnal hozzá tudjunk jutni.

II. Hajdú Imre földhasználati kérelme

Károlyi Zoltán: 5 területet kér bérbe Hajdú Imre. Mind zártkerti ingatlan. Akár határozatlan, akár határozott időre. A bérleti díjról is kérem, döntsön a bizottság.

Bihari Imre: A területek parlagok, és egyben is tudja művelni?

Károlyi Zoltán: Igen.

Makai Lajos: Javaslom, az időtartamot 5 évben határozzuk meg, a bérleti díjat pedig 10.000 Ft/évben.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadja a zártkerti ingatlanok bérbe adását.

18/2009. (VI. 16.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

A bizottság elfogadja a Püspökladány 7526, 7527, 7531, 7538, 7539 hrsz-ú ingatlanok bérbe adását Hajdú Imrének, összesen 10.000 Ft/év bérleti díj ellenében, 5 éves időtartamra.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Arnóth Sándor - polgármester

Különfélék

- Beszámoló hangzott el a MOL által használt dűlőút állapotáról.
- A Püspökladányi 0280/100 hrsz-ú terület kivonásra kerülő 1,5 ha-nyi részéről.
- A Sertéstelephez tartozó ülepítő tavak állapotáról.

Makai Lajos: Ha egyéb kérdés, vélemény nem merült fel, akkor a bizottsági ülést bezárom, köszönöm a megjelenést.

kmf.

Makai Lajos
bizottság elnöke

Nagy Julianna
jegyzőkönyvvezető