

**Püspökladány Város Önkormányzatának  
Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága**

**2011. május 17-ei ülésének  
jegyzőkönyve**

**8/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Alpolgármester asszony kérelemmel forduljon az illetékes minisztériumhoz a külterületi csatornák állami kezelésbe kerülésének ügyében információszerzés céljából.

**9/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Kerüljön sor árajánlat kérésére a város kül- és belterületi térképének digitalizált változatának és az ennek kivetítésére alkalmas berendezés megvásárlásához.

**10/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Alakuljon egy három főből álló albizottság (Makai Lajos, Bíró László és Matkó József), mely az önkormányzati tulajdonú csatornák kármentési célból történő ideiglenes elzárását engedélyezi.

**11/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a város belvízelvezető rendszerének helyzetéről, a szükséges intézkedések megtételéről, valamint a külterületi árkok, csatornák állapotáról szóló tájékoztatót.

**12/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Tanácskozási joggal az elkövetkezendő bizottsági ülésekre kerüljön meghívásra Csiha Imre erdész.

## **J e g y z ő k ö n y v**

mely készült a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság  
2011. május 17-ei üléséről

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok

**Továbbá:** Matkó József – falugazdász  
Tóthné Papp Mária – a Városfejlesztési Iroda ügyintézője  
Horváth Judit – jegyzőkönyvvezető  
Károlyi Zoltán - ügyintéző

### **Napirendek:**

1. Tájékoztató a város belvízelvezető rendszerének helyzetéről, a szükséges intézkedések megtételéről, valamint a külterületi árkok, csatornák állapotáról
2. K ü l ö n f é l é k

Tóth László bizottsági elnök köszönti az ülésen résztvevőket.

Név szerint köszönti a bizottság állandó és külsős tagjait, valamint Matkó József falugazdászt. A Városfejlesztési Iroda képviselőjében Tóthné Papp Mária, továbbá Károlyi Zoltán ügyintézőt, valamint Horváth Judit jegyzőkönyvvezetőt.

Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

**Tóth László:** A mai bizottsági ülésen két napirendi pontot kell megtárgyalnunk. Az első a város belvízelvezető rendszerének helyzetéről, a szükséges intézkedések megtételéről, valamint a külterületi árkok, csatornák állapotáról szóló tájékoztatás, a második pedig a szokásos különfélék. Aki egyetért a napirendi pontok ilyen sorrendben történő megtárgyalásával, az kézfeltartással jelezze.

A bizottság elnökének javaslatát a bizottság tagjai egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadják. Ezáltal a meghívó szerinti sorrendben kerülnek megtárgyalásra a napirendi pontok.

### **1. Tájékoztató a város belvízelvezető rendszerének helyzetéről, a szükséges intézkedések megtételéről, valamint a külterületi árkok, csatornák állapotáról**

**Tóth László:** Marika, szeretnéd-e kiegészíteni a tájékoztatót?

**Tóthné Papp Mária:** Nincs hozzáfűzni valóm.

**Tóth László:** Egyéb kérdés merült-e fel az első napirendi ponttal kapcsolatban?

**Szabó Attiláné:** A külterületi árkokkal kapcsolatban lenne kérdésem. A gazdák földjeik művelése során szép lassan beszántották a csapadékvíz-elvezető árkokat, annak ellenére, hogy ezek nagy jelentőséggel bírnának heves esőzésekkor. Történtek-e ezek visszaállításával kapcsolatban intézkedések? A belterületi vízelvezetési gondok véleményem szerint komplex intézkedéseket igényelnének. Ehhez honnan lesz forrása az önkormányzatnak?

**Dúró Ferenc:** A fürdő melletti csatorna kotrását elvégezték. Kérdésem az lenne, hogy a csatorna mellett felhalmozott, kotrásból származó üledék sorsa mi lesz: elhordják vagy ellapítják? Mivel a jelenlegi csatornakép nem igazán esztétikus.

**Károlyi Zoltán:** A külterületi kis beszántott árkok visszaállítása nehéz helyzet elé állította az önkormányzatot, hiszen nehezen, vagy egyáltalán nem lehet előkeríteni az árok- és dűlőútbeszántások, útvágások végzőjét. A mezőőrök próbálták kezelni a problémát, de senki nem vállalta a felelősséget. A helyreállítás költsége pedig a tettezt terhelné. Az elsődleges fontosságú

csatornák esetében okozott károknál viszont ezt a módszert alkalmazzuk is. Többségében kis jelentőségű árkok kerültek beszántásra, de ezek közül már sokat maguk, a gazdák állítottak helyre, ugyanis rájöttek arra, hogy valóban fontos szerepet töltenek be. Előző évben útátvágások voltak még, de ezek is rendeződtek.

**Tóthné Papp Mária:** A város területén kialakuló belvízhelyzet kezelésének céljából a Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság felszólította az önkormányzatot, hogy készítsen fennmaradási-üzemeltetési tervet a városban található belvízelvezető csatornákra. Ebből már két terv elkészült, kettőre pedig jelenleg is folyik a közbeszerzési eljárás. Ezek alapján a TIKÖVIZIG elő fogja írni, hogy az önkormányzatnak hol kell majd beavatkoznia. Az összes szintezés meglétekor derül majd ki a költség nagysága, amire az önkormányzatnak a forrást biztosítania kell majd. Gyűjtőszakaszonként kell a javításokat, helyreállítási munkákat elvégezni, hogy a probléma végleg megoldódjon. Megoldásként jöhetne még szóba az, ha az önkormányzat illetékesei bejárnák a területet, és ahol problémákat találnak, ott felszólítanak a lakosokat a helyreállításra. Valamint a helyi lakosságot köteleznék, hogy az áttereseket tartsák rendben.

**Tóth László:** A kempingtől az Árpád utcáig a csatornát szépen kitakarították. A szintezés folyamatban van a belterületen, amire nagy szükség is van a víz visszafolyások, pangások megakadályozásának érdekében. Van-e még kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban?

**Bíró László:** A külterületi csatornák vonatkozásában érdeklődnék, hogy 2012-től valóban állami kezelésbe kerülnek-e, és hogy készült-e erre valamiféle koncepció? A műtárgyak karbantartása, üzemeltetése ma több szervezethez tartozik. A 2009-2010-es években a szántóföldek előntésre kerültek, ugyanis a város belterületéről elvezetett nagy mennyiségű víz a nem megfelelően karbantartott, elhanyagolt állapotban lévő műtárgyak miatt nem a gyűjtőcsatornába kerültek, hanem a szántóföldekre. Ennek következtében a gazdák több ezer vis major kérelmet nyújtottak be. Van-e lehetőség arra, hogy megtudjuk, mi várható az elkövetkezendő években?

**Tóth László:** Az előző vidékfejlesztési összejevetelen elhangzott, hogy az lenne célszerű, ha a csatornák irányítása egy kézben összpontosulna.

**Károlyi Zoltán:** Az asztalon található térképek a jelenlegi, illetve a tervezett csatornák nyomvonalát mutatják egészen a befogadó csatornába való csatlakozásig

**Makai Lajos:** A tájékoztató végén olvasható kis összefoglaló rész tartalmazza a jelenlegi helyzetképet, de milyen jövőkép várható?

**Tóthné Papp Mária:** A TIKÖVIZIG-gel és a Hamvas –Sárréti Vízgazdálkodási Társulattal folyamatos kapcsolatban állunk. A tulajdonjogviszonyok rendezése nagyon nehéz. Államilag kellene ezeket lerendezni.

**Tóth László:** Dűlőutakkal kapcsolatban kérdezném, hogy kivitelezhető-e a dűlőutak kimérése.

**Károlyi Zoltán:** Hatalmas anyagi vonzata lenne a kiméréseknek, amire az önkormányzatnak jelenleg nincs forrása.

**Tóth László:** Mi magunk GPS koordináták és meglévő térképek alapján nem tudnánk-e kimérni?

**Károlyi Zoltán:** Nagyon nagy a tévedés lehetősége. A térképes és a telekkönyvi nyilvántartás nem fedi egymást. Azt sem lehet tudni, hogy a meglévő nyilvántartások mennyire pontosak. Mindenféleképpen hivatalos mérésekre lenne szükség. A legproblémásabb pontokra rá lehetne száni a pénzt.

**Szabó Attiláné:** Az állam 2012-től több feladatot is át akar vállalni. Szükség is lenne a kérdéses területek rendezésére. A jelenleg működő társulatok nem tartják rendben a területeket, műtárgyakat. Remélhetőleg az állami kezelés során ezek a gondok megoldódnak.

**Dúró Ferenc:** Érdeklődnék, hogy van-e térkép az önkormányzati tulajdonú területek elhelyezkedéséről?

**Károlyi Zoltán:** Igen, a tavalyi évben készítettünk egy kimutatást ezen területekről.

**Dúró Ferenc:** Kaphatnék-e egy ilyen térképmásolatot?

**Károlyi Zoltán:** Jeney Tibor irodavezetőt meg kell kérdezni a térképek kiadásával kapcsolatban. De addig is mi meg tudjuk mutatni az irodánkban.

**Matkó József:** Egyes külterületi kimérések alkalmával a szántóföldek mellett található kis csapadékvíz-elvezető árkok a szántóföldek területéhez kerültek kimérésre, így a tulajdonosok beszántották ezeket, mint saját területüket. Az elmúlt néhány csapadékos évnek köszönhetően viszont rájöttek a gazdák arra, hogy ezek a befogadó árkok szükségesek ahhoz, hogy a földjeikről a vizet elvezessék. Ennek következtében több helyen is maguk, a gazdák állították vissza az árkokat. A dűlőutak kimérése szerintem is fontos lenne. Mai modern eszközökkel költségtakarékosabban is megoldható lenne ez a folyamat. A jövőben az lenne a járható út, ha a problémákat az önkormányzat saját kézbe venné.

**Tóth László:** A tavalyi évben az Agro-Hat telephelyén a gazdagyűlésről készült jegyzőkönyv alapján már el is tudnánk indulni.

**Matkó József:** A dűlőutak egy részét már az év elején kijavították. A külterületi csatornákhöz visszatérve, az önkormányzat illetékeseinek be kellene járni leginkább az Alsó-Futaki csatorna környékét, és meg kellene vizsgálni a műtárgyak megfelelőségét, működőképességét. Olyan másfél

hónappal ezelőtt a TIGÁZ a Muszáj határrészen úgy fektetett le egy átereszt, hogy az gátolja a víz lefolyását.

**Tóthné Papp Mária:** Éppen ma volt bent nálunk a TIGÁZ-tól egy úr, aki minden javítási kötelezettségtől elzárkózott. Az önkormányzat saját költségén korrigálhat, de csak akkor, ha megtartja a védőtávolságot a vezetékektől. Ezen a részen még a volt TSZ idejében készült az átemelő szivattyúállomás, de soha nem működött.

**Károlyi Zoltán:** Az önkormányzat nem tudja a tulajdonában álló csatornák tisztítását felvállalni, de minden kérelmet benyújtó gazdának kiadja az engedélyt. A csatornák tisztántartása közös érdek. A tél folyamán már több csatornatisztítással kapcsolatos kérelem is érkezett hozzánk.

**Bíró László:** Ezekről a problémákról nem csak beszélni, hanem tenni is kellene a megoldásuk érdekében. A múltkori hulladéklerakás, és-tárolási ügyben sem történtek előrelépések. Az államtól kellene információt kérnie az önkormányzatnak a csatornák állami kézbe kerülésével kapcsolatban. Meg kellene tudnunk, hogy mi várható a jövőben. Az államnak egy koncepciót kellene kidolgoznia, melyben megfogalmazza az önkormányzatok csatornákkal kapcsolatos feladatait. Csak ezek után lehetne beszélni egy kistérségi nonprofit társulat létrehozásáról, mely jó esélyekkel indulhatna erre kiírt pályázatokon.

**Tóth László:** Javaslom, hogy alpolgármester asszony kérelemmel forduljon az illetékes minisztériumhoz, azzal kapcsolatban, hogy a csatornák állami kézbe kerüléséről információt, esetleg egyfajta koncepciót kapjunk. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

### **8/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Alpolgármester asszony kérelemmel forduljon az illetékes minisztériumhoz a külterületi csatornák állami kezelésbe kerülésének ügyében információszerzés céljából.

**A bizottság jelen lévő tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Határidő:** 2011. május 30.

**Felelős:** Tóth László – a bizottság elnöke

**Tóth László:** A dűloutak is áldatlan állapotban vannak. Néhol már annyira beszántották, hogy egy személyautó alig fér el rajta. A kiméréseket már nem lehet sokáig halogatni.

**Matkó József:** Eredeti állapotuk szerint 6 méter szélesnek kellene lenniük. Az eredeti állapot visszaállítását az köteles végezni, aki beszántotta. A

kritikus helyeken a modern műszerek segítségével lehetne próbálkozni a kimérésekkel.

**Bíró László:** Véleményem szerint a város bel- és külterületi térképének digitalizált változtatásra is szükség lenne már. Több helyen, így a bizottsági üléseken is fel lehetne használni ezeket. Árajánlatot kell kérni. Szerintem kb. 1 millió Ft körül már elkészítik. Javaslom, hogy az önkormányzat vásárolja meg kivetítő berendezéssel együtt.

**Tóth László:** Javaslom, hogy kerítsünk sort árajánlat kérésére a város kül- és belterületi térképének digitalizált változatának és az ennek kivetítésére alkalmas berendezés megvásárlásához.

### **9/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Kerüljön sor árajánlat kérésére a város kül- és belterületi térképének digitalizált változatának és az ennek kivetítésére alkalmas berendezés megvásárlásához.

**A bizottság jelen lévő tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Határidő:** 2011. május 30.

**Felelős:** Tóth László – a bizottság elnöke

**Tóth László:** Eredeti napirendi pontunkhoz visszatérve, várom a tájékoztatóval kapcsolatos vélemények megformálását.

**Makai Lajos:** Nagyon jónak tartom a tájékoztatót. Reális képet ad a jelenlegi helyzetről, emellett pontos adatokat is tartalmaz. Már csak a költségvetésből kellene egy kis szelet, hogy a benne szereplő problémák megoldódjanak. Jó lett volna egy ehhez hasonló anyag két évvel ezelőtt is. Akkor tisztábban láttunk volna. Javaslom a bizottság tagjainak a tájékoztató elfogadását. Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy a bizottság két évvel ezelőtt bejárta a város külterületét. De a mai napig nem oldódott meg Papp Mátyás esete. Az ő területén két árokrendszer van betemetve, ami a víz lefolyását akadályozza. Ez ellen senki nem tesz semmit. Valamint egy szabálytalanul kialakított halastó is található a területén. Javaslom, hogy járjuk körül ismét a külterületet, és tegyünk intézkedéseket a közösség érdekében.

**Tóth László:** Azt tudom, hogy a saját területét már körbekerítette. De az előbb elhangzottakkal kapcsolatban voltak-e intézkedő lépések?

**Károlyi Zoltán:** Erre a kérdéskörre nem tudok jelenleg választ adni.

**Matkó József:** Már a gazdák is jelezték, hogy mesterségesen magasan tartja a vizet.

**Károlyi Zoltán:** Az eredeti állapot visszaállítása nehézkes, mivel a Földhivatalnál leadásra került a változási vázrajz, melyet el is fogadtak. Tehát jogszerűen van ott a tő, és ismereteim szerint mint tűzi víztározó lett bejegyezve.

**Matkó József:** De a gazdák nem tudnak azokon a részeken gazdálkodni a magas vízszint miatt.

**Szabó Attiláné:** A tájékoztatóhoz visszatérve, szerintem is nagyon jól összegyűjtött, pontos információkat tartalmaz. Jó lenne az áttekinthetőség miatt egy térkép is, melyen láthatnánk a város felosztását, az utcákat, illetve az egyes csatornák, gyűjtőárkok elhelyezkedését. Tűrhetetlen, ami a gazdák közt folyik, rendet kell tenni köztük is. Nem ártana rendszeres ellenőrzéseket tartani köztük, már csak azért is, hogy tudják mihez tartani magukat.

**Matkó József:** A zártkertek nagy része mára már szántóvá alakult. Hatósági ellenőrzésekkor megnézik a művelési ágba való besorolásukat, és ha nem találják az eredeti, bejegyzett állapotot, akkor bírságot kell fizetni. A megoldás az lehetne, ha bejelentenénk a művelési ág változását a Földhivatalhoz. Azt javaslom, hogy létesüljön egy fórum, mely a bel- és külterületi vízelvezetés problémáival foglalkozik. A vadásztársaság minden évben bérleti díjat fizet a vadászati jogért, hol van ez a pénz jelenleg.

**Károlyi Zoltán:** A földtulajdonosok gyűlésének tájékoztatóján én is részt szoktam venni jegyző urat képviselve. A bérleti díj elévült része az elmúlt két évben éppen a vízelvezetésre lett szánva úgy, hogy pályázati lehetőség esetén ezt megnöveljék.

**Bíró László:** Valamit tenni kell azokon a helyeken, ahol a műtárgyak nem működnek. Még akkor is, ha csak ideiglenes megoldást jelentenek ezek az intézkedések. Meg kell akadályozni, hogy a víz visszakerüljön, esetleg továbbra is a szántóföldekre kerüljön.

**Károlyi Zoltán:** Létre lehetne hozni egy szakmai stábot, akár a bizottság tagjaiból is, akik kármentési célból az önkormányzati tulajdonú csatornák elzárását engedélyezhetik.

**Tóth László:** Ki szeretne benne lenni az engedélyező stábben? Tehát akkor három főből fog állni, mégpedig: Makai Lajos, Bíró László és Matkó József bizottsági tagokból.

Javasolom, hogy alakuljon egy három főből álló albizottság (Makai Lajos, Bíró László és Matkó József), mely az önkormányzati tulajdonú csatornák kármentési célból történő ideiglenes elzárását engedélyezi.



**10/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Alakuljon egy három főből álló albizottság (Makai Lajos, Bíró László és Matkó József), mely az önkormányzati tulajdonú csatornák kármentési célból történő ideiglenes elzárását engedélyezi.

**A bizottság jelen lévő tagjai a határozati javaslatot 2 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadják.**

Határidő: 2011. május 30.

Felelős: Tóth László – a bizottság elnöke

**Tóth László:** A tájékoztató valóban nagyon jó és kellően részletes. Én javaslom a bizottság tagjainak a tájékoztató elfogadását. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**11/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzatának Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a város belvízelvezető rendszerének helyzetéről, a szükséges intézkedések megtételéről, valamint a külterületi árkok, csatornák állapotáról szóló tájékoztatót.

**A bizottság jelen lévő tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

Határidő: 2011. május 30.

Felelős: Dombi Imréné – alpolgármester

**2. K ü l ö n f é l é k**

**Tóth László:** Kérem, hogy az elkövetkezendő bizottsági ülésekre kerüljön meghívásra Csiha Imre erdész is. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

**12/2011. (V. 17.) sz. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Tanácskozási joggal az elkövetkezendő bizottsági ülésekre kerüljön meghívásra Csiha Imre erdész.

**A bizottság jelen lévő tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

Határidő: 2011. május 30.

Felelős: Tóth László – a bizottság elnöke

**Bíró László:** Az előző bizottsági ülések valamelyikén született egy olyan határozat, melyben szerepel, hogy a bizottság tagjai a Városfejlesztési Iroda vezetőjével közösen bejárja a várost és hulladék, valamint törmelék lerakására alkalmas helyet keres.

**Károlyi Zoltán:** Belterülettel kapcsolatban nem tudok mit mondani, erről Jeney Tibort kellene megkérdezni. Külterület esetében eddig két esetben készült felszólítás, és további két esetben pedig telefonos egyeztetést végeztem a törmelékek elszállításával kapcsolatban.

**Makai Lajos:** A Rákóczi utcán található kiszáradt gömbakácok miért nem kerültek már kivágásra?

**Károlyi Zoltán:** Nem tudja az önkormányzat kifizetni azt az összeget, amit a Holding kért a fák kivágásáért. Előző ülésen volt még szó a közparkokban található veszélyes ágak eltávolításáról is. Ezért levélben megkerestem a Városüzemeltető Kft.-t, de eddig még nem jeleztek vissza, illetve a munkálatok elvégzésére sem került sor.

**Bíró László:** Hogy lehet az, hogy nem tudja az önkormányzat kifizetni a Holdingot?

**Károlyi Zoltán:** Árajánlatot kértünk a Holdingtól, és 10.000 Ft-ért távolítanak el darabját, és erre jönne még az ültetés költsége. Ez olyan nagy összeg, hogy, az önkormányzat ezt nem tudja előteremteni. Ezért diákok segítségét vettük igénybe az ültetések során. A kiszáradt, régi fákat pedig bárki kivághatja tövestől. A faanyaggal ő rendelkezik. Szívesen megmutatjuk, mely egyedeket lehet eltávolítani.

**Tóth László:** Köszönöm a bizottság munkáját. A bizottsági ülést ezennel berekesztem.

**Püspökladány, 2011. május 17.**

**k.m.f.**

---

**Horváth Judit**  
jegyzőkönyvvezető

---

**Tóth László**  
bizottság elnöke