

# OKTATÁSI, KULTURÁLIS ÉS SPORTBIZOTTSÁG

2011. szeptember 20-ai ülésének

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

- *16/2011. (IX. 20.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Püspökladányi Általános Iskola és Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Pedagógiai Szakszolgálat Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítását átruházott hatáskörben jóváhagyja.*
- *17/2011. (IX. 20.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság az egyházi fenntartású iskolába járó tanulók önkormányzati támogatásának lehetőségeiről szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.*
- *18/2011. (IX. 20.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság az intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztés a közoktatásban című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.*
- *19/2011. (IX. 20.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Házirendjének módosítását átruházott hatáskörben jóváhagyja.*
- *20/2011. (IX. 20.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium osztálylétszám túllépésének engedélyezéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.*
- *21/2011. (IX. 20.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Püspökladány Sportjáért Alapítvány önkormányzati támogatás iránti kérelmét nem támogatja.*

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság 2011. szeptember 20-ai ülésén

**Helyszín:** Városháza, tanácskozóterem

**Jelen vannak:** a bizottság tagjai a jelenléti ív szerint,  
Dombi Imréné polgármester,  
Nemesné Nagy Erika igazgató,  
Petőné Papp Margit főigazgató,  
Tányér József igazgató,  
Papp Lászlóné óvodavezető,  
Kiss Zsigmond alpolgármester,  
Tóth László képviselő,  
Lengyelné Tóth Mária irodavezető,  
Fodorné Szabó Mária intézményfelelős

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Köszönti a bizottság tagjait, a résztvevőket. Reméli valamennyi bizottsági tag megkapta a meghívó szerinti előterjesztéseket.

Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mind az 5 bizottsági tag jelen van.

A meghívó szerint 5 napirendi pontot kell a bizottságnak megtárgyalnia. Ehhez szeretne módosító indítványt előterjeszteni, további 3 napirendi pont felvételét kezdeményezi a zárt ülés előtt, melyek a következők és egyben a sorrendek módosítására is javaslatot tesz. Kéri felvenni a napirendek sorába:

4. napirendi pontként:

Szóbeli előterjesztés a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Házirendje módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Nemesné Nagy Erika igazgató

5. napirendi pontként:

Szóbeli előterjesztés osztálylétszám túllépésének engedélyezésére

6. napirendi pontként:

Szóbeli előterjesztés Püspökladány Sportjáért Alapítvány támogatási igényének jóváhagyására

A zárt ülés napirendjének sorszáma 7-re, a különfélék sorszáma 8-ra módosul.

Kéri a bizottságot, hogy a napirendekről szavazzon.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a napirendeket a módosításokkal együtt.

### 1. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Az előterjesztés elég részletes, megfelelően tartalmazza a módosítás szükségességének magyarázatát.

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Megváltozott az IPR szabályozása. Tartalmaznia kell a teljesítmény értékelés feltételeit. Az IPR módosítását augusztus 30-án a tantestület megtárgyalta, elfogadta, ezt követően került benyújtásra fenntartói jóváhagyásra.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Kérdése van-e valakinek?

Nincs.

Véleményt kíván-e valaki megfogalmazni?

Nem.

A döntés meghozatala bizottsági hatáskörbe tartozik. Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat

### **16/2011. (IX. 20.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Püspökladányi Általános Iskola és Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Pedagógiai Szakszolgálat Intézményi Minőségirányítási Programjának módosítását átruházott hatáskörben jóváhagyja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

## **2. Napirend**

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Nagyon alapos előterjesztés, világosan látszik, hogy mely jogszabályok azok, amelyeket figyelembe kell venni a döntés során. Bemutatja azokat az önkormányzat által nyújtott támogatásokat, amelyeket megkapnak az iskolás gyerekek.

Magyarázatra szorul-e valami?

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Megítélése szerint bőséges magyarázatot tartalmaz az előterjesztés.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Az előterjesztés 7. oldalán a Sportcsarnok működtetésének finanszírozásával kapcsolatban leírtaknál az „...e célra megképezett keretet szinte...” mondatrészben a „szinte” szó magyarázatát szeretné megismerni.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Az előterjesztésnek ez a része kifejezetten pénzügyi rész, ezért a Pénzügyi Bizottság is meg fogja tárgyalni.

A költségvetési törvény lakosságszám arányosan tartalmaz olyan normatívát, aminek része a közművelődés, a könyvtári ellátás, település üzemeltetés, stb. és a sportfeladatok. Ennek a normatívának a mértéke az állami költségvetésben igen alacsony, 1.249 Ft/fő. Ebből kell finanszírozni az előbb említett feladatokat, amelyek önmagukban is fontosak, beleértve a sport támogatását is.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Az úszás oktatás a gyógyúszást is magában foglalja, az erre fordítható támogatás is ebben a normatívában szerepel.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Az szeretné tudni, hogy a város költségvetésében szereplő 800e Ft-ot az intézmény kapja-e meg az úszásra?

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Igen. Előző évben nem használta fel az iskola ezt a keretet, az uszoda bezárása miatt. A fennmaradó összeget az Úszó Egyesület kapta meg, mivel Karcagra jártak át edzeni.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Ebben az évben már került sor átutalásra az intézménynek?

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Igen, idén már történt átutalás.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Ha jól érti, magát az intézményt illeti meg az úszás oktatásra adott támogatás, nem úgy mint a Holding esetében a Sportcsarnokot illetően (6.000 e Ft).

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Nagy Sándorné irodavezető lenne jogosult pénzügyi vonatkozású válaszokat adni, bár nála is van kimutatás. Közvetlen erre a feladatra átutalásra került bizonyos összeg a Gyógyfürdő részére. Meg lehet tekinteni a Pénzügyi Irodán.

*(Kiss Zsigmond alpolgármester és Papp Lászlóné intézményvezető megérkezett.)*

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Akkor úgy kell érteni, hogy közvetve kapja az intézmény a támogatást.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

A Holding a megkapott 6.000e Ft-on kívül, mennyit számláz le az intézményeknek?

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Kéri, hogy mindenki az előterjesztésre koncentráljon és azzal kapcsolatban tegye fel a kérdését. A Holdingnak történő egyéb utalás, nem tartozik a tárgyalta napirendhez.

DOMBI IMRÉNÉ polgármester

Tavaly nem került az úszásoktatásra fordítandó pénz felhasználásra, ezt kapták meg az úszók.

SZABÓ ATTILÁNÉ bizottsági tag

Amit az iskola kér az úszás oktatásra, a Sportcsarnok használatára, a Holding lebontja létszámra, alkalomra, intézményre. Ez alapján történik a fizetés.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Van-e még kérdés? Vélemény?

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Nem gondolta, hogy lenne olyan költségvetési sor, aminek nincs visszacsatolása. Alapos az előterjesztés, jogszabályi háttér világos. Szeretne végig menni az egyes feladatokon:

- úszás oktatás – nincs címkézve az állami költségvetésben, más fenntartó által működtetett intézményre is vonatkozhat. Püspökladányi gyerekek járnak pl. az egyházi iskolába is, tehát járhat nekik is a támogatás.

Az oktatásra kapott normatíva szintén nincs címkézve. Évekkel ezelőtt is kellett a fenntartónak ehhez támogatást adnia.

- sportcsarnok használata – ugyanez érvényes, minden püspökladányi felnőttet és gyereket megillet. A támogatás teljes egészében saját forrásból történik.

- buszbérlet – nincs lebontva főre, ezt nem kell részletezni.

- étkeztetés – a normatíva nincs címkézve – ez is a nagykalapba kerül.

Ha + 100 fővel több személy étkezik, akkor ennek dolgozói létszám vonzata is van, munkahely megtartás szempontjából sem mellékes. Tudomása szerint az egyház, már több 100e Ft-ot át is utalt az étkeztetésre. Úgy gondolja az intézmény érdeke is, hogy minél több étkezőt lásson el. A támogatás mértékén lehet vitatkozni, ne 40,-Ft + ÁFA, hanem 30,-Ft + ÁFA legyen.

A határozati javaslat 3. pontját nem támogatja, mivel a hivatkozott jogszabályok közül egyik jogszabály sem tiltja más fenntartásban működő intézmény támogatását.

Az Újtelepen a képviselő-testület magántulajdonban lévő területen szobor felállítását támogatta.

Módosító indítvánnyal kíván élni a 3. pont tekintetében: vegyék külön az étkeztetés, az úszásoktatás és a sportcsarnok igénybevételére vonatkozó kedvezményeket és külön-külön szavazzanak róla.

**KOVÁCS KRISZTINA** bizottsági elnök

Világos és érthető törvényi magyarázat, aki nem jártas a jog világában az is megérti.

Minden intézmény kap egy normatívát, amiből gazdálkodnia kell. Az egyházi fenntartású intézmény is meg fogja kapni. Az önkormányzatnak van elég intézménye, akiket működtetni kell. Az önkormányzat a saját költségvetésében biztosítja az intézményeinek a működéshez szükséges hiányzó összeget. A normatívát az Eröss Lajos Református Iskola is megkapja.

A költségvetési hiány egy részét az önkormányzat visszaterheli az intézményeire. Idén 10 %-ot kellett visszavonni ahhoz, hogy a város költségvetése rendben legyen.

Ő támogat minden olyan kezdeményezést, ami az egyházi iskolával kapcsolatos. Az ellenkezőjével senki nem vádolhatja.

Az önkormányzat a tanévkezdési támogatást minden püspökladányi állandó lakhelyű egyházi iskolába járó gyermek részére biztosítja saját forrásból. A buszjárat minden gyerek részére biztosított. Miért ne szállhatna fel az egyházi iskolába járó tanuló?

A 3. pontja a határozati javaslatnak viszont a saját költségvetésből, a saját forrásból ad támogatást. Ennek megfelelően az intézményeinktől visszavont 10% -ot vissza kellene vonni az Eröss Lajos Iskolától is. Ezt természetesen nem lehet megtenni.

Az önkormányzat a saját intézményeit sem tudjuk rendszeren működtetni, képviselő úr ezzel tisztában kell hogy legyen, és van is.

Ha valaki elmegy bárhová étkezni Püspökladányban, nem kér támogatást csak azért, mert püspökladányi, ki kell fizetnie amit elfogyasztott.

A Többcélú Intézményben a nagyobb számú adag főzése több rezsit és többletmunkát jelent. Túlzásnak tartja munkahelymegtartó erőként való értelmezést.

Az iskola szolgáltatást biztosít, egy bizonyos összegért tudja adni az ebédet. Mindenkinek el kell döntenie, hogy annyi pénzért igénybe veszi, vagy nem.

Nem gondolná, hogy az étkeztetést támogatnia kellene az önkormányzatnak, csak azért mert ladányi gyerekekről van szó.

A Sportcsarnokot az iskoláknak tornaterem hiányában igénybe kell venni a testnevelés órák megtartására. A Sportcsarnok és az Uszoda is elkéri a szolgáltatás árát.

Nem gondolja, hogy egy más fenntartású intézményt támogatni kellene ebben.

Szerinte nem kell szétszedni a 3. pontot. Erről majd természetesen szavaz a bizottság.

**SZABÓ ATTILÁNÉ** bizottsági tag

Amit a törvényi háttér lehetővé tesz, mindent oda ad az önkormányzat. Az előzőleg megszólalók által már ismertetett tételeket újból felsorolja (tanévkezdési támogatás, autóbusz járat, stb.).

A rezszi költséget ki kell fizetnie az intézménynek, sokszor igen nehezen.

Korrektnek tartja, hogy ki kell fizetnie az egyháznak a felmerülő rezsiköltséget az étkeztetésben.

Nyilvánvaló, hogy a saját fenntartású intézményeit kell hogy elsősorban támogassa az önkormányzat.

A református iskola más alternatívát is kidolgozhat magának. A Holding vezetőjével le kell ülni az egyházi iskola vezetőjének és tárgyalnia kellene a szolgáltatások díjáról.

A felsoroltak egyike sem kötelező feladat, nyilvánvaló, hogy az önkormányzat a saját intézményének adja oda a támogatást. Az önkormányzat nem a ladányi gyerekeket, hanem az intézményeit támogatja.

#### PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Hogy hány alkalmazott van egy intézményben, az az intézményvezető hatáskör-jogköre.

40 év munkaviszonnyal rendelkező dolgozók nyugdíjba mentek, új foglalkoztatottként nem tudott felvenni senkit.

Idézi az Áht. 81. §-át. Az étkeztetés közvetett és közvetlen költségeit ki kell számolni a szolgáltatás térítéseként. A térítési díj megállapításra kerül + a rezszi költséget is ki kell számlázni.

Két különböző fenntartó, két különböző normatíva. A lehetőség a másik részen is megvan, hogy a rezsiköltséget átvállalja a szülőktől.

Az önkormányzat 38% -kal egészítette ki az intézmény költségvetését, ebből vont vissza 10 %-ot.

#### BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Idézi elnök asszony szavait „visszaterhelés”, ő inkább szigorú gazdálkodásnak, költségtakarékos működésnek nevezné.

A költségvetés szigorú gazdálkodással tartható. A költségvetés egész évre szól, ebben benne vannak azok a gyerekek is, akik a másik iskolába elmentek. A gyereklétszám csökkenés normatíva csökkenést is von maga után.

Elnök asszony célzást tett az érdekképviselőre, ez fordítva is igaz, érintett a Többcélú Intézmény tekintetében.

Intézményvezető asszony idézete igaz – térítésmentesen is étkeztethet, de a rezsit rá kell terhelni. A 40 Ft + ÁFÁ-t, ha kigazdálkodja az intézmény, nem fizeteti meg a szülővel.

„Intézményeknek adjuk a támogatást és nem a gyerekeknek” – ezzel nem ért egyet. A támogatás mögött közvetetten a gyerekeket kell látni. Gyermekközpontú nevelést hangsúlyoznak a pedagógusok, ilyenkor hol van ez a szemlélet?

#### SZABÓ ATTILÁNÉ bizottsági tag

Emlékezteti Borsos képviselő urat, hogy a református egyház már 450e Ft támogatást kapott. Utal a Pénzügyi Bizottság döntésére.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Maga az alapító határozta meg a létszámot az alapító okiratban.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Mindaddig, míg a város részévé nem válik az egyházi iskola, addig mindig lesz vitás kérdés, ami nem baj.

Borsos képviselő úrnak volt egy módosító indítványa a határozati javaslat 3. pontját illetően, miszerint külön-külön szavazzanak a támogatásról.

Elsőként a módosító indítvány elfogadásáról kéri, hogy szavazzon a bizottság.

A szavazás eredménye: 2 igen 2 nem 1 tartózkodás

Az eredeti határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak.

A szavazás eredménye: 3 igen 2 nem

### **17/2011. (IX. 20.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága az egyházi fenntartású iskolába járó tanulók önkormányzati támogatásának lehetőségeiről szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

**Határidő: 2011. szeptember 29.**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

*(Dombi Imréné polgármester asszony távozik az ülésről)*

### **3. Napirend**

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Jó, hogy újra megjelent ez a pályázat.

Van-e valakinek kiegészíteni valója?

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Átküldték az intézmények a táblázatokat, abból lehet komplexen látni a fejlesztési igényeket. Nagyon örülnének, ha nyernének.

Kérdése van-e valakinek?

Nincs.

Véleményeket vár.



PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

A pályázat sajnos az óvodát nem érinti. Köszöni a két intézménynek, hogy kereste a lehetőséget, hogy valamilyen módon az óvodai is részesüljön a támogatásból.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat

### **18/2011. (IX. 20.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága az intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztés a közoktatásban című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

**Határidő: 2011. szeptember 29.**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Elnézést kér a bizottság tagjaitól, de a zárt ülés napirendi pontját és a különféléket szeretné javasolni, hogy cseréljék fel. Erről megfeledkezett az ülés elején. Amennyiben a bizottság ezt elfogadja, kéri szavazzanak róla.

A szavazás eredménye 5 igen szavazat.

### **4. Napirend**

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Szóbeli előterjesztésre kerül sor, kéri Nemesné Nagy Erika igazgató asszonyt terjessze a bizottság elé a napirendet.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

A dohányzás tilalmával kapcsolatban törvény módosítást fogadtak el. E szerint 2012. január 1-jétől sem zárt, sem nyitott térben nem lehet dohányozni. Az iskola házirendjének IV. fejezet 10. pontjában szabályozták, hogy a 18 éven felülieknek kijelölt dohányzóhelyen lehet dohányozniuk.

Célszerűnek tartaná, ha 2011. szeptember 01-jétől a középiskolában már bevezetésre kerülne az új szabályozás, így könnyebb lesz megszokni.

Tantestület elfogadta, a DÖK és a szülői szervezet egyetértési jogát gyakorolta. A tanulóknak kihirdették tanév kezdéskor, egyetértettek vele.

2012. január 1-jétől az ÁNTSZ büntetést ró ki, amiben érdekeltsége lesz, mivel ¼-ét megkapja a bírságnak.

Az épület tanítási időben zárva van. Mind a négy telephelyre vonatkozik és a tanárookra is érvényes.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

A házirend jóváhagyása a bizottság hatásköre. Tartalmi, célszerűségi vizsgálatot nem végezhet a bizottság, csak jogszerűséget vizsgálhat. Az előterjesztés jogszerű, fenntartó felé igazgató asszony a szükséges dokumentumokat becsatolta. A jóváhagyásnak nincs akadálya.

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Az ő házirendjük nem tartalmaz dohányzásra kijelölt helyet, ezért nem nyújtották be módosításra.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Az ÁNTSZ volt náluk ellenőrizni, az ő javaslatukra a dolgozók nyilatkozatot írtak alá.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Amennyiben nincs több vélemény, szavazásra kéri a bizottságot.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat

### **19/2011. (IX. 20.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Házirendjének módosítását átruházott hatáskörben jóváhagyja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

## **5. Napirend**

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A középiskola igazgatóasszonya írásban kérte a Köznevelési törvény 3. számú mellékletének I. részében meghatározott maximális osztálylétszám átlépését három osztály esetében. Írásos előterjesztés nem készült a bizottsági ülésre. Kéri irodavezető asszonyt szóban terjessze elő az anyagot.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

A testületi ülésre fog írásbeli előterjesztés készülni.

Szeptemberben az osztálylétszám változása a szakiskolai képzésben nem új keletű dolog. Ilyenkor még nagy a mozgás, más iskolákból folyik a tanulók átvétele. A szülők nem igazán veszik komolyan az évkezdést, nem tartják be a határidőt.

Igazgató asszony levele az osztály létszám túllépésének engedélyezésére szól.

Két éve a maximális létszám túllépéséhez az Oktatási Hivatali engedélye nem kell. Fenntartói oldalról és költségvetési szempontból előnyös a magasabb létszám. A pedagógusoknak szakmai kihívást jelent a nehezen nevelhető gyerekek nagy létszáma miatt.

A Köznevelési törvény 3. számú mellékletében szereplő tanulói létszám 20 %-kal túl léphető. A fenntartó dönthet erről.

A két külsős bizottsági tag meg fogja kapni az írásos előterjesztést.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A képviselők mindig kérik, hogy időben legyenek meg az anyagok. Nehéz így felkészülni az ülésre, döntést hozni. Kéri, hogy a jövőben ha lehet, ne gyakran forduljon elő ilyen. Az intézmények adják be időbe a kérelmeiket.

Kérdések feltevésére ad lehetőséget.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Pontosan mennyi az érintett osztályok létszáma?

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

A 9/1. szakiskolai osztályban igazgató asszony levele alapján a létszám 40 fő; faipar 16 fő, kereskedelem 24 fő. A törvény által megengedett maximális létszám 30 fő, amit az előbb említett 20 %-kon túl, további 10 %-kal túl lehet lépni.

A szakképzős osztályok közül az 1/9. C osztály létszáma 54 fő. Ebben az osztályban két szakmacsoport van, élelmiszer- és vegyi árueladó 23 fő, állattenyésztő 31 fő. Törvény szerinti maximális létszám 35 fő.

Az 1/9. D osztályban a létszám 46 fő; asztalos 12 fő, szerkezetlakatos 18 fő, mezőgazdasági gépszerelő, gépjavító 16 fő. Törvényben maximált létszám 35 fő.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Előző évben októberben készült erről előterjesztés. Az akkor jóváhagyott 40 főből 20-an maradtak.

A 9/1-be beírt tanulók közül négyen még nem jelentek meg, felszólításuk megtörtént, hárman magántanulói kérelmet adtak be. Ezen az évfolyamon csak egy szakiskolai osztály van. A csoportbontást megtartották, csak az osztályfőnöki óra közös.

A szakképzős osztályok szakmacsoportokra vannak bontva, így ritkán találkoznak a tanulók egymással.

A magas létszám indoka mindkét osztályban, hogy azokat a tanköteleseket ide osztották, akik már nem fértek be máshová. Több tanuló nem jelent meg szeptemberben az iskolában, a felszólítások után, várhatóan több nem tanköteles tanulónak megszűnik a tanulói jogviszonya.

Az előző évfolyamon van olyan szakmacsoport, ahol 3 fő maradt évvégére.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Vélemény megformálására ad lehetőséget.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

Véleménye szerint a gyerekek akkor maradnának meg a képzésben, ha egy osztály lenne egy szakmacsoport. Az osztályfőnök olyan ritkán találkozik velük, hogy meg sem ismeri őket. Ez csak gyerekerőzés. Az eredmények is jobbak lennének.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Nemcsak a pénzről van szó. A beiskolázást a TISZK is engedélyezte, 1/3-2/3 arányban. Tulajdonképpen nem lépte túl a létszámot.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Az év eleji létszámról kell dönteni. Az intézmény vezetője ha úgy ítéli meg, hogy működni fognak az osztályok ilyen magas létszám mellett is, akkor azt támogatni kell.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

### **20/2011. (IX. 20.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium osztálylétszám túllépésének engedélyezéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

**Határidő: 2011. szeptember 29.**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

## 6. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Előterjesztés nincs a bizottság tagjainak kezében, de Polgármester Asszony kérte, hogy foglalkozzon a bizottság a Sport Alapítvány kuratóriumának kérelmével. A kuratórium elnöke 4.000e Ft-os plusz támogatási igényt nyújtott be az önkormányzathoz. A költségvetésben eredetileg előirányzott támogatás (6.500e Ft) nem fedezi az egyesületek igényeit.

Az írásos előterjesztést a nem képviselő tagok is meg fogják kapni.

Kérdése van-e valakinek?

Nincs.

Véleményeket kér megfogalmazni.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

A kuratórium által kért 4.000e Ft-tal az előző évi támogatás összegénél járna az önkormányzat.

„Nemcsak lehetőség, hanem kötelesség is a sport támogatása” ezt mondta főigazgató asszony hónapokkal ezelőtt. Ezzel Ő is egyetért, azzal a kiegészítéssel, hogy minden sportágat, minden sporttevékenységet támogatni kell.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Személy szerint nehéz helyzetben van, mivel a kuratórium tagja és egyben képviselő is. Kurátorként látja a sportszervezetek nehéz helyzetét, képviselőként pedig a város költségvetését. Jelen helyzetben nehéz 4.000e Ft-ot előteremteni a költségvetésből.

A Közművelődésért Alapítvány is jogosan igényelhetne plusz támogatást.

Nehéz a kérdésben dönteni.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

Borsos László képviselő úr valamit tud a város pénzügyi helyzetéről. Ő viszont úgy tudja, hogy nem áll valami jól a város. Lehet, hogy nem így van. Mindenhol megszorítások vannak, mindenhol pénzt vettek el. Akkor ezek szerint a sportra ez nem vonatkozik!

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

A szóbeli előterjesztést meghallgatta, de nem tudja hogy az írásos anyag tartalmaz-e konkrétumokat. Felelősséggel csak akkor tud dönteni, ha látja, hogy mire kéri a kuratórium a támogatást.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Azt kérték, hogy senki ne adjon be kérelmet többlettámogatásra. Alapfeladat ellátására, ha nincs pénz, akkor önként vállalt feladatra még is van? Úgy vállaljon mindenki kötelezettséget, amivel bír. Ha nincs pénz, akkor nincs pénz. A Közművelődési Alapítvány sem kap. Mint intézményvezető ő is kért támogatást, a gáz bevezetésre, nem kapott.. Az óvoda működtetése pedig alapfeladat.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Szeretné megerősíteni, hogy tisztában van a város költségvetésének helyzetével. Ha az egyik alapítványt támogatjuk a másikat is kell. Ő teljes mértékben egyet ért az elhangzottakkal.

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Továbbra is úgy gondolja, hogy támogatni kell a sportot, ezen kívül a kultúrát, az intézményeket. A forrást meg kell jelölni. A tartalékalapon már nincs forrás.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Azt a nézetet vallja, hogy a város lakói a sportban éljék ki a mozgásigényüket, aktivitásukat. Ezt kell elősegíteni, támogatni. A tartalékalap kimerült, a kötvényt ilyenekkel nem szabad terhelni. Nehéz nagyon a döntés.

Kéri a bizottság tagjait mindenki lelkiismerete szerint támogassa az előterjesztést.

A szavazás eredménye    0 igen        1 nem        4 tartózkodás

**21/2011. (IX. 20.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Püspökladány Sportjáért Alapítvány önkormányzati támogatás iránti kérelmét nem támogatja.**

**Határidő: 2011. szeptember 29.**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

## **7. Napirend**

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Van-e olyan, amit a különfélékben tárgyalni kell? Van-e valakinek bejelenteni valója?

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Október 8-án ünneplik a Mezeivirág Óvoda 50 éves jubileumát. Mindenkit szeretettel várnak.

TÁNYÉR JÓZSEF igazgató

Szombaton Szüreti bál lesz, felvonulással egybekötve.

Szeptember 30-tól indul a mozi, új üzemeltetővel, hetente két alkalommal. Az ünnepélyes megnyitó 19.00 órától lesz. Tervbe van filmankétok szervezése, filmrendezők meghívásával.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Megköszöni a jelenlévők aktivitását. Zárt ülést rendel el.

K.m.f.

**F o d o r n é Szabó Mária**  
jegyzőkönyvvezető

**K o v á c s Krisztina**  
bizottsági elnök