

**OKTATÁSI, KULTURÁLIS ÉS SPORTBIZOTTSÁG**

**2011. november 9-ei ülésének**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság 2011. november 9-ei soron kívüli ülésén

**Helyszín:** Városháza, tanácskozóterem

**Jelen vannak:** a bizottság tagjai a jelenléti ív szerint,  
Kiss Zsigmond alpolgármester,  
Tóth László képviselő,  
Kincses László képviselő,  
Nemesné Nagy Erika igazgató,  
Petőné Papp Margit főigazgató,  
Papp Lászlóné óvodavezető,  
Pusztainé Nádházi Ibolya igazgató,  
Nagy Ildikó intézményvezető,  
Tányér József igazgató,  
az oktatási intézményekből kb. 20 fő,  
Lengyelné Tóth Mária irodavezető,  
Fodorné Szabó Mária intézményfelelős

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Köszönti a bizottság tagjait, az ülés résztvevőit.

Tájékoztatja a hallgatóságot arról, hogy Pokorni Zoltán meghívta egy vitanapra, mely 2011. november 11-én lesz. Ezt megelőzően szeretné azoknak a véleményét megismerni, akiket leginkább érint a nemzeti köznevelési törvény. Felkészülten szeretnének Petőné Papp Margit főigazgató asszonnyal részt venni a vitanapon. Beszélgetést javasol azokról az elemekről, ami új, ami változás. Nem kell betartani a felszólalások szokásos menetét (bizottsági tagok, vendégek), ki-ki akkor szól, amikor úgy gondolja.

### *1. Témakör*

A köznevelési koncepcióból az új vonásokat szeretné kiemelni: „A törvény kiindulópontja, hogy a köznevelés nem szolgáltatás, hanem közszolgálat.”

Mindenki beleszóllhatott eddig a munkába, ez szerencsére nem így lesz a továbbiakban: „...a szakmai döntéseket szakemberek hozzák a szülők és a diákok véleményének maghallgatásával.”

Ehhez van-e valakinek véleménye?

„a köznevelés ellátása alapvetően a Magyar Állam feladata,” – állami finanszírozás alá vonja az iskolákat. A pedagógusok állami alkalmazottak lesznek, nem mindegy mennyit dolgoznak, mennyiért. Jó-e, ha az állam adja a fizetést?

KOVÁCS JÓZSEFNÉ pedagógus

Lényegtelennek tartja, hogy honnan kapják a fizetést a pedagógusok, az számít, hogy az elvégzett munkáért a megfelelő juttatást kapja meg mindenki.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Az állam új finanszírozási és bérezési rendszert kíván bevezetni.

CSENDES JULIANNA

Nem áll-e fenn annak a veszélye, hogy megszünteti az állam a kisebb iskolákat, biztosítja-e a működést? Kistelepüléseken fenntartja-e az iskolát?

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Világos az elmozdulás az állami fenntartás felé. Sok kérdés merül fel. Hogyan lesz tovább? A szakiskolák régen körzetesítve voltak. Ez áll vissza? Iskolacentrum? – számára ez zavaró.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

„...egyértelművé teszi a köznevelés szereplőinek helyzetét a hatáskörök, a köteleességek és a jogok egyensúlyának megteremtésével.”. A fejezeteknél fejt ki részletesen ezeket a fogalmakat.

A pedagógus számára mit ír elő, az egyértelmű. A szülő számára kötelezettséget és jogot határoz meg. A szülő és az intézmény kapcsolatát alapvetően a partneri viszonyra építi.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

Az összefoglalóban szó esik a tanyasi iskolákról. 1-4-ig összevont osztályok – borsodi gondolkodás.

Az új törvényben meg van a lehetőség, a gyerekek ne járjanak el 1-4. osztályig más településre. Felsőben nagyobb iskolacentrumokról ír – a szakosított ellátás így lesz biztosított.

Pénzügyi szempontokból kell kiindulni. Az önkormányzat milyen mérleget készített, tudja-e finanszírozni a két iskolát?

Érték semleges intézmény végre megszűnik.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Ő pedagógus szemmel is nézi, de fenntartói szemmel is néznie kell a tervezetet. A fenntartó részéről nagyon fontos a hatályba léptető rendelkezés – ez mutatja meg, mennyi idő van a felkészülésre. A törvény maga 2012. szeptember 1-jén lép hatályba, de ettől eltérő rendelkezés van bizonyos paragrafusok tekintetében. Ilyenek: a 74-76. §, ami 2013. január 1-jétől lép hatályba, ez arról szól, hogy az állam gondoskodik – az óvoda kivételével – az alapfeladatok ellátásáról. Az alapfeladatokat felsorolja tételesen. A 2000 főt meghaladó lakosságszámú települések köthetnek köznevelési szerződést az állammal. (Idézi a 76. §-t). Amennyiben az önkormányzat vállalja a feladatellátást, meg kell felelnie a törvényben rögzített feltételeknek.

Nem lehet tudni a 2013. évi költségvetést. Még nem lehet tudni, hogy az állam milyen forrásból ad az önkormányzatoknak az ingatlanok működésére, a bérekre.

Mi alapján végeztek volna számításokat? A 2012. évi költségvetési törvényt még ezután fogadja el a Parlament. Egyelőre nem lehet tudni hogy lesz. Tapasztalatokkal rendelkeznek az önkormányzat is és az intézmények is. Felkészülés éve kell, hogy legyen a 2012. év. Minden önkormányzat szeretné, ha magáénak tudhatná az iskolát. Az az önkormányzat, amelyiknek racionális lehetősége lesz, bizonyára vállalja, hogy működteti továbbra is az iskoláját.

Előfordulhat, hogy nagyobb településekre koncentrálja az állam a szakmaiságot a felsőbb osztályokban.

Nagyon helyesen a pici gyereket otthagyja a településeken, az óvodát továbbra is kötelezően az önkormányzatok működtetik.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Fenntartói jog: 74. § (4) bekezdés – nem sok lehetősége van a fenntartónak a b) pontban szereplő középiskolai nevelés-oktatás terén, az alapján amit a 7. §-ból lehet következtetni. Középiskolai nevelésként a gimnáziumot és szakközépiskolát tekinti. Ez a szakképzési törvény nélkül nem értelmezhető.

Az e) pontban a szakközépiskola és szakiskola tartozik össze, mint szakképző iskola. Ha jól megnézik lehetőségként nekik csak a gimnázium marad.

LENGYELENÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Meg kell nézni, hogy a fogalomhasználat mennyire koherens a két tervezetben. (A köznevelési és a szakképzési törvénytervezetre utal).

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

A középfokú iskola fogalmát a régi törvény ismeri, az új már nem.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Problémák felvetését kéri, vagy ha valaki értelmezhetetlen dolgokat tapasztalt, azt mondja el.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

Megítélése szerint a törvénytervezet a gimnázium szempontjából jó. Lehetőséget ad a 4-6-8 osztályos képzésre.

Szakközépiskolai – szakiskolai rendszer már volt – szakminisztériumok beleszólása nagyobb lesz – munkaerőpiaci igényeket jobban figyelembe fogja venni.

Szakiskolai kötelező beiskolázást megszünteti. Ez nagy könnyebbség lesz a középiskolának.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Jelenleg akárki jelentkezik a középiskolába, azt fel kell venni, ha van helye, akármilyen a tanulmányi eredménye, mivel kijelölt intézményként működnek.

NAGY SÁNDORNÉ

Az jó, ha sokszínű középiskolája van egy városnak. De azt is figyelembe kell venni, hogy mélyponton van a gyereklétszám, az iskolák nehéz helyzetben vannak.

A 6 osztályos gimnázium most is sok gyereket visz el az általános iskolától. A legjobb tanulók kerülnek el a 6 osztályosba, nincs húzóerő az általános iskolában maradtak között. Az önkormányzatnak nem jelent megtakarítást, ha kevesebb a gyerek az általános iskolában, mert a termeket ugyanúgy kell fűteni.

Nagy településeken nem jelent bizonyára problémát, mivel magasabb a gyereklétszám, de itt Püspökladányban gond, ha elmennek a gyerekek, az általános iskolából.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

A 4. sz. melléklet tartalmazza az osztály és csoportlétszámokat. Magasnak találja a megjelölt létszámot a gimnázium és szakközépiskola, valamint a hat és nyolc évfolyamos gimnázium esetében.

KOVÁCS JÓZSEFNÉ

A mellékletben szereplő létszámokon felül ott lesz a 10 % vagy 20 %-os eltérés lehetősége, mint most?

Több egyházi fenntartású iskola alakult, kiegészítő normatívát kapnak december 31-ig.

A 88. § (5) bekezdés azt mondja ki, hogy az egyházi intézményfenntartókra az állami fenntartású intézményekre vonatkozó szabályok vonatkoznak.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Az egyházi kiegészítő támogatás benne van a 2012. évi költségvetési tervezetben, az ez évvel egyező mértékben.

A települések részére más forrásokat is ad felhasználási kötelezettség nélküli támogatásként, melyeket a 3., 5. és 8. sz. mellékletek tartalmaznak.

PATÓ JÓZSEFNÉ

Jó adottságú egyházi iskolákkal nem tud versenyezni az állami fenntartású intézmény.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

A tervezet az SNI-s tanulókat preferálja, 10-12 fővel lehet osztályt indítani, a normál iskolában pedig magas létszámot határoz meg.

PATÓ JÓZSEFNÉ

SNI-s gyerekeknek kisebb létszámú osztályban van a helyük. A pedagógus mellette van a logopédus, a gyógypedagógiai asszisztens, fejlesztő pedagógus stb.

Van amikor integráltan kell tanítani őket, van amikor nem szabad együtt nevelni a többi gyerekkel. Ez minden esetben egyedi.

KOVÁCS JÓZSEFNÉ

Kis létszámú fejlesztő pedagógiai osztály gondolata nagyon jó, de minimum 7 fő kell hozzá. Ha csak 6 fő van, mehetnek a gyerekek a normál osztályba.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Csökkentik a tankönyvek számát, fokozatos átállás lesz az egységes általános iskolai térítés mentes tankönyvellátásra. Erről szeretne véleményt hallani.

KOVÁCS JÓZSEFNÉ

Életpálya modell – 27 év után a pedagógus fokozatban ő hova fog tartozni?

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

63. § c) bekezdés szabályozza a pedagógus jogát a tankönyvet illetően. Megfelelő szakemberek minősítik a tankönyveket. Átláthatatlan a jelenlegi tankönyvpiac. Ésszerű határok közé kell szorítani.

Kötelezően választató kerettanterv – volt már ilyen.

A fokozatba sorolásnál a pályán eltöltött idő számít.

KOVÁCS JÓZSEFNÉ

3. sz. melléklet 24- 26. sorát hogy kell értelmezni?

NAGY SÁNDORNÉ

Véleménye szerint felmenő rendszerben kellene bevezetni a törvényt és nem egyszerre.

32 órás benntartózkodás – technikailag hogy vezetik be a felső tagozatban? Mikor fog tanulni a felsős diák, ha délután négyig programokon kell részt vennie?

A pedagógus, ha egész nap az iskolában lesz, mikor készül a következő napi órájára?

Mikor javít dolgozatot? Fűtés, világítás mennyivel növeli meg a fenntartási költségeket, ha minden tanteremben egész nap bent lesznek a gyerekek?

PATÓ JÓZSEFNÉ

Pokorni Zoltán – Hoffmann Rózsa – eltérő koncepciót képviselnek.

Tudnak-e az iskolák megfelelő programot biztosítani a 7-8. osztályos tanulóknak?

Hogy kényszerítik be a gyereket az iskolába? Fog-e minden szülő örülni ennek?

A gyerek reggel 8-16-ig iskolában van, a nevelés teljes felelőssége az iskoláé lesz.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Pokorni Zoltán szerint esélyegyenlőségi szempont az egész napos iskola. Az államilag finanszírozott 1 főre eső óraszám Magyarországon alacsony.

A tehetős szülők gyerekei 4-5 egyéb foglalkozásra járnak. Ezt szélesítené ki azokra a gyerekekre, akiknek a szülei nem tudják fizetni a különfoglalkozásokat.

PATÓ JÓZSEFNÉ

Az egész napos estig benntartózkodásnál a tanuló reggeltől estig állandó zajban van, állandó ingerben van. Ez nem jó a gyerekeknek.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

Iskolaotthonos oktatásnál is egész nap ott vannak a gyerekek az iskolában. Az ő esetükben nem gond az egész napos zaj?

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Nem tartja rossznak, ha bent van a gyerek 8-16.00-ig az iskolában.

Megfelelő személyiség formáló foglalkozást kell biztosítani, meg kell szervezni. A gyerek önállóvá válásának meg kell teremteni a lehetőségét.

Az iskolaotthonos oktatásban a „gurulós” órák délután rásegítenek a délelőtti munkára. Ebben a formában megoldható a felzárkóztatás, a tehetséggondozás is.

A pedagógusok most is több, mint 32 órát tartózkodnak bent az iskolában.

A délutáni foglalkozások szervezése plusz terhet ró bárkire – a pedagógus béreket is hozzá kell rendezni, egyébként nem éri el a célját.

Életpálya modell bevezetése 2013. szeptember 1-jétől indul és fokozatosan épül ki teljeskörűvé. A szakos tanárok alkalmazása (ének, testnevelés) minden iskolatípusban és minden évfolyamon kizorítja a tanítókat, akik eddig speckollal tanítottak. Félő, hogy nem lesz meg az óraszámuk.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Délután bent kell tartani a felsősöket az iskolában. Szülő kérésére igazgatói engedéllyel távol maradhatnak (zeneiskola, edzés stb.).

Az ott maradó gyerekeknek kell a lehetőséget biztosítani, különböző foglalkozás típusokat kell szervezni. Ha az állam a finanszírozást is oda teszi, akkor jó lesz.

Délután nem órát fognak tartani, heterogén csoportok lesznek.

Iskolaotthonos oktatást ő átszervezné, de ez csak az egyéni véleménye.

32 órás benntartózkodást el lehet várni a pedagógustól, de ne várják el a kirándulást, városi ünnepeken való részvételt, stb.

A másnapra történő felkészülés nem mehet a pedagógus otthoni szabadidejének rovására.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

Térségi – kistérségi feladat egyet jelent?

A tervezet a heti 5 testnevelési órát kimondja. Ez nagyon jó.

A kerettanterv az anyanyelv oktatásra, a történelemre fókuszáljon, ne az informatikára.

LAJTOSNÉ BÚZÁSI MÁRTA

A gyerekek nagy része a természettudományokat nem tudja tanulni, mert nem tudnak megfelelően olvasni.



CSENDES JULIANNA

Szakiskolás kollégák erőn feletti munkát végeznek – vonatkozik-e erre a 8. sz. melléklet 10. sorában szereplő nehéz körülmények között végzett munkáért járó pótlék. Nagyon nagyok ezek az osztálylétszámok a szakiskolában, a szakközépiskolában is. Nagy erőfeszítést követel meg az ott tanító kollégáktól. Minden elismerése az övéké.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Szerinte pl.: a borsodi kis településeken működő iskoláknál lehet alkalmazni ezt a pótléket.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Keret törvény, amit számos kormány rendelet és ágazati miniszteri rendelet fog szabályozni, mint ahogyan a jelenlegi oktatási törvény esetében is így van.

Szakiskola – 3 éves szakmunkás képzés lesz. A szülőket nehéz lesz rávenni, hogy jó szakmát tanuljon a gyerek. Kell egy átmeneti időszak. Jó szakember nélkül nem fejlődik a gazdaság. Nehéz körülmények között dolgozó pedagógusok a szakiskolában tanítók is.

CSENDES JULIANNA

HH-s gyerekeknek az alacsonyabb létszámú osztályban való tanulás lenne jó.

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Ezt nem lehet megtenni, mivel szegregációnak minősülne.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

Óvónők – dajkák 60 évesen csökkentett munkaidőben dolgozhatnak csökkentett munkabérért. A dajkák fizetése jelenleg is alacsony. A biztonságos megélhetéshez nem vállalhatják a csökkentett bért. A Pokorni féle elgondolás sokkal szimpatikusabb volt, korábban nyugdíjba mehetnének az óvónők és a dajkák.

A 2. sz. melléklet tartalmazza a nevelő- és oktatómunkát segítő munkakörét és létszámát. Ez tartalmazza a pedagógiai asszisztent, csoportonként 1 fő, valamint a takarítói munkakört.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

Ez a törvény sokkal jobb, mint az előző túl liberális szabályozás. Ez segít a fegyelmezési rendszerben.

A tankötelezettség teljesítését 16 éves korra vitte le.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Besorolásnál nem alkalmazható a közalkalmazotti bértábla. Minimum 2 év gyakornoki idő után letett minősítő vizsgát tenni, ez után sorolható pedagógus I-be, 8 év után pedagógus II-be.

A törvény háttérében Hoffmann Rózsa szellemisége rejlik, az általa készített Pedagógus Etikai Kódex van mögötte.

A szülő nevelésben lévő szerepe háttérbe szorul – nem tartja jónak.

Tehetséggondozó program – nem a létszámtól függ. Nem a mennyiségi követelmény határozza meg.

5 osztályos nyelvi előkészítőt a kétnyelvű képzésekkel együtt tárgyalja. Mikor alakult át tehetséggondozó programmá? Erről nem tud. Az idegen nyelv tanulásánál leszakadnak a kétnyelvű iskolai oktatástól. Elválasztaná a követelményeket, a két iskola típusnál.

2016/17-ig kell megfelelniük a 6 osztályos képzés előírásainak. Azt gondolja, ennek eleget tudnak majd tenni. Mennyiségi követelmények megléte nem elég szakmailag. A fenntartó érdeke, hogy meglegyen a feltétel.

8 osztályos gimnáziumban ők soha nem gondolkodtak. Nem is akarják bevezetni.

Az 5 osztályost úgy értelmezi, hogy nem indíthatja ezt a képzést.

Helyi szinten kellene megoldani a tehetséggondozást.

Miért a 6 osztályos képzésnek a legmagasabb a létszáma?

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Arra kéri a szakmai nap résztvevőit, ki-ki próbálja meg összegezni a saját területének problémáit.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Kell egy nagy változás az oktatásban. Kevés volt az idő az átbeszélésre, a kísérő jogszabályok még nem ismertek.

A törvénytervezet pozitívuma, hogy van egy értékrend, megszűnt az értéksemlegesség. 4. o. 3. § (3) bekezdését hogyan értelmezze? „Az állami és települési önkormányzati nevelési-oktatási intézmény nem nyilváníthat ki vallási vagy világnézeti elkötelezettséget, ugyanakkor lehetővé kell tennie, hogy a gyermek, tanuló egyházi jogi személy által szervezett fakultatív hit- és vallásoktatásban vehessen részt.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Egyénileg, mint pedagógus világnézeti hovatartozását felvállalhatja, de mint intézmény összességében nem.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Az etikát hiányolja a tervezetből.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Túl sokat vártunk már ezzel a törvénnyel, így is a 24. órában vagyunk. Az eredeti, 1993. évi törvényt 3 évenként változtatták. Jó, koherens szövege van a tervezetnek. Sok területen rendet teremt.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A törvény tervezetére szánjon mindenki egy délutánt. Az elhangzottakat megpróbálják pénteken közvetíteni, lehet, hogy még változtatható a tervezet.

Módosul a mellé rendelt miniszteri rendelet, vagy keményebb lesz, vagy lágyabb. Nem lehet tudni.

A jóról is beszélni kell: közösségi ember, kötelező közösségi szolgálat – régen meg kellett volna valósítani. Rég meg kellett volna születnie ennek a törvénynek.

A gyerek szinte már eltűnt az oktatás rendszerében.

DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

Nagyon örül a törvénynek. Magyarság tudatot, nemzeti tudatot vissza kell hozni az iskolákba. A megvalósítás a pedagógusokon múlik.

NAGY SÁNDORNÉ

A törvény jó, de legyen meg hozzá az anyagi fedezet is (délutáni foglalkozások, feltételek).

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Köszöni a hozzászólásokat. Az iskolákat képviselő pedagógusok, amennyiben nem szeretnének részt venni a második témakör tárgyalásán, elmehetnek, köszöni a részvételüket.

## 2. Témakör

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A 2012. évi költségvetési törvény tervezete megjelent. Ez alapján készül el a helyi költségvetési koncepció.

Az intézmények részére első ízben lehetőség nyílt, hogy javaslataikat megtegyék a helyi koncepcióhoz, mielőtt az anyag a testület elé kerül megtárgyalásra. Kéri irodavezető asszonyt néhány bevezető gondolatot szíveskedjen mondani.

LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Bevételek – kiadások oldaláról közelítené meg az érthetőség kedvéért, magát a költségvetést. Annyi feladatot lehet ellátni, amennyire forrást tudnak biztosítani.

Az intézmények jelezték, hogy szeretnék ha javaslataikat elmondhatnák a tervezés időszakában, megismerhetnék a bizottság tagjai az ő véleményüket is.

Valamennyi intézmény megkeresése megtörtént. A három oktatási intézmény küldte meg írásban a problémáit. Ez nem meglepő, hogy csak ők, hiszen 20 éve sok gonddal küzdenek. Talán a legtöbb gonddal. Mindhárom oktatási intézmény többcélú intézményként működik. Sok és különböző feladatot látnak el. Sok telephellyel működnek. A legnagyobb hányadot foglalják el a költségvetésben.

A beérkezett, illetve elhangzó javaslatok rögzítésre kerülnek, összefoglaló készül.

A sörös oktatási bizottsági ülésen kerül módosító indítványként a bizottság elé, aki dönt arról, hogy tovább viszi-e a képviselő-testület elé az itt elhangzottakat.

Törvényjavaslat – nem hoz érdemi változást. A jogcímeket tette egyik mellékletből a másikba. A globális összeg csökkent, a fajlagos összeg nem változott – étkeztetés, Arany János Program. Ugyanannyit biztosítanak az érettségi vizsgadíjra, mint az előző évben. Nem veszi figyelembe más törvény előírásait. Előrehozott, javító és pótérettségivel nem számol. A normatíva kb. 1/3-át fedezi az érettségi vizsga költségeinek.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Kéri az intézményvezetőket, osszák meg a bizottsággal az általuk benyújtott javaslatokat.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Örömmel vette a fenntartói szándékot az intézményvezetői vélemények megismerésére. Az alábbi javaslatokat nyújtotta be:

A kötelezően ellátandó feladatok finanszírozása élvezzen elsőbbséget a költségvetés tervezésekor.

A kötelezően ellátandó feladatok működése legyen teljes mértékben biztosított:

- a jóváhagyott létszám bérének teljes finanszírozásával,

- a ténylegesen felmerülő közüzemi díjak teljes finanszírozásával,
- maradhassanak, és felhasználásra kerülhessenek az intézményeknél a kiegészítő normatívák.

Képződjék önkormányzati szinten felújítási alap vagy legyen külön tervezet erre az intézmények költségvetésében.

Véleménye szerint át kellene gondolni a költségvetés visszavonás gyakorlatát. A fűnyíró elv szerinti visszavonást meg kellene szüntetni. Javasolja, hogy a súlyos, politikai döntések meghozatalát ne hárítsák az intézményvezetőkre. Látni szeretné a 2011. évi költségvetési megvonások teljesülését minden intézménynél, beleértve a Polgármesteri Hivatalt is. Javasolja, hogy készüljön terv a pályázati források lehívására, fontossági sorrendet felállítva.

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Örömmel vette, hogy a fenntartó számít javaslataikra és ezek alapján törekszik a tervezésnél a legoptimálisabb megoldásra. Javaslatait a vezetőkkel együtt állította össze.

A mindennapos testnevelésre való áttérés okán az általános iskola 1-8 évfolyamára járó tanulók esetében az úszás oktatás mellett a Sportcsarnok használatának költségeit a 2012-es évben is vállalja fel az önkormányzat.

A feladatalapú finanszírozás biztosítsa az intézmények megfelelő működéséhez a forrást, az esetleges visszalépésnél az intézmények lehetőségeit vegyék figyelembe a tervezésnél.

A nyugdíjazás, létszámcsökkentés miatti önkormányzati többletkiadás az intézmények gazdálkodásának biztonságát 2012-ben se veszélyeztesse.

A Petőfi u. 9. sz. alatti iskolaépület tetőcseréje 2012-ben valósuljon meg.

A fűtőkorszerűsítés – lehetőleg pályázati forrásból – valamennyi intézmény esetében kerüljön kiépítésre.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Eleve feltételezte, hogy az intézmény megkapja azt a pénzt, amiből meg tud élni, működni tud. Az érettségi vizsgadíjak kifizetését jogszabály írja elő. A normatíva mellé nem kaptak az önkormányzattól kiegészítő támogatást, az iskolának pedig ki kellett fizetnie. A normatíva kb. a díjak 1/3-át fedezte. Ez úgy tudja változni fog, a Kormányhivatal fogja fizetni.

Javasolja, hogy az Önkormányzat költségvetésében szerepeljen elkülönített pénzalap az intézmények eszközfejlesztésére, felújítására. Szükséges lesz a Rákóczi u. épületet felújítani és visszaalakítani kollégiummá. Fontos lesz az informatika és testnevelés oktatáshoz szükséges eszközök beszerzése, a belső hálózat fejlesztése.

## LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Az intézményeknek a törvényben meghatározott feladataihoz legyen meg a megfelelő szintű finanszírozás. A fenntartó dönti el az indítható csoportok, osztályok számát, a Pedagógiai Programot elfogadja.

A feladatokat a részletes költségvetés tervezésnél figyelembe is veszi, ezt követően kiderül a hiány és visszaosztásra kerül az intézményekre. Ez az oka, hogy nincs elegendő pénze az intézményeknek. A differenciált visszaosztás mindig szóba kerül, de végül nem valósul meg. Bázis alapú dologi kiadás van évek óta.

## PUSZTAINÉ NÁDHÁZI IBOLYA

Költségvetési korlátokat még nem lehet tudni, hiszen még nem fogadták el a költségvetési törvényt. Adó átrendezés várható, ami befolyásolja az önkormányzatok bevételeinek alakulását is.

2012. szeptember 1-jétől át kell minősíteni a pedagógusokat, ha a köznevelési törvényt elfogadják. Ez a hiányt tovább fogja generálni.

Ha feladatot ad az önkormányzat, adja oda a pénzt is mellé az intézményeknek.

Javaslatok:

A szociális intézmény feladatai ellátását a kistérségi jelleg miatt eddig a Városgazdálkodási Iroda végezte, mely a Társulás igényei miatt továbbra is célszerű.

Az oktatási intézmények időkerete szeptemberben elfogadásra került. Az olyan változások, melyeket a szakmai jogszabály év közben enged, mindenképpen meghatározhatóak. Ilyenek pl. a pedagógiai munkát segítő alkalmazottak, a vezetői óraszámkedvezmény csökkentése, az intézmények szervezeti struktúrájának meghatározásával.

A közművelődési feladatok ellátását konkretizálni szükséges. A könyvtári feladatellátásra az intézmény vezetője részletes javaslattétellel szolgál. A közművelődési feladatok ellátásában meg kell határozni, mely rendezvények lebonyolítását fogja végezni az intézmény, milyen rendezvényenkénti költségekkel, melynek fedezetét előirányzatként biztosítani szükséges.

Az óvoda szakmai feladat ellátása egyszerű, a csoportok száma, valamint a közoktatási törvény által meghatározott kötelező elemek kerültek eddig is bele a tervezetbe, amin nem kell változtatni.

Az intézmények szakmai feladataival együtt került eddig tervezésre az üzemeltetés és a konyhai, valamint más kiegészítő tevékenységek támogatása. Ezeket a tevékenységeket külön-külön kell megtervezni annak érdekében, hogy elválasztódjon a szakmai feladatra adott támogatás, valamint az egyéb tevékenységekre nyújtott támogatás.

A konyhai feladatok ellátásának támogatása az előző év teljesített adagszámának bázisként történő figyelembevételével készült eddig is. A 2012. évi költségvetési keretszám meghatározásakor is e szerint kell eljárni, de a kiegészítő tevékenységre eső rezszi költséget (személyi juttatás, járulék, élelmiszer beszerzés, közüzemi díjak, egyéb dologi kiadások) ki kell számlázni a szolgáltatást egyébként igénybevevőknek, a konyhai létszámnak csak azon átlagbérrel meghatározott részét kell tervezni, mely a

tanulói étkeztetéssel az ételadagok számának megfelelően kimutatható. A konyhai tevékenységre szükséges egyéb kiadásoknál, melynek ugyancsak az előző évi záró adatok képezik a bázisát, a 2011. évi tényadatokat kell szerepeltetni.

Az üzemeltetési kiadások meghatározásakor az intézmény személyi juttatás állományát meg kell határozni minden intézmény esetében. Kivételt képeznek azok az intézmények, melyeknek nincs karbantartói és takarítói alkalmazottja. Azokban az intézményekben, ahol van karbantartási és takarítási feladat, fel kell mérni és m<sup>2</sup> szerint kell megállapítani a létszámszükségletet. A közüzemi díjakat úgy kell megtervezni, hogy azokra nem lehet érvényes semmilyen visszavonás, mert ez hasonló problémát jelenthet, mint ez évben jelentett.

A szakmai anyagok beszerzésére az intézmények állítsanak össze szükséglet szerinti kiadást, melyből egyértelműen kitűnik, hogy a beszerzés másként is megoldható. Be kell vonni az intézmények jelenlegi pályázatainak azon összegét, mely az üzemeltetési, vagy szakmai anyag beszerzési lehetőségeit bővíti.

A fentiek szerint megállapított keretszám valóban feladatfinanszírozás. Ez a keretszám azonban olyan módon csökkenthető, hogy konkretizálja, mely feladatból, milyen tételt érint.

A költségvetésekben szerepeljen minden kiadás, mely az intézménynél kerül kifizetésre.

Készüljön az önkormányzati költségvetésben külön tábla a fenntartott intézmények finanszírozását illetően, melyben egyértelműen nyomon követhető, mikor, milyen céllal kap még támogatást az önkormányzattól. Jelenleg ilyen tábla nincs a költségvetésben.

#### LENGYELNÉ TÓTH MÁRIA irodavezető

Az intézmények feladatai pontosan meghatározottak. A hatályos jogszabályok mindent leszabályoznak. Az 1993-as oktatási törvény és a hozzá kapcsolódó jogszabályok miatt, már túlságosan is leszabályozott minden. A fenntartónak annyi döntési joga van, hogy a jogszabályi keretek között hozza meg a döntését a pedagógiai programról. Ha ott van a feladat az intézménynél, azt finanszírozni kell. Az egyéb feladatokban lehet gondolkodni. Épület karbantartás, takarítás stb.

#### PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

A technikai dolgozók létszámát megoldotta ez az év. A 40 éves munkaviszonnyal rendelkezők nyugdíjba menetele miatt alig maradt embere.

2009-ben a tényleges gázfogyasztás összege 19.876 eFt + ÁFA volt. 2011. évre 12.000 eFt + ÁFA volt a betervezett. 2010-ben szolgáltatót váltott az önkormányzat, az új szolgáltató nem küldött számlát, a kifizetetlen számlák most jönnek sorra.

Továbbra is az a véleménye, hogy a fenntartónak a működtetésre oda kell adnia a szükséges támogatást.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Elfogadhatatlannak tartja, hogy a Bölcsődének 0,- Ft volt a dologi kiadására tervezve az intézmény költségvetésében. 2.000 eFt normatíva visszafizetési kötelezettsége van. Miből fizesse vissza? A személyi jellegű kiadások előirányzatából nem lehet, de nem is tudná.

NAGY ILDIKÓ intézményvezető

Ő nem küldött írásban javaslatot. Nem azért nem írt, mert nem tudott volna mit írni. Nem hangzott el, hogy miből lépjenek vissza. A vállalt feladatokból az önkormányzat még egyik évben sem lépett vissza. Ilyen körülmények között már meg kellett volna tennie. A kötelező feladatok mellett vannak a vállalt feladatok, de csak akkor legyen vállalt feladat, ha a kötelező rendben van.

Egyesületeket, alapítványokat támogat az önkormányzat. Ő az egyesületüknek még nem kért egy fillért sem. Igyekeznek magukat eltartani (tagdíj, szja 1 %-a, szponzor). Az egyesület nagy segítséget jelent, intézményen belül kiváltja a programokra fordítandó összeget.

Már az is jó lenne, ha csökkenne a visszavonás mértéke 2012-ben.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Az ő intézményében a technikai dolgozók azt hangoztatják, hogy a ki nem fizetett túlmunkából fizeti az önkormányzat a mezőőröket. Az óvodában 8 fővel van kevesebb dolgozó, mint amennyi elő van írva. Minden terhet ráraktak már a dolgozókra, tovább nem lehet feszíteni a húrt. Volt olyan esete, hogy az intézményből mentő helikopterrel vitték el a dolgozóját.

12 éve vezeti az intézményt. Ez idő alatt a fenntartótól nem sok plusz támogatást kaptak: 1.000 eFt-ot a Katica óvoda teraszára, 1.000 eFt-ot a Petritelepi óvoda mosdójának felújítására.

A nyílászárókra kellene pénzt fordítani, mivel az intézmények az utcát és az udvarokat fűtik.

Merni kellene és koncepcionálisan kellene nagyot vállalni.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

Az intézmények a fűtés számlákkal küszködnek, nem merték a fűtési szezon előtt bekapcsolni a fűtést a rossz idő ellenére sem, hogy takarékoskodjanak. A Polgármesteri Hivatal egyik dolgozója reklamált, hogy miért nem fűtenek a gyerekekre, mert a hivatalban már napok óta megy a fűtés. Rájuk nem vonatkozik a takarékoskodás?



DR. BÁRDOS LAJOSNÉ bizottsági tag

Meg kell vizsgálni hol folyik el a pénz. Ne az oktatás legyen az utolsó a sorban.

KINCSES LÁSZLÓ képviselő

A lista hosszú. Az önként vállalt feladatokat kell átnézni.

SZABÓ ATTILÁNÉ bizottsági tag

Ezerszer végignézték – nincs miből visszalépni. 2-3 millió forintot jelentene mindössze. A két alapítványt, ha megszüntetnék, az is csak 10-12 millió forint. Ezt azonban nem lehet megtenni, hiszen az egyesületek már tönkre mennek. Nincs miből fenntartani magukat.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Nem a bizottság tiszte eldönteni, hogy miből kell visszalépni, az a testület dolga. A bizottság legfeljebb javaslatot tehet. Kezdeményezi, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy tekintse át a nem kötelező feladatait.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Bízunk benne, hogy olyan költségvetése lesz a városnak, ami a kötelező feladatokat fedezi.

Az intézményvezetők kardszkodnak az intézményükért, ez így van jól.

Kuratóriumi elnök asszony kardszkodott a kuratóriumért is, ez is helyén való.

A képviselők bizonyára átnézik az önként vállalt feladatokat. A döntésnél nem lehet figyelmen kívül hagyni az emberi kapcsolatokat.

Önkormányzati törvény változni fog, bizonyára a kötelező feladatok is változnak.

A lényeg az, hogy a feladatokhoz legyen finanszírozás.

Legideálisabb az lenne, ha az állam mindent finanszírozna, de ott még nem tart.

SZABÓ ATTILÁNÉ bizottsági tag

A városi rendezvényeknek külön kerete van, tisztességes összeggel, külön a közművelődési kuratóriumnak. Össze kellene hangolni, több területre jutna nagyobb összegű támogatás.

PUSZTAINÉ NÁDHÁZI IBOLYA igazgató

A Karacs Ferenc Gimnázium alapító okiratában az szerepel, hogy az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat. A mezőgazdasági munkát vállalkozási tevékenységként be kellene venni az alapító okiratába, mivel ez tartja el az intézményt.

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Amikor a kötelező feladatokról esik szó, mindig rosszul érzi magát. Tudja, hogy az önkormányzatnak nem kötelező feladata a középiskola fenntartása.

A fűnyíró elv alkalmazásakor meg kellene nézni, milyen szintű önkormányzati támogatásban részesült egy-egy intézmény. Az önkormányzat 12,1 %-kal támogatja mindössze a középiskolát.

PETŐNÉ PAPP MARGIT főigazgató

Amint felvállalta az önkormányzat a középiskola működtetését, kötelező feladatává vált a fenntartásáról való gondoskodás.

A többcélú intézmény működéséhez 45 %-ot kellene hozzá tennie az önkormányzatnak, ehelyett 36 %-ot kapnak.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Amennyiben nincs több vélemény, megköszöni a javaslatokat. Összegzés készül belőle, melyet a Városgazdálkodási Irodának átadnak.

K.m.f.

**F o d o r n é Szabó Mária**  
jegyzőkönyvvezető

**K o v á c s Krisztina**  
bizottsági elnök