

OKTATÁSI, KULTURÁLIS ÉS SPORTBIZOTTSÁG

2012. augusztus 21-ei ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

- **29/2012. (VIII. 21.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a TÁMOP-3.3.8-12/2 – Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztésének támogatása című pályázati felhívásra benyújtandó pályázatának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**
- **30/2012. (VIII. 21.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Püspökladányi Általános Iskola és Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Pedagógiai Szakszolgálat a TÁMOP-3.3.8.B-12 – Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztésének támogatása a hátrányos helyzetű kistérségekben című pályázati felhívásra benyújtandó pályázatának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**
- **31/2012. (VIII. 21.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a TÁMOP-1.4.3-12/1 – „Képzett fiatalok Püspökladány város fejlődéséért” című projektben történő pályázati részvételről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**
- **32/2012. (VIII. 21.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium TÁMOP-3.3.9.B-12/2 – A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai lemorzsolódását csökkentő intézkedések támogatása – Második esély típusú programok támogatása című pályázati felhívásra benyújtandó pályázatának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság 2012. augusztus 21-ei soros ülésén

Helyszín: Városháza, tanácskozóterem

Jelen vannak: a bizottság tagjai a jelenléti ív szerint,
Dombi Imréné polgármester,
Nemesné Nagy Erika igazgató,
Pató Józsefné intézményegység vezető,
Nagyné Varga Mária igazgató,
Papp Lászlóné óvodavezető, kuratóriumi elnök,
Tányér József igazgató,
Fodorné Szabó Mária intézményfelelős,

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő jelen van. Jelzi, hogy Dr. Bárdos Lajosné igazoltan van távol.

Igaz, hogy sok napirendet kell megtárgyalni a mai ülésen, de szeretne javaslatot tenni még egy előterjesztés felvételére. A napirendek sorába javasolja a TÁMOP 3.3.9.B-12/2 jelű pályázat benyújtásának támogatásáról szóló előterjesztést.

Javaslatot tesz a napirendek sorrendjére: az 1-4. napirend a meghívó szerinti sorrendben kerül megtárgyalásra, 5. napirendként javasolja felvenni a TÁMOP-os előterjesztést, a többi napirendet a meghívó szerint javasolja tárgyalni, a sorszámuk megváltoztatásával. (5. napirendként szereplő lesz a 6., a 6. lesz az új sorrendben a 7.). Javaslatot tesz egy 8. napirendi pont felvételére, melyben a Többcélú Oktatási Intézmény főigazgatói megbízásáról esne szó. Ennek tárgyalását zárt ülésen kéri.

Más napirendi javaslata van-e a bizottság tagjainak?

Nincs.

Kéri, hogy elsőként a két napirendi pont felvételéről szavazzanak.

A bizottság a két új napirendi pont felvételét 4 igen szavazattal elfogadta.

A bizottság a meghívóban szereplő napirendi pontokat a kiegészítéssel 4 igen szavazattal elfogadta.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A napirendek tárgyalása előtt szeretné kiosztani a Szent László Király Alapítvány a Szellemi és Erkölcsi Megújulásért Kuratóriuma elnökének e-mailjét, melyet Polgármester Asszonynak címzett, mint nyílt levelet a püspökladányi képviselő-

testületnek, az e-mailhez csatolva „Az Árpád-házi történelmi zászló nem tiltott jelkép!” írást.

Az egyik internetes portálon sok minden megjelent a Gyógyfürdőben történekről, illetve Alpolgármester Úr intézkedéséről az Árpád-sávossal kapcsolatban. Őt, mint a bizottság elnökét arra kérte Polgármester Asszony, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tagjainak osszák ki ezt az írást.

Ki kéri magának, hogy tudatlannak minősítsék, hogy nem tudja, mi az, hogy Árpád sávossal zászló. Tudja mi volt a szerepe a történelem során.

Kéri, hogy válaszoljanak ennek a hölgynek. Politikai grémiumnak használják az oktatási bizottságot. Kifogásolja a levél kioktató stílusát, ismételten visszautasítja.

Ezek után kéri, hogy kezdje meg a bizottság az első napirend megtárgyalását.

1. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Elnök Asszonyt kérdezi van-e kiegészíteni valója a kuratórium tájékoztatójához?
Nincs.

Kérdések feltevésére ad lehetőséget.

Megállapítja, senki nem él a kérdés feltevés lehetőségével.

Véleményeket kér.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Nem a napirendhez kíván szólni, az előbb elhangzottakra szeretne reagálni. Ő is olvasta a portálon beírt megjegyzéseket. Nem gondolta, hogy a bizottsági ülés témája lesz. Meglepte, hogy idáig fajult a dolog, a véleményét testületi ülésen majd kifejti. A hölgyet, aki az e-mailt küldte, nem ismeri, így nem tudják kontrolálni sem, ki, mit küld ide a Polgármesteri Hivatalba.

A véleménye az, hogy foglalkozzon a bizottság a munkájával, végezze a feladatát. Nem volt szerencsés ezt a témát ide hozni a bizottság elé.

KOVÁCS KRISZTIN bizottsági elnök

Ismételten kihangsúlyozza, Tőle ezt kérték.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Lett volna lehetőség megküldeni a bizottság tagjainak és nem most kiosztani. Megítélése szerint ez az ügy inkább a testületre tartozik, nem a szakbizottságra.

KOVÁCS KRSZTINA bizottsági elnök

Ismételten hangsúlyozza, azt kérte a hölgy, a bizottság ismerkedjen meg az írásával, ami a hölgy által írt könyv egy részlete.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Ezek után szeretne szólni a napirendről.

Idéz a tájékoztató 3. oldalának 2. bekezdéséből. „Már egyre ritkább, de előfordul az is, hogy nem kiforrott, „bejártott” rendezvényhez kérnek támogatást, hanem jó szándékú ötletek megvalósításához.” Véleménye szerint nem baj, ha vannak új kezdeményezések.

A zárszámadást jónak tartja.

A tájékoztató burkoltan utal a Sportkuratórium többlettámogatására. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy a Polgárórség működésének finanszírozását teljesen más forrásból kellene megoldani, ami nem kis összeg éves szinten.

Furcsállja, hogy a civil szervezetek összejöveteleire nem kap meghívást a Kuratórium.

A számításokat, a szöveges tájékoztatót jónak tartja, a tájékoztatót elfogadásra javasolja.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A tájékoztató jól átláthat, minden információt tartalmaz. Részletese felsorol minden támogatást, lehet látni az egy éves támogatás felhasználását. Precíz, pontos, mint azt már megszokták.

A Sport Alapítvány figyelmébe fogja ajánlani. Már több mindent átvettek a Közművelődési Alapítvány gyakorlatából, de még folytatják.

Egyet ért azzal, hogy több támogatásra lenne szükség.

Természetes igény, hogy a civilek fórumian ott legyenek. Ott egyből hallhatnának a rendezvényekről. Helyesnek találja, hogy a Kuratórium nem akarja elaprózni a támogatást. Város rendezvényei tükrözik, hogy összefogással, a pénz koncentráálásával színvonalas rendezvényeket lehet megvalósítani.

Köszönetét fejezi ki a Kuratórium munkájáért.

PAPP LÁSZLÓNÉ kuratóriumi elnök

Borsos képviselő úr félre értette, nem az az öröm, hogy kevés új rendezvény van. Volt olyan pályázó, aki a teljes költségét kérték volna a rendezvénynek, múlt nélküli rendezvény volt.

Nekik is fontos, hogy a hagyományos rendezvények, a hagyományokat ápoló szervezetek el ne sorvadjanak. Példaként említi a kutya menhely kérdése. Bár mennyire támogathatónak találják a tevékenységüket, nem tudja befogadni a pályázatukat, mivel maga a tevékenység a célokba nem beilleszthető.

Összehasonlította a pályázatok számát az előző évvel, 1/3-dal csökkent. A támogatásról is elmondható, hogy az igények 1/3-át tudják kielégíteni.

A nagy rendezvények kezdenek kitárulkozni. Örül, hogy vannak jó, új kezdeményezések. Példaként említi Sárosi Károly harmonikás találkozóját, az értelmiségi fiatalok összefogásával előadott interaktív mesét. Sok ilyen nivós program kellene.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Amennyiben nincs több vélemény szavazásra kéri fel a bizottságot.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat

28/2012. (VIII. 21.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Püspökladány Város Közművelődéséért Közalapítvány tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételét javasolja.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök

2. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Az előterjesztés egy 100 %-os támogatottságú TÁMOP-os pályázatról szól, amit a középiskola szeretne benyújtani. Ehhez a fenntartó támogatása szükséges. Igazgató Asszonyt kérdezi, van-e kiegészíteni valója?

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Az előterjesztésben minden benne van, amit tudni kell erről a pályázatról.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéshez?

Nincs.

Vélemények megformálására ad lehetőséget.

Nincs vélemény.

Megítélése szerint egyértelmű, világos az előterjesztés, minden információt tartalmaz, ami a döntéshez szükséges.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat

29/2012. (VIII. 21.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a TÁMOP-3.3.8-12/2 – Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztésének támogatása című pályázati felhívásra benyújtandó pályázatának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök

3. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Hasonló pályázat, melyet a Többcélú Oktatási Intézmény kíván benyújtani.

Kérdést kíván-e valaki feltenni?

Nem.

Véleményeket kér.

Nincs vélemény.

Szavazásra szólítja fel a bizottságot.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat

30/2012. (VIII. 21.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Püspökladányi Általános Iskola és Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Pedagógiai Szakszolgálat a TÁMOP-3.3.8.B-12 – Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztésének támogatása a hátrányos helyzetű kistérségekben című pályázati felhívásra benyújtandó pályázatának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Szeretné tájékoztatni a bizottságot, hogy az óvodára is szól a pályázati kiírás. Ők nem pályáztak, a pályázati célokat keresik.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

Az óvoda fejlesztésről szóló pályázatot most adták be. Átfedések vannak. Ezért nem nyújtanak be pályázatot a jelenlegi kiírásra.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Sok pályázaton dolgoztak, a kapacitást is nézni kell.

SZABÓ ATTILÁNÉ bizottsági tag

Minden évben pályáznak az intézmények hasonlóra.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Az IPR-es pályázatokra nyújtanak be évente pályázatot és ezek mellett vannak a TÁMOP-os pályázatok.

PATÓ JÓZSEFNÉ intézményegység vezető

Az IPR-ben mindenki dolgozik. Feltétele a 15 %-os halmozottan hátrányos helyzetű gyereklétszám.

4. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Pályázatban történő részvételről kell dönteni. Az Országos Transzítfoglalkoztatási Egyesület pályázatot kíván benyújtani, melyhez konzorciumi partnerként az önkormányzatot és a Városüzemeltetőt kérte fel. A projektben 18-24 év közötti pályakezdő fiatalok 11 hónapig tartó képzésére és 12 hónapon keresztül történő foglalkoztatására kerül sor.

Van-e valakinek kérdése?

Nincs.

Véleményeket kér.

Nincs vélemény.

Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat

31/2012. (VIII. 21.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a TÁMOP-1.4.3-12/1 – „Képzett fiatalok Püspökladány város fejlődéséért” című projektben történő pályázati részvételről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök

5. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Második esély típusú programok támogatása című felhívásra a középiskola pályázatot szeretne benyújtani, ehhez kéri a fenntartó támogatását. A. 100 %-os támogatottságú, 20 millió forinttól-50 millió forintig lehet igényelni a támogatás összegét.

Készül-e valaki kérdést feltenni?

Nem.

Véleményt szeretne-e mondani valaki?

Nem.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat

32/2012. (VIII. 21.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a Karacs Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium TÁMOP-3.3.9.B-12/2 – A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai lemorzsolódását csökkentő intézkedések támogatása – Második esély típusú programok támogatása című pályázati felhívásra benyújtandó pályázatának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök

6. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

A tényleges létszám a jelenlegi tényleges létszám-e? Az óvodából az iskolába érkező gyerekek száma hogy alakult? Évismétlésre visszamaradt gyerekek száma érdekelné?

PATÓ JÓZSEFNÉ intézményegység vezető

2 visszamaradt A Kálvin Téri Tagintézményben nem lépett második osztályba 2 gyerek, a Petritelepi Tagintézményben 3. Ezek a gyerekek szakértői vélemény alapján maradtak az első osztályban. Nem azért lettek visszatartva, hogy magasabb legyen az idei év első osztályosainak létszáma. Általános intellektuálisú gyermekről van szó, a szakértői véleményben az szerepelt, tekintsek előkészítőnek az előző tanévet, a szülő is kérte ennek megfelelően, hogy maradjanak a gyerekek az első osztályban.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Arra kérné a bizottság tagjait, egyszerre tegyék fel kérdéseiket és Igazgató Asszony egyszerre fog valamennyi kérdésre válaszolni.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Számított létszám? Van-e olyan gyermek, akit 3-nak kell számítani? Iskolakezdekori valóban ennyi lesz a létszám, mint ami az előterjesztésben szerepel? Számoltak-e azzal a vezetők, hogy pozitív – negatív irányba változnak esetleg ezek a számok? Mai napon reális ez a létszám?

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

32 nagycsoportos ment át a Petritelepen iskolába, hogy lett ebből 41 gyerek? További pedagógusra hogy nincs szükség, ha két osztály indul?

Tudomása szerint mindenütt iskolaotthonos oktatás van. E-szerint a Petritelepen nem így lesz?

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Miért most derült ki ez, hogy két osztályt akarnak a Petritelepen indítani? Akkor, amikor az intézménynek éppen megtakarítani kellene. A beiratkozáskor már lehetett látni a magas létszámot. Miért nem történt semmiféle intézkedés? Miért vettek fel körzeten kívüli gyerekeket? Plusz osztály indításához pedagógus is kell, itt hogy lehet az, hogy nem kell?

77 millió forintos hiánnyal ez nem egyeztethető össze. Szűkíteni kellene és nem bővíteni.

SZABÓ ATTILÁNÉ bizottsági tag

Számított létszám és tényleges létszám közti eltérést mi adja? Miért a Petritelepi Tagintézmény igazgatója nyújtotta be a kérelmet? Miért most?

PATÓ JÓZSEFNÉ intézményegység vezető

A számított létszámban 1 fő 2 létszámot, 1 fő 3 létszámot jelent. Még van folyamatban lévő szakértői vizsgálat, aminek nem tudják az eredményét.

Végleges létszámot nem tud mondani, mivel a nyár folyamán 7 gyerek iratkozott be különböző évfolyamokra. Borsos Lászlónak válaszolva, reálisnak tartja a létszámot.

Nem rég Siklósról 4 gyermeket hoztak, természetesen nem mind elsős.

Volt egyeztetés a beiratkozás után, tehát nem új keletű a probléma. A tanév lezárása után lehetett csak látni, ki marad vissza az első osztályba, és azt is, ki nem jön át az óvodából.

Az óvoda-iskola átmenet kapcsán mindenki tudja, hogy ez a létszám 2 osztályra kevés, 1 osztályra sok. A 8. osztályosok 34 fővel végeztek. 32 osztály fővel indultak is az elsőben. Ezek a gyerekek hátrányos helyzetű gyerekek, a családi nevelés hiányosságait is pótolnia kell az iskolának. Minden gyermeket megillet az egyenlő bánásmód. Ismételten kihangsúlyozza, nem azért maradtak vissza gyerekek, hogy két elsős osztály induljon.

Általános intellektussal rendelkező fiú, jobb, ha marad évisméltésre, mint hogy rosszul teljesítsen. A szakértő javasolja, hogy ismételje meg az évet a gyermek, tekintsék előkészítőnek – ezek után a szülő dönt.

Másodikban már osztályozás van. Ha nincs jó alap, nehezebb építkezni.

Iskolaotthonos – napközi otthonos oktatás, dilemma van a két formát illetően.

A magas osztály létszám miatt bontásban dolgoztak. A két osztály + napközi nem jelent annyival több órát, mintha iskolaotthonos oktatás lenne. Igaz a szülők beiratkozáskor nyilatkoztak az iskolaotthonos oktatásról, de ha úgy adódik a napközit is elfogadják. Az Alapító Okiratban benne van mindkét képzési forma.

Szülők kérdezik lesz-e két osztály, vállalják, hogy haza viszik délután a gyerekeket.

Mindhárom iskolában hasonló létszámok vannak, a másik két iskolában két-két osztály indul.

Már beszéltek erről a problémáról korábban, mint ahogyan a Petőfi etnikai kérdéséről is beszéltek. Megoldás egyik esetben sem született.

Mióta ő végzi az intézmény vezetését több mindent végig gondoltak a 77 millió forintos hiány pótlására.

A Petritelepen két körzeten kívüli gyerek van. A tanév végén a határozatot a felvételtől mindenki megkapta. A szülőnek joga van a szabad iskolaválasztáshoz. Elutasítás esetén jönnek a jegyzőhöz, vagy akár tovább az ombudsmanhoz.

A Többcélú Oktatási Intézmény nyújtotta be a fenntartóhoz a kérelmet.

Higgye el mindenki nagyon sokat dolgoztak a nyáron, hogy mi a megoldás a hiány pótlására.

Egy utolsó gondolat, a magas létszámú osztályokban a HHH-s gyerekek még jobban sérülnek.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Véleményeket kér.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

Nem gondolná, hogy törvénytelenül működjön az iskola, egy osztályba nem is lehet ennyi gyermeket felvenni.

A Petritelepi gyerekek is megérdemlik a megfelelő létszámmal történő oktatást.

Neki inkább azzal van problémája, hogy nem egy évről szól a dolog. Később, a felsőbb osztályokban lesz majd probléma a fenntarthatóság.

A körzethatárokat kell megszüntetni az iskoláknál. Egy körzet esetén nyugodtan lehet ide-oda tenni a gyerekeket.

Megoldás lenne a Kálvin-Petőfi összevonása. Ezzel a cigány gyerekek aránya is változna, össze lehetne rázni a létszámokat. Tudja, hogy ezeket a döntéseket nehéz meghozni. Sok motyogással járna, de két hónap után a szülők is belátnák, hogy jó megoldás volt. Az Eröss Lajos Református Általános Iskolától pedig nem kell félni, nem fogja elvenni a gyerekeket.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Tavalyi tapasztalat, hogy az osztályindításkor más létszám volt, mint beiratkozáskor. Ezért kérdezett a jelenlegi létszám stabilitására. A két osztály indítása pedagógus óraszámot jelent, pedagógus létszámot jelent. Reméli túlórákat nem fog generálni. Jobb, ha a törvény által szabályozott létszámmal kell tanítani.

A Petritelepi Tagintézményt nem érheti az a hátrány, hogy csak egy osztályt indítson. A képviselő-testület meghozza a döntést.

Többcélú Oktatási intézmény hiányát, hogy hogyan lehetne csökkenteni, nem látja. Osztály összevonások nem sok eredményt hoznak, Attól tart, az önkormányzatra hárul a feladat.

Alacsony létszámmal nem lett volna szabad indítani osztályokat. Természetesen tudja, hogy ez pedagógus állás megtartását jelenti.

Személy szerint az előterjesztés 2. pontját támogatja, a hatodik első osztály indítását. A frakció már bizonyára meghozta a döntését ebben a kérdésben is, ezt már többször megtapasztalta.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Nem érinti a dolog, de mégis érinti, mert amit elvisz más intézmény, annyival kevesebb jut az óvodának.

Megint tüzet oltanak. Azt hitte, hogy mindenki összetöri magát a megoldás keresésén, de nem így van. Mindig a szülőkre hivatkoznak, a szülőkkel el kell tudni fogadtatni a dolgokat, úgy kell tálalni.

Az óvodában is vannak problémák, de nem jut el ide, erre a fórumra. Az óvoda komolyan veszi a költségvetést.

Van egy helyzet, megint kompenzálunk, meg megint kompenzálunk.

Nem szabad 30 valahány fős osztályt indítani, ő is ezt mondja. Pár évvel ezelőtt nem volt probléma.

Létszámgazdálkodást ő is folytat, tehát tisztán látja, ha nem indul az osztály, akkor a pedagógus létszám pluszban lesz. Nem érti, hogy 77 milliós hiány mellett, hogy lehet még mindig ilyen, hogy lehetnek még mindig plusz emberek?

PATÓ JÓZSEFNÉ intézményegység vezető

3 hónapról van szó mindössze, azután a pedagógus béreket az állam fogja fizetni.

Míg körzetek vannak, köteles felvenni a körzetben élő gyerekeket.

Egész nyáron ezen gondolkodtak, a legjobb megoldást próbálták kihozni.

Volt, aminek törvényes akadálya volt, utal a művészeti iskola átköltöztetésére.

Határozott idejű szerződéssel rendelkező dolgozót mind elküldték a tanév végén, ez eredményezett némi megtakarítást.

Nekik a nyáron három éves problémát kellett volna orvosolniuk.

Borsos László képviselő úr támogatását köszöni.

Örül annak, hogy a köznevelési törvény alacsonyabb osztálylétszámokat ír elő.

Ezen a nyáron több év problémája jött elő, ezekkel kellett szembesülniük. A beiratkozás csak rátette az í-re a pontot.

Erre sokkal hivatottabb embereknek kell eldönteni az irányt.

2007-ben készült egy hatástanulmány, több a pedagógus a csökkenő gyereklétszámhoz képest, akkor meglépték a prémium évek program adta lehetőséget.

Tanító tanítana az alsóbb évfolyamon, jó lenne. Szakos ellátottság hiánya miatt vesznek fel határozott idejű pedagógusokat.

Alapfokú művészetoktatás önként vállalt feladat. Középiskola is az. Nehéz dönteni két „gyerek” közül melyik maradjon.

A hatástanulmány döntést adott.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Prémium évesek visszafoglalkoztatása nem történt meg – túlóra kiadásának csökkentése miatt pedig jó lett volna élni ezzel a lehetőséggel.

A köznevelési törvény végrehajtási utasítása még nem jelent meg.

Ellentétes vélemények kerültek napvilágra. Mi lesz az önkormányzat feladata? Hogyan lesz az intézmények fenntartása? Mi lesz a bérekkel? Járási kormányhivatalok szerepe?

Hosszabb távra nyúlik vissza a gazdálkodási probléma. Bármilyen megoldás születik, mindenki észreveheti, csak a gyerekek nem.

A Városgazdálkodási Irodának, az iskolának, az önkormányzatnak közösen kell megoldani a problémát.

Délelőtti, délutáni oktatás régen is volt.

Le a kalappal előtte, aki megbirkózik ezzel a feladattal. Nehéz lesz a kiutat megtalálni.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

2007-es tanulmány 35 tanárt írt, hogy pluszban van. 2-3 évig ezek a rendszerben voltak. Ez 100 ember bére pluszban. Nagyságrendileg nézve az óvoda egy éves bérét vitte el. Meglátása szerint késélen táncol mindkét iskola.

Rossz üzenete lesz az osztálybővítésnek. 15 éve ül itt a bizottsági üléseken. Azt látja, hogy most is egymástól várják a megoldást. Ő már ennyi év alatt megtanulta, hogy a fenntartó nem fog olyanban döntést hozni, amit magának az iskolának kellene megoldania. Az iskolának kell a döntéseket meghozni. Az államhoz kerülnek az iskolák, még nehezebb lesz.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

Nyilvánvaló, hogy nem most alakult ki ez a helyzet.

3 hónap – varázsszó – ki tudja, hogy mit vállal az állam.

PATÓ JÓZSEFNÉ intézményegység vezető

Ő már nem tud mit hozzátenni, úgy gondolja elmondott mindent.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Mikor az állam átvette az intézményeket a megyéktől, adóssággal együtt vette át. Nem lehet tudni, hogy így lesz-e ebben az esetben is, csak reménykedni lehet.

PATÓ JÓSZEFNÉ intézményegység vezető

A keze meg volt kötve, ő törvényesen szeretne volna a munkáját végezni ez alatt a két hónap alatt.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Mindig tudathasadásos állapotban van, amikor oktatásról van szó. Pedagógus és fenntartó egyszerre.

Ez a létszám egy osztályhoz iszonyat. De megtakarítást kell produkálni.

5 osztályt engedélyezett a fenntartó, ettől nem gondolná, hogy el kell térni.

Nem tartja korrektnek, hogy adósságállománnyal vegye át az állam az iskolát, mert nem születnek meg az intézkedések.

Késésben vannak, hogy a szülők elé álljanak. Késésben vannak, hogy a pedagógusok elé álljanak. Késésben volt a levél.

Csökken a gyerek, csökkenteni kell a pedagógusok számát is.

A plusz feladatokat nagyon keményen leszabályozza az állam. A szakmai irányítást, ellenőrzést kezébe veszi, az önkormányzat feladatát keményen leszabályozza.

Megítélése szerint ez a gyerek létszám 5 osztályhoz elégséges, nincs szükség hatodik osztályra.

ZAGYVÁNÉ VARGA ILONA bizottsági tag

A határozati javaslat 1. pontjához lenne kiegészítő javaslata: tartsa be az Igazgató Asszony a törvény által előírt létszámot.

BORSOS LÁSZLÓ bizottsági tag

Nem tartja szerencsésnek, hogy a jelenlegi megbízottat ezzel sújtsák.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A törvényt minden körülmények között köteles betartani, nem látja szükségességét ezt külön megfogalmazni.

Zagyváné Varga Ilona elfogadja az érvelést, eláll a javaslatától.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Amennyiben nincs több vélemény, hozzászólás, kéri szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról a bizottság tagjai.

Elsőként az 1.) pontot teszi fel szavazásra.

A szavazás eredménye: 3 igen szavazat 1 nem szavazat

32/2012. (VIII. 21.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a 2012/2013. tanítási évben első évfolyamon indítható általános iskolai osztályok fenntartó által elfogadott számának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának elfogadását javasolja.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök

7. Különfélék

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Kíván- e valaki szólni a különfélékben?

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Köszöni a TÁMOP-os előterjesztést, hogy még is elkészült. Köszöni Fodorné Szabó Máriának, hogy ilyen rövid idő alatt előterjesztést írt, mivel ma délelőtt derült ki, hogy az iskola és a hivatal között valahol elkallódott a levél. 5. TÁMOP-os pályázaton dolgoztak a nyáron.

Megjelent a 2012. évi decentralizált keretből, a szakképzés tárgyi feltételeinek fejlesztésére irányuló beruházások támogatására kiírt pályázat. Önállóan szeretne a Szakiskola pályázni.

Rovásírásos táblák elhelyezésének problémáját jelezte már korábban. Kevés volt a faanyag, kéri a bizottság segítségét a faanyag megszerzésében. Augusztus 20-án akarták az avatást, ez nem sikerült. Az újabb időpont 2013. június 4.

Könnyen faragható fára lenne szükség.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

Adományokat nem lehetne inkább gyűjteni?

NEMESNÉ NAGY ERIKA igazgató

Kb. 100 ezer forintra lenne szükség.

PAPP LÁSZLÓNÉ óvodavezető

TÁMOP-os projekt záró rendezvénye megvolt.

Nyári étkeztetést ők kezdték, az elszámolás most zajlik.

Hivatalos értesítést kaptak róla, hogy Regionális akkreditált tehetségpont lett az óvoda, elsőként az országban.

A óvodafejlesztési pályázatot befogadták, 100 millió forintot pályáztak.

TÁNYÉR JÓZSEF igazgató

Két TÁMOP-os pályázaton nyertek, az egyiket 28.000 eFt-ot.

A Ladányi Nyár rendezvény sorozat lezárult. Köszöni a segítségét mindenkinek.

Következő nagyszabású rendezvény szeptember 8-án a Körös-Ladány találkozó.

Augusztus 30-án a Harmonikásoknak volt főzéssel egybekötött rendezvénye.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Köszöni az intézményvezetők részvételét.

5 perc szünetet rendel el, mivel a bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.

K.m.f.

F o d o r n é Szabó Mária
jegyzőkönyvvezető

K o v á c s Krisztina
bizottsági elnök