

## **OKTATÁSI, KULTURÁLIS ÉS SPORTBIZOTTSÁG**

**2015. február 24-i ülésének**

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

- **7/2015. (II. 24.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata arról, hogy a bizottság az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetéről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.**
- **8/2015. (II. 24.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata arról, hogy a bizottság a 115/2014. (XII. 18.) önkormányzati testületi határozat visszavonásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság 2015. február 24-i soron következő **n y í l t** ülésén.

**Helye:** Városháza tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Kovács Krisztina bizottsági elnök  
Petőné Papp Margit, Nagy Sándorné, Kovács Józsefné, Duró Ferenc bizottsági tagok

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Papp Lászlóné intézményvezető, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény

Pandur Erika irodavezető, Városgazdálkodási Iroda

Nagyné Kis Simonka Katalin csoportvezető, Városgazdálkodási Iroda

**Jegyzőkönyvvezető:**

Fodorné Szabó Mária

**Ülés kezdetének időpontja:**

15 óra 00 perc

**KOVÁCS KRISZTINA** bizottsági elnök

Köszöntöm a megjelenteket. Kovács Józsefné bizottsági tag jelezte, később fog érkezni. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk.

Jegyzőkönyv aláíróra teszek javaslatot Petőné Papp Margit bizottsági tag személyében.

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 4 igen 1 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a jegyzőkönyv aláírójának Petőné Papp Margit bizottsági tagot a bizottság megválasztotta.

A meghívóban 3 napirendi pont szerepel. Van-e más javaslat napirendi pontokra? Nincs. Kérem szavazzunk.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Megállapítom, hogy a bizottság a meghívóban szereplő napirendi pontokat 4 igen szavazattal elfogadta.

**N a p i r e n d e k:**

1. Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének jóváhagyására.  
Előadó: Dombi Imréné polgármester

2. Előterjesztés 115/II/2014. (XII. 18.) önkormányzati testületi határozat visszavonására.  
Előadó: Dombi Imréné polgármester
3. K ü l ö n f é l é k

## 1. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Van-e kiegészíteni valója Irodavezető Asszonynak? Nincs. Kérdéseket lehet feltenni a költségvetéssel kapcsolatban.

DURÓ FERENC bizottsági tag

A Bentlakásos Otthonnal kapcsolatban szeretném kérdezni, ez a 2.320 eFt személyi jellegű kiadás a Késmárky Kodak András megbízási díjára vonatkozik?

PANDUR ERIKA irodavezető

Ez az épület őrzésének díja.

DURÓ FERENC bizottsági tag

Akkor Dr. Késmárky-Kodak András díja hol, melyik sorban jelentkezik?

PANDUR ERIKA irodavezető

Az, az összeg a dologi kiadásoknál mutatkozik.

DURÓ FERENC bizottsági tag

Miért 600 eFt?

PANDUR ERIKA irodavezető

4 hónapra képeztük az őrzési díjat. Úgy számoltunk, hogy április végéig lemegy a közbeszerzés. Ha a terület átadásra kerül a terület attól kezdve nem az önkormányzatot terheli az őrzés díja, hanem az adott vállalkozás feladata lesz az őrzés, így a díjat is ő fizeti. Dr. Késmárky-Kodak András díja is 4 hónapra lett a költségvetésbe beállítva. Ha elhúzódik a beruházás, akkor a 13.516 eFt-ből lehet átcsoportosítani a dologi jellegű kiadásokba.

DURÓ FERENC bizottsági tag

Peres úton vissza lehet igényelni ennek a díját?

PANDUR ERIKA irodavezető

D&D BUILDER Kft. felszámolás alatt van. A felszámoló is kéri a követelését. A jegyzőkönyvbe bele lett írva, hogy a meghíúsulás miatt plusz költségünk van. Ezeket jogi úton próbáljuk majd érvényesíteni. Az ügyvéd úr bevonásra került.

DURÓ FERENC bizottsági tag

Az 5.A mellékletben a nyugdíjasok gyógyfürdő kezelésének önkormányzati támogatása 12.000 eFt. Hány főt jelent? Járok ki rendszeresen a fürdőbe, de nyugdíjasok nem sokan vannak. Furcsa ez az összeg. Nem látom ezt a tömeget.

PANDUR ERIKA irodavezető

Megnézni konkrétan nem tudjuk. 10 eFt/fő körülbelül egy ellátás. Lehet többször is igénybe venni.

*Kovács Józsefné 15 óra 12 perckor megérkezett.*

DURÓ FERENC bizottsági tag

Ez a támogatás csak püspökladányi nyugdíjasoknak van? Úgy van, hogy félévente egyszer lehet igénybe venni?

PANDUR ERIKA irodavezető

Igen. Igazgató úr havonta küldi a jelentést.

PETŐNÉ PAPP MARGIT bizottsági tag

Az előző években volt 8,5 millió Ft erre a támogatásra.

PANDUR ERIKA irodavezető

Az ellátási díj emelkedett.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Kár, hogy nincs itt a GESZ vezetője, illetve a Tájékoztató Központ vezetője. Jó lett volna hozzájuk is kérdéseket intézni, de Irodavezető Asszony biztos tud rá válaszolni.

Mivel több kérdést szeretnék feltenni, érdemesebb lenne kérdés-felelet formáját választani.

A 9. oldalon olvastam az 1. bekezdésben, hogy az önkormányzatnak új szociális rendeletet kell elfogadnia. Az új szociális rendelet elfogadása módosíthatja a szociális ellátások kiadásait. Szeretném, ha ezt egy kicsit bővebben kifejtenék, mert ez eléggé bizonytalan megfogalmazás.

PANDUR ERIKA irodavezető

A szociális rendeletet teljesen át kellett dolgozni és ez párhuzamosan ment a költségvetés készítéssel. Egyeztetünk folyamatosan a szociális irodával, úgy építettük mi is be a költségvetésbe. Ez arra utalt, ha esetleg a bizottságok módosították volna a szociális rendelet-tervezetét, akkor ahhoz hozzá kellett volna igazítani a költségvetést is. Viszont ez nem történt meg, ilyen módon ez a mondat érvényét veszti.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A következő bekezdésben az ingó és ingatlan vagyon biztosítási díja az érvényben lévő szerződés figyelembe vételével került megtervezésre. Mit biztosítunk, és mennyiért?

PANDUR ERIKA irodavezető

Van egy nagy vagyonbiztosításunk, közel 3,5 millió Ft értékben. Ingatlanok, gépek, intézmények, gépkocsi felelősségbiztosítás.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A gimnáziumi oktatással kapcsolatban ép tegnap említettem, hogy micsoda megtakarítás, hogy átszámlázza a KLIK az önkormányzat részére a működési kiadásokat. Ugyan azok a működési kiadások jelentkeznek itt is, mint az általános iskolák, és a többi közoktatási intézménynek a működtetésénél?

PANDUR ERIKA irodavezető

A KLIK átszámlázza a működtetés gimnáziumra jutó részét, 40%. Ebben benne van a közüzemi számláknak a 40%-a, tisztítószerek, stb.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A működtetésbe ugyan úgy beletartozik a fénymásolás, takarítás, karbantartás?

PETŐNÉ PAPP MARGIT bizottsági

A megyéhez tartozunk, és megye központok vannak. A debreceni megye központhoz 124 intézmény tartozik, a megye központon kívül a 10 járás is. Egy költségvetése van egy megyeközpontnak. A működtetés a gimnáziumok esetében a KLIK-hez tartozik.

Amikor Püspökladány Város Önkormányzata úgy döntött, hogy a működtetésből kivonja a részét, akkor még a gimnáziumi oktatás a helyi KLIK-hez tartozott, ezért van a 40%. A középiskolánál nem jelenik meg a működtetésben résztvevő dolgozók bére. Csak a kollégium konyhájánál, mert az nem tartozik a középiskolához, hanem a GESZ-hez tartozik. A középiskolánál a takarítók, karbantartók, portások, mind a középiskola dolgozói, közvetlenül a megyei KLIK-hez tartoznak.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A START munkaprogramnál a számokkal van gondom. Hogy lett számolva? Hogy jött ki a táblázatban szereplő 196 fő?

PANDUR ERIKA irodavezető

A költségvetési rendeletben évesített létszámot kell feltüntetni. A mostani programok március 3-tól jövő év február 29-ig tartanak. A rendelet mellékleteiben március 3-tól december 31-ig kell nézni. A  $65 \text{ fő} \div 12 \text{ hó} \times 10 \text{ hó}$  évesített létszám.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Most már így érhető, hogy mi tartozik bele, és az évesített létszámmal képe vagyunk. Az önként vállalt feladatok közül a 10. oldalon a mezőöri tevékenység 3 fő közalkalmazott foglalkoztatásával történik. 1.439 eFt a dologi kiadás. Milyen dologi kiadásokról van szó?

PANDUR ERIKA irodavezető

A mezőőröknek van továbbképzésük, úti elszámolásuk, motorkarbantartás, telefon, védőítal, munkaruha, fegyver viselési engedély megújítása, stb.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásoknál a végösszeg 24.977 eFt, a mellékletben 26.477 eFt-ot találtam. Mi a kettő közötti különbség?

PANDUR ERIKA irodavezető

A kettő között az a különbség, hogy az első lakáshoz jutás támogatás a 3. melléklet részét képezi. A szövegrészben az anyag a 2. mellékletre tér ki. Fel is van tüntetve a 5.A melléklet 7. pontjánál, hogy 3. melléklet. Ennyi a különbség.

DURÓ FERENC bizottság tag

Akkor 10 házaspár kapja meg az első lakáshoz jutás támogatást?

PANDUR ERIKA irodavezető

10 házaspárt szoktunk betervezni, de a tavalyi évben is 4 vagy 5 házaspár vette igénybe.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A Bentlakásos Otthon személyi kiadásait én is megjegyeztem, hogy mit tartalmaz. Nekünk azokat az intézményeket kell nézni, ami elsősorban az oktatáshoz, kultúrához és sporthoz kapcsolódik. Az óvodának a költségvetésében viszonylag rend van.

A Tájékoztató Központ létszáma körül vita van. Amikor összevontuk az intézményt, akkor 20 fővel indult, ez volt a tényleges.

PANDUR ERIKA irodavezető

2013. szeptember 1-jével létrejött az összevont intézmény, akkor határozatban is ki lett mondva, hogy 20 fő a létszáma. 2014-ben az eredeti költségvetésben viszont módosítva lett ez a létszám, akkor le is lett írva, hogy a területi múzeum besorolásba 4 főnek kell dolgoznia, és a múzeumban 3 fő volt, így lett megemelve 1 fővel, és azóta is 21 fő az engedélyezett létszám.

FODORNÉ SZABÓ MÁRIA intézményfelelős

Az összevonáskor úgy oszlott meg, az alkalmazotti létszám, hogy 12 fő a Művelődési Központban, 3 fő a Múzeumban és 5 fő a Tájékoztató Központban került alkalmazásra.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Az előterjesztés tartalmazza, hogy 3 körben elutasították a TV rezszi pályázatát. Ennek 6.000 eFt a bevétele. E nélkül a Tájékoztató Központ tud-e boldogulni, vagy év közben derül ki, hogy segítenünk kell az intézménynek? Egyeztetések során szóba került-e, vagy az intézményvezető milyen kérést hozott felénk?

PANDUR ERIKA irodavezető

Januárban szóba került. A költségvetés tervezésnél lebontjuk a létszámra eső részt a dologi kiadást, a rezsit, minden olyat, ami törvényi előírás. Az, hogy a TV pályázik egy rezszi pályázatra, ami úgy tudom, hogy nem csak dologi kiadást jelent, hanem szakmai dolgokra is, ezt jelezte az intézményvezető, mi is. A közös bizottsági ülésre, ezzel a szöveggel ment be az anyag, tehát tartalmazta a 6.000 eFt-ot. Bizottsági ülés után kaptam egy telefonhívást az intézményvezetőtől, hogy megkapták a végleges értesítést, miszerint elutasították utolsó körben is ezt a pályázatot. Ezt a kieső 6.000 eFt-ot nem tartalmazza a költségvetés az intézmény finanszírozására. Az, hogy az intézmény működése biztosított-e ebben az évben, ezt az intézményvezetőtől kell megkérdezni, hogy ez a 6.000 eFt mire kellene, szakmai munka költségére vagy rezsiköltségre? Nem az intézmény működtetése lesz veszélyeztetve, hanem a szakmai munkának a költségvetéséből hiányozna.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Ez a 6.000 eFt nincs benne a költségvetésébe? Az óvoda is pályázott és azt sem vesszük el tőle. Egyetlen intézménytől sem vesszük el azt az összeget, amit pályázaton megnyer.

PANDUR ERIKA irodavezető

Az óvoda is pályázott szakmai feladatra, és konkrétan arra nem adtunk finanszírozást nekik.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Ezt a kérdést alaposan körbe kell járni, hogy mindenki tisztán lásson. Nem látunk bele az intézményi költségvetésekbe, és az egyeztetésekbe sem. Tavalyi költségvetés alapján számolták a dologi kiadásokat, szakmai munka, rezsi. A tavaly nyert pályázatot sem vették bele az alapköltségvetésbe.

PANDUR ERIKA irodavezető

A pályázati összegek pluszként szerepelnek az intézmény költségvetésében.

DURÓ FERENC bizottsági tag

A Tájékoztató Központ, mint TV és sajtó most mennyi támogatást kap az önkormányzattól?

PANDUR ERIKA irodavezető

Egy összevont költségvetést az intézményvezető hogy bont fel, az a saját kompetenciája.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

A 12. oldalon a pályázati beruházásoknál szeretném megkérdezni, a petritelepi településrész és a déli városrész bekapcsolását a város gyűjtőút hálózatába. A pénzügyi zárás jelenleg folyamatban van. 5.000 eFt. Mit takar a saját forrás a többlet feladatokra?

PANDUR ERIKA irodavezető

A Déli városrész gyűjtőútnál ez a rész 1 éve át lett adva. Viszont folyamatban van még nálunk az EU önerőigénylés is, még nincs lezárva. Még nem zárták le az alappályázatot, ezért még azt sem tudjuk megigényelni. Ez akkor fog sikerülni, ha kapunk egy értesítést, hogy pénzügyileg is le van zárva. A kivitelezőnek 1 számláját a mai napig nem hagyták jóvá.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Nem voltam az összevont bizottsági ülésen ezért teszem fel sorba a kérdéseket, mert szeretnék világosan látni.

A 13. oldalon az ökoturisztikai értékek fejlesztése Püspökladányban, ez a pályázat nem nyert. Ennek van saját önerője. A végeredménye ellen kifogást nyújtottunk-e be, ez hogy áll?

PANDUR ERIKA irodavezető

Most jelenleg semmi újat nem tudok mondani, benyújtottuk a kifogást, erre a mai napig választ nem kaptunk. El van különítve a 7.000 eFt. Közel 1 éve, hogy beadtuk a kifogást. Ha elutasítják, akkor ez az összeg visszakerül a tartalékalapba. Ugyan ez volt az óvoda felújításnál, ott is elutasították a pályázatot, az önerő visszakerült a tartalékalapba.



KOVÁCS JÓZSEFNÉ bizottsági tag

A 11. oldalon az Egyesített Óvodai Intézménynél az önkormányzat 368.503 eFt finanszírozást biztosít az intézmény számára, a 2. mellékletben viszont ez számszakilag mást tartalmaz.

PANDUR ERIKA irodavezető

Ott a saját bevétele is benne van.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Szeretném megkérdezni, hogy a Tájékoztató Központnál, mivel összevont intézmény, tagintézmények vannak. A tagintézmény-vezetőknek jár-e valamilyen pótlék? Ez benne van-e a költségvetésükben?

PANDUR ERIKA irodavezető

Vezetői pótlék jár, és ezt tartalmazza is a költségvetés.

NAGY SÁNDORNÉ bizottsági tag

A GESZ-nek, mint önálló szervezetnek önálló költségvetése is van? A térítési díjból és bérleti díjból befolyó összeget visszaforgatják. Szeretném megtudni, hogy hova forgatja vissza, a GESZ-re vagy az intézményeire?

PANDUR ERIKA irodavezető

Első körben megnézzük a névjegyzéket, hogy egyezik-e az engedélyezett létszám kerettel. Utána kiszámoljuk a bértömeget, vesszük a dologi kiadásokat, és kijön egy finanszírozási keretszám. Ilyenkor van az, az óvoda és a GESZ esetében, mivel vendégétkeztetést is ellátnak, a két intézmény meg tudja mondani, hogy a nyereség várhatóan mennyi lesz, és ezzel az összeggel a kijött finanszírozási keretszámot csökkentjük. Annyival kevesebbet kell az önkormányzatnak átadnia az intézménynek.

PAPP LÁSZLÓNÉ intézményvezető

Ez a 13.000 eFt nekünk többletbevétel. Úgy forgattuk vissza, hogy az önkormányzati támogatás ennyivel csökkent.

NAGY SÁNDORNÉ bizottsági tag

Van-e kimutatás, hogy mennyit kell fordítani az intézmények zavartalan működésére? Itt az iskolák tárgyi feltételeire gondolok. Van-e remény arra, hogy valamikor meg is látszik majd az iskolákon a gondoskodás?

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Van-e olyan minimum feltétel, amit biztosítani kell?

NAGY SÁNDORNÉ bizottsági tag

Nagyon sok gondunk van azzal, hogy azok a feltételek nem valósulnak meg.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Mint Oktatási Bizottság, ez egy külön feladat lesz, mert mi tarthatunk szakmai tanácskozásokat, mint ahogy eddig is volt rá példa. Ez is lehet témája, az intézmények működtetése. Van egy minimum feltétel, ezt biztosítani kell, ha ez nem valósul meg, akkor az intézményvezetőknek jelezniük kell az önkormányzat felé.

Amennyiben nincs több kérdés, térjünk át a véleményekre.

PETŐNÉ PAPP MARGIT bizottsági tag

Olyan költségvetés készült, amelyben alapelv, hogy hiány nem lehet. Nem volt könnyű összehozni. Abban bízom, hogy az önkormányzati pályázatok, amelynél lehetőség nyílik a források kiegészítésére, az meg fog valósulni. Arra mindig törekedni kell, hogy az intézmények működése biztonságosan meg tudjon valósulni. Amennyiben lehetőség nyílik rá, az épületek karbantartása mellett az épületek felújítására is sor kerüljön. Ez mindig cél kell, hogy legyen.

PAPP LÁSZLÓNÉ igazgató

Megnyugtató a költségvetésünk, biztosítani fogja a működési feltételeinket, eddig sem voltunk pazarlók. Nagyon sok mindent felújítottunk, a csoportszobákat rendbe tettük. Két óvodában meg volt a villamosvezeték felújítás és megjavítottuk a sütőket is.

Volt egy pályázat, amiből úgy volt, hogy az óvoda is részesül. Mi is kapunk a kőműves képzésből valamit. Annyit szerettem volna, hogy a Napfényes óvoda balesetveszélyes teraszát csinálják meg. 140 m<sup>2</sup>-es terület, a mi költségvetésünkhöz nagy terület. A szülők is jelzik, meg kell, hogy csináljuk. Várhatunk-e valami segítséget, vagy nem, mert elvitte a Kálvin Téri Iskola karbantartása?

PETŐNÉ PAPP MARGIT bizottsági tag

A középiskola segített a kollégiumnak lépcsőfelújításban. A középiskola pályázati forrásából vettük meg a szükséges anyagot.

PAPP LÁSZLÓNÉ igazgató

Nagyon sok kiadás van, amit fedezni kell, de nincsen tételesen a költségvetésben. Közmunka fedezete, munkaruhát nem vettünk, munka-tűzvédelem. Igyekszünk úgy gazdálkodni, hogy mindent meg tudjunk oldani a költségvetésből.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Olyan költségvetés készült, ahol hiány nincs, mivel ezt törvény elő is írja. Az összefoglalóban megfogalmazódott, hogy a fennálló forráshiány 69.103 eFt. Ez benyújtható pályázat formájában és valamennyire egyenesbe hozható a költségvetésünk. Már ezt említettem, hogy csinálnék egy olyan alapot, hogy egy-egy intézményt kijelölve, évente legalább egyre szánjunk viszonylag megfelelő összeget, hogy felújítsuk, és valamilyen formában XXI. sz. intézményt faragjunk belőle. Ha körbe nézünk a környező településeken, az iskolák mindenütt fel vannak újítva. Nádudvaron most újítják fel a Sportcsarnokot. Nem tudunk a mindennapos testnevelésnek helyet keríteni, mert uszodánk nincs. Az intézményeink lelakott állapotban vannak. Ha nincs pályázat, akkor egy alapot kellene létrehozni. 7 év alatt sokra lehetne jutni. A tavalyi költségvetésnél is felvettem, hogy jó lenne egy tartalékot erre elkülöníteni. Nem tudunk pazarlóan működni a 2015. évben sem. Egyetlen intézményben sem lesz probléma a működésben, a Tájékoztató Központ kivételével, ott még érzek egy kis hiányt. A szakbizottság előtt jó, ha tudatosítjuk. A pályázati pénz elesésétől, ha segítség kellene, akkor támogatni fogjuk. Az intézmények működése biztosított az önkormányzat mindig segített, ha szorult helyzetbe kerültek. A pályázati önrészeink biztosítottak, és jönnek az új pályázatok. Azon kell munkálkodni, hogy a pályázatokkal ki kell egészíteni a forrásokat. Elfogadásra javaslom a költségvetés-tervezetet.

A könyvvizsgálói jelentés mindig hozzátartozik a költségvetéshez. Elég későn kaptuk meg ezt a jelentést.

PANDUR ERIKA irodavezető

A könyvvizsgálónak egy hete volt rá, hogy elkészítse. Most tudta még megküldeni. A bizottsági tagoknak azonnal kiküldtük. Volt olyan is, amikor a bizottsági ülésekig nem is érkezett meg a jelentés.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Lezárom a vitát, aki elfogadja a költségvetés-tervezetet, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 4 igen 1 nem szavazat.

#### **7/2015. (II. 24.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetéről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.**

**Határidő: 2015. február 26.**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

## 2. Napirend

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Szeretném megkérni Fodorné Szabó Mária intézményfelelőst, hogy ismertesse az előterjesztést.

FODORNÉ SZABÓ MÁRIA intézményfelelős

Visszamennék egy kicsit időben a 2014. március 14-i testületi döntésig, ahol egy személyi változásban döntött a képviselő-testület. Szarvas Attila helyett Arnóth Sándor lett a kuratórium tagja, az ő személyi cseréjük miatt lett a határozathozatal. A változást elküldtem a Debreceni Törvényszékhez bejegyzésre. Közben a közhasznúsági jogállást kellett vizsgálni az összes szervezetnél az országban, így a Törvényszékek eléggé leterheltek lettek, mivel nekik is volt egy határidő, ameddig ezt el kellett végezniük. Erről, hogy felfüggesztették a márciusi bejegyzésünk eljárását, december 30-án értesítettek bennünket egy hiánypótlással együtt, amiben felsorolták 21 pontban, hogy mi az, amit tartalmaznia kell az alapító okiratnak, hogy megfeleljen a jelenleg hatályos Ptk-nak. Közben augusztusban a testület hozott egy újabb döntést, mert a 7 fős kuratórium mandátuma lejárt. Ezt megint megszavazták, elküldtük, de a Törvényszék toltá tovább, ezt sem jegyezte be. Ennek még, akkor meg sem küldte a felfüggesztését. Decemberben, hogy megfeleljünk a helyi rendeletünknek, amit novemberben fogadott el a képviselő-testület, az államháztartáson kívüli pénzeszközök támogatásáról, ezt egyeztetni kellett az alapítványok alapító okiratának tartalmával. December 18-án a Képviselő-testület megint elfogadott egy 3. határozatot. Ez megint a Törvényszékhez került. Közben december 30-án megjött a hiánypótlás. Azt szerettem volna elérni, hogy a három határozatunkat kezeljék egyben, hogy ne tolódjon ki ennyire a határidő. A Törvényszéken az ügyintéző elmondta, hogy sajnos erre nincs lehetőség. Nem tudják ezt megtenni, nekik is van egy eljárási rend. A 21 pont nagy részét fedte az a módosítás, amit mi decemberben beépítettünk az alapító okiratba. A megküldött hiánypótlást még a márciusi beadványunkhoz kellett megtenni, így a decemberi döntés okafogyottá vált. Ő tanácsolta, hogy vonjuk vissza a decemberi határozatunkat, azokat a pontokat, amiben ott döntött a testület, ebben az új határozatban, amit reméljük, hogy csütörtökön elfogad a Képviselő-testület, építsük bele. A márciusi és az augusztusi módosítással így meg lesz a végleges alapító okirat szövege. Elég hosszadalmas egy ilyen folyamat, a tapasztalatok azt mutatják, 2-3 év is eltelik, mire pont kerül a végére. Az Egészségügyi Kft-nek volt egy alapítványa, de a kuratórium kérte a megszüntetését, és ez 3 évbe került.

A határozat I. pontja a decemberiből van átemelve, a II. és a III. szintén, a IV. pontnak az utolsó mondata az volt a decemberiben. Az előtte lévő sorokat a Törvényszék javaslata alapján kellett belépíteni. Az V. pont teljesen új, kivéve egy mondatot, „a kuratórium tagok megbízatása a helyi képviselő-testület megbízásának lejártát követően – ide nem értve az időközi választást – 6 hónapig tart.” A VI. pontban az „f” pont a decemberiből volt, a többi új. VII. pont az új. A VIII., IX., X., XI., XII. pontok teljesen újak. Ez már reméljük, hogy megfelel a jelenleg hatályos Ptk-nak.

Elképzelhető, hogy a Közművelődési Közalapítvánnyal hasonló módon fogunk járni. A decemberi előterjesztés nagyjából egyforma tartalommal készült a két alapítvány esetében.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Elég régen foglalkozunk már ezzel. Jó volna pont kerülne a végére.

FODORNÉ SZABÓ MÁRIA intézményfelelős

Az előterjesztés 4. bekezdése nagyon fontos rész. Átmeneti törvény. Ezért van joga a régi kuratóriumnak, hogy ő járjon el az ügyekben, mert rá még a 1959. évi IV. Ptk. érvényes annak ellenére, hogy van egy új Ptk.

KOVÁCS JÓZSEFNÉ bizottsági tag

Akkor minden ugyanúgy fog működni, mint korábban a pályázatok esetében?

FODORNÉ SZABÓ MÁRIA intézményfelelős

Nem. Csütörtökön elfogadja a Képviselő-testület a költségvetését. A helyi rendelet, amit novemberben fogadott el a testület, az szabályozza most már, hogy ettől az évtől kezdve, hogyan működik ennek a pályázattal rendszernek a menete. Nem a két kuratórium fogja kiírni a pályázatot, hanem az önkormányzat nevében kerül kiírásra. Megtalálható lesz a honlapunkon a pályázati úrlappal együtt, onnan letölthető. Ide fogják a pályázók a Hivatalba benyújtani, Polgármester Asszonynak címezve, de személy szerint hozzám. Amikor lezárul a pályázati határidő, akkor át fogom adni a két kuratóriumnak a pályázatokat. Ők fognak egy javaslattal élni, hogy a pályázatok alapján melyiket tartják érdemesnek arra, hogy támogassa majd az Oktatási Bizottság. A javaslat ide visszakerül, ebből készül egy előterjesztés, és ezt az előterjesztést fogja átruházott hatáskörben, az Oktatási Bizottság tárgyalni és a döntését meghozni. Kifizető az önkormányzat lesz, elszámolni is az önkormányzat felé kell a szervezeteknek.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

#### **8/2015. (II. 24.) oktatási, kulturális és sportbizottság határozata**

**Püspökladány Város Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága a 115/2014. (XII. 18.) önkormányzati testületi határozat visszavonásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.**

**Határidő: 2015. február 26.**

**Felelős: Kovács Krisztina bizottsági elnök**

### 3. Különbélék

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Megjelent egy felhívás. A Budapest XI. kerületi Újbuda Önkormányzata alapított egy Magyar nyelvért díjat, amelyet a magyar lakta külhoni testvértelepülések polgárai nyerhetnek el. Országos felhívást tett közzé, és kéri, hogy akiknek ilyen testvértelepülésük van, alapítsák meg ezt a díjat, és adományozzák a kint lévő honfitársaiknak a magyar nyelvért. Mindent leírtak, hogy mi az adományozás módja, mit tartalmaz, ki kaphatja. Itt lesz az ideje, hogy a mi önkormányzatunk megalapítsa ezt a díjat és oda ajánlja.

Elindulnak a tavaszi rendezvények a civil szervezeteknek. Következik a március 15-e, jó lenne, ha nagy számban jelennének meg az ünnepeken.

PETŐNÉ PAPP MARGIT bizottsági tag

Áprilisban a Holokausztra is emlékezünk többek között. Nem tudom, mennyire ismerik Fahidi Évát, 90 éves debreceni származású, holokauszt túlélő. Március 24-én a Dorogi Márton Művelődési Házban előadást tart 12 óra 30 perces kezdettel.

KOVÁCS KRISZTINA bizottsági elnök

Köszönöm a megjelentést, az ülést bezárom.

**Az ülés végének időpontja:**

16 óra 15 perc

*K.m.f.*

**K o v á c s Krisztina**  
bizottsági elnök

**P e t ő n é Papp Margit**  
bizottsági tag