

Püspökladány Város Önkormányzatának

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

**2011. február 17-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve**

4/2011. (II. 17.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetéről készült előterjesztésről

5/2011. (II. 17.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

A kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése az Észak-Alföldi Régióban tárgyú pályázatról készült előterjesztésről

6/2011. (II. 17.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervéről készült előterjesztésről

7/2011. (II. 17.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

A települési folyékony hulladékgyűjtési és szállítási díjak módosításáról szóló előterjesztésről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2011. február 17-i soron következő üléséről.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Nagy Sándorné, a Városgazdálkodási Iroda irodavezetője
Jeney Tibor, a Városfejlesztési Iroda irodavezetője
Benyáts Balázs, a Szenczi-Divizor Kft. képviselője
Varga Lajos, a Püspökladányi Holding Kft. képviselője
Gruberné Slámer Erzsébet, a Püspökladányi Városüzemeltető és Vízzolgáltató Kft. képviselője,
Dombi Imréné, alpolgármester
Márkus Gábor, képviselő
Kincses László, képviselő
Kissné Nánássy Mónika, jegyzőkönyvvezető

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen jelen van 5 fő bizottsági tag, így a bizottság határozatképes.

Javaslom, hogy Jeney Tibor úr kérésére a 4. és a 2. napirendi pontot cseréljük fel, a 2. pont lesz 3. pont, a 3. pont a 4. pont, a többi napirendi pont változatlan marad.

Kérem szavazzunk a napirend fentiek szerinti módosításáról, a szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Napirendek:

- 1., Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetéről
Előadó: Arnóth Sándor polgármester
- 2., Előterjesztés a kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése az Észak-Alföldi Régióban tárgyú pályázatról
Előadó: Arnóth Sándor polgármester
- 3., Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervéről
Előadó: Arnóth Sándor polgármester

4., Előterjesztés a települési folyékony hulladékgyűjtési és szállítási díjak módosításáról

Előadó: Varga Lajos m.b. ügyvezető igazgató

5., Különfélék

1. napirend: Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetéről

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Benyáts Balázs urat, a Szenczi-Divizor Kft. képviselőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni a könyvizsgálói jelentéssel kapcsolatban?

Benyáts Balázs, Szenczi-Divizor Kft. képviselője

Kiegészíteni nem kívánom. Az abban leírtakat fenntartjuk, a költségvetési rendelet-tervezet mind tartalmilag, mind formailag megfelel a hatályos, vonatkozó jogszabályi követelményeknek, elfogadásra javasoljuk.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Nagy Sándornét, a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Az önkormányzatnak 2009. 12. 31-én működési hitele nem volt. Az önkormányzat 2010. évi induló működési hiánya 336 millió Ft volt, mely 2011-ben 346.216 e Ft-ra változott. 2011-ben tehát a 2010. évi induló működési hiány újratermelődött. Ennek oka, hogy a 2010. évben az intézmények által meghozott költségcsökkentő intézkedések átmenetiek voltak, nem jártak végleges feladat elmaradással, újratermelődtek 2011-ben. Költségcsökkentő intézkedések például a kereset kiegészítés+járulék bevonása a hiányba (szociális és közműv. ágazat), a minőségi munkavégzésért járó kereset-kiegészítés+járulék felajánlása (oktatási ág), etnikai normatíva bevonása a hiányba, túlóra csökkentés bevonása a hiányba.

A 2010. évi eredeti költségvetésben 5,5%-os intézményfinanszírozási csökkentést hajtottunk végre, melynek összege 92.548 e Ft.

2011. évben az intézményeknél, a Polgármesteri Hivatalnál és szakfeladatainál 10%-os intézményfinanszírozás bevonására kényszerültünk 213.716 e Ft összegben.

Mindezen intézkedések mellett a 2010. évről áthozott működési hitelállományunk 162 millió Ft. Ezen túl ebben az évben betervezett működési hiány – mely az

önkormányzati törvény szerinti hitelképesség felső határa – 132.500 e Ft. Összegezve tehát az önkormányzat működési hiánya 2011. évben közel 300 millió Ft.

A forráshiányok fedezetét a képviselő-testület által már korábban elfogadott munkabér- és folyószámla hitel kerettel biztosítjuk, összesen 310 millió Ft-os nagyságrendben.

Az önkormányzat 2010. decemberében 1.000.000 e Ft összegben kötvényt bocsátott ki. Kötvényforrás terhére 2010. évben felhasznált összeg 103.873 e Ft. A költségvetési rendelet-tervezet 3. mellékletében feladatonként látható a 2011. évi saját erő, tehát 2011. évben a kötelezettségvállalással terhelt összeg 293.210 e Ft. A 3. melléklet végén látható, hogy a 2012. évre vállalt kötelezettség 179.433 e Ft, mely az Újtelepi szennyvízhálózat építése 44.350 e Ft és a Funkcióbővítő Integrált Településfejlesztés 135.083 e Ft önkormányzati saját erőt foglalja magában, a 2013. évi kötelezettség 33.771 e Ft, mely a Funkcióbővítő Integrált Településfejlesztés saját erejét foglalja magában. Az összes kötelezettség 610.287 e Ft. Kötelezettségvállalással még nem terhelt kötvényforrás 389.713 e Ft.

A jelentős volumenű induló beruházások miatt tartalékalapot képeztünk az előre nem ismert, illetve a pályázatok által nem támogatott többletköltségekre 70.000 e Ft összegben. Ebből az összegből 24 millió Ft a forrásoldalon szerepel, mint 4 db önkormányzati lakás értékesítése.

Minden intézményvezető aláírta azt a nyilatkozatot, hogy vállalja a 10%-os hiány megtakarítását. A 2011. évi költségvetés nagyon feszített, nagyon takarékosan kell gazdálkodni, hogy az önkormányzatunk meg tudja őrizni működőképességét.

A fennálló kötvényforrás ismeretében javaslom, hogy a képviselő-testület rangsort állítson fel a megvalósítandó fejlesztésekre vonatkozóan.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Kiemelném a könyvvizsgálói jelentés 5. pontjában szereplő összefoglalást: „A Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelet-tervezete a hatályos, vonatkozó jogszabályi követelményeknek, megfelelő módon, szerkezetben és tartalomban készült el. Az Önkormányzat tervezett pénzügyi helyzete stabilnak mondható az adósságot keletkeztető kötelezettségek vállalása tekintetében, azok rendezésének fedezeti oldala – mind időben, mind értékben – biztosítottnak tekinthető a tervezett keretek szigorú betartása mellett.” Kiemelném még a Hitelesítő záradékban szereplő záradékot: „Az éves költségvetést a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló – 2010. évi CLXIX. törvény és a hatályos 292/2009. (XII.19.) kormányrendeletben foglaltak alapján állították össze. A költségvetés megbízható és valós képet ad az önkormányzat tervezett pénzügyi helyzetéről.”

Javaslom, először a bevételi oldalt tárgyaljuk, van-e hozzászólás, kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, folytassuk a működési oldallal.

Borsos László, képviselő

A Holding Kft. képviselőjétől kérdezném, hogy mivel csökkent a Kft. önkormányzati támogatása, nem tart-e attól, hogy a vállalt feladatoknak nem tud eleget tenni?

Varga Lajos, Holding Kft. képviselője

Igen tartunk tőle. A támogatás évről évre csökken. Az újtelepi szennyvízberuházás önkormányzati saját erőhöz való hozzájárulás jogcímen 2010-évből 18.100 e Ft-ot kellett fizetni az önkormányzatnak, 2011. évben is be kell fizetni ezt az összeget. A feladatkör bővült, a karbantartandó úthálózat hosszabb, magasabb a rezsiköltség. A Kossuth u. 26. szám alatti épület külső felújításához szükséges 12 millió Ft saját erőt a Holding teremtette meg. A temető üzemeltetése 2011. év közben vélhetően átkerül a Városüzemeltető Kft.-hez, mely jelentős anyagi erőforrást igényel, mértéke kb. 12-13 millió Ft.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A kötvényforrás kötelezettséggel nem terhelt 389 millió Ft-os összegét nagyon kevésnek tartom. Eddig olyan pályázatok jelentek meg, melyek által a város „élhetőbbé” vált. Javasolom, hogy rövid időn belül, esetleg még a februári képviselő-testületi ülés előtt készüljön el a rangsor, illetve egy szempont rendszer a beruházások megítélésével kapcsolatban. Alakuljon egy bizottság a képviselő-testület tagjaiból, arra vonatkozóan, hogy mik azok a beruházások, melyek prioritást élveznek, rangsort kell állítani a pályázatok között. Elsődleges szempont legyen az, hogy jövedelemtermelő beruházások kellenek, javítandó a város helyzetét.

Azt a projektet támogassuk amellyel a képviselők nagy többsége egyetért illetve valóban jövedelemtermelő beruházásról van szó. Gondolok például a fürdőfejlesztésre, mely kiugró pontja lehet a városnak, és ahhoz több szolgáltatás kapcsolódhat. A Városüzemeltető Kft.-nek folyamatban van egy pályázata a következő kút hasznosítással kapcsolatban.

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény nyilvánításra van lehetőség.

Borsos László, képviselő

A költségvetés egészéről szeretnék szólni. Az előterjesztő írja, hogy a 2011-ben a közszférában nem volt bérfejlesztés, reméljük kedvező változások lesznek. Az előterjesztés tényszerű, megfogalmazza azokat a lehetőségeket, mely az önkormányzat előtt áll. Úgy látom, hogy a működési és a fejlesztési kiadásoknál is van egy kevés mozgástér. Egy esetleges fürdőfejlesztéssel az önkormányzat idegenforgalmi adóbevétele nőhet. A 2010. évi költségvetéssel kapcsolatban kifogásoltam, hogy miért volt tervezve nyugdíjazás miatti többletköltség, ez 2011. évben nem szerepel a költségvetésben. A Holding Kft. 10%-os önkormányzati támogatás csökkenés nagyon behatárolja a lehetőségeit. Az előterjesztő sok esetben nagyon helyesen javasolja a közfoglalkoztatás lehetőségét. A Petőfi Sándor Általános Iskolai Tagintézmény Petőfi u. 9. szám alatti épületének pinceszint helyreállítására betervezett összeg elegendő-e a hibák helyreállítására, vagy csak időleges javításokat takar? Az oktatási intézményekben az alkalmazottak étkezési hozzájárulása megszűnt, elmondható, hogy ők így járulnak hozzá a kiadások csökkentéséhez. Úszásoktatásra 800 e Ft lett betervezve. Óvodai csoport megszüntetése gyermek létszám csökkenése miatt. Ott

kellene csoportot csökkenteni, ahol az épület régi, a dologi kiadások nagyobbak az év folyamán. Nagyon magas a működési hiány, ez aggasztó.

Kincses László, képviselő

A fürdőfejlesztésből származó adóbevételi többlet csak 2013-tól valósulhat meg. Jó ötletnek tartom a tanácskozást a pályázatokról. 2011. márciusban tárgyalja a képviselő-testület az önkormányzat 4 éves koncepcióját, ez a tanácskozás ennek mindenképpen fontos előzetese lenne. Vannak olyan pályázatok, melyek még nem nyertes pályázatok, ezért érdemes lenne elgondolkozni azon, hogy kell-e az a pályázat. A Nemzeti Diverzifikációs Program beruházással kapcsolatban úgy tudtuk, hogy a támogatás mértéke 2010. évben 62 millió Ft, 2011-ben már csak 45 millió Ft, a támogatás mértéke csökken, az önkormányzati saját forrás nő. A Funkcióbővítő Integrált Településfejlesztés beruházás esetében is a saját forrás jelentős. Tekintettel a beruházások tartalmára, úgy gondolom az önkormányzatnak sokkal több napi problémája van, és ezért nem éri meg részt venni ezeken a pályázatokon, nem látjuk hasznát. A Városüzemeltető Kft. feladatai növekedtek. A hátralévő utcák útépítésére vonatkozó forrást nem látom, ezt kötvényből kellene megoldani, fontosabb, mint a díszburkolat. Az önkormányzatnak bevétel hiánya van, nem értem, hogy a bizottság részéről miért nem volt hozzászólás.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Véleményem az előterjesztéssel kapcsolatban az, hogy mind a bevételi, mind a kiadási oldalon reálisnak tekinthető tételek lettek beállítva. A felhalmozási és tökejellegű bevételeknél jó néhány olyan ingatlan kikerült a bevételi oldalra, melyeket évek óta nem sikerült értékesíteni. Az önkormányzati lakások ára normál piaci áron lett betervezve, értékesítésük kérdéses. Működési oldalon a jóléti tavak vízkészlet felhasználására nem lett betervezve kiadás, itt nem látok problémát. A Holding Kft-re is vonatkozott a 10%-os önkormányzati támogatás visszavonása. A Kft. létrejöttkor az a megállapodás született, hogy négy év után megszűnik az önkormányzati támogatás, de ez a Holding Kft-nek jelentős problémát jelentene. A fürdőfejlesztés sokat lendítene az irányban, hogy a támogatás nullára csökkenjen. Működési és fejlesztési oldalon közel 70 millió Ft-os nagyságrend mutatkozik belvíz védelmi feladatokra. Muszáj-e ezeket a feladatokat megoldani, mert információim szerint 2012. vagy 2013-tól a kormányhivatalokhoz kerül ez a feladat. Megmaradna a 70 millió Ft, növelné a pályázati önrészüket. Az erdőben a fát sajnos még mindig lopják, a mezőőrök munkájának hatékonyságát nem érzékelem. A településőrök foglalkoztatása megszűnik, ezt a rendszert nem kell folytatni, mindenképpen szakképzett emberekre van szükség. A polgárőrség munkájában látom a több lehetőséget. Összességében a költségvetési rendelet-tervezet jó, az adott helyzethez viszonyítva, elfogadásra javaslom.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Úgy tudom, hogy a belvív védelemmel kapcsolatos feladat átadás csak a külterületi csatornákra vonatkozik.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Van-e még kérdés, vélemény, amennyiben nincs, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

4/2011. (II. 17.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetéről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Benyáts Balázs úr elhagyja a tanácskozó termet.

2. napirend: Előterjesztés a kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése az Észak-Alföldi Régióban tárgyú pályázatról

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

90%-os támogatottságú beruházást tudnánk megvalósítani, 56 millió Ft-os bruttó bekerülési költséggel. A tegnapi napon a Városfejlesztési Bizottság ülésén már tárgyaltuk ezt az előterjesztést és magával a pályázattal nem volt gondunk, inkább azzal, hogy milyen útvonalon, milyen műszaki tartalommal valósulhat meg ez a projekt. A Városfejlesztési Bizottság úgy határozott, hogy az előterjesztést dolgozzák át, milyen támogatható konstrukcióban tudunk elindulni. Hallgassuk meg Jeney Tibor urat ezzel kapcsolatban, és valamilyen irányban mindenképpen induljunk el, hogy legkésőbb a képviselő-testületi ülésre olyan koncepció alakuljon ki, amit a testület támogathat és ne húzódjon az idő, mert március közepétől be lehet nyújtani ezt a pályázatot. Ez a pályázat a belterületi városrészek összekötéséhez kapcsolódik. A Szigetsorig mindenképpen jusson el a kerékpár út oly módon, hogy a balesetveszélyes körülmények kiiktatásra kerüljenek, majd ezek után a Petritelep központjáig is valósuljon meg a kerékpárút. Ezek után kerüljön kidolgozásra újabb útvonal.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

A tegnapi napon a Városfejlesztési Bizottság ülésén a bizottság javaslata az volt, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy épülhet-e kerékpárút az Árpád utcán, a Vörösmarty utcán, a Hunyadi és Batthyány utcán. A Kossuth utcán a Penny után nem folytatható a kerékpárút mivel az utca annyira beszűkül, hogy nem engedélyezik a hatóságok a kerékpárút folytatását.

A pályázatban meg van határozva 36 millió Ft/km értékben a fajlagos kivitelezési költség, mely ha magasabb, nem támogatják a pályázatot. Az Árpád utcán, a Vörösmarty utcán, a Hunyadi és Batthyány utcán olyan az utcák keresztmetszete illetve a közművek elhelyezkedése, melynek áthelyezése - árkok lefedése, elektromos vezeték út alatti átvezetése - jelentősen megnövelné a fajlagos költséget és túllépnénk a pályázatban meghatározott maximális bekerülési költséget. Javaslom a Petri Pál utcán a gyalogos és kerékpárút építését, megfelelő az utca szélessége, a közművek elhelyezkedése. Így a Petri Pál utca központjától az állomásig is ki tudnak jutni a kerékpárúton a lakosok.

Szabó Attiláné, képviselő

Prioritásként határoznám meg, hogy az óvodák és iskolák elérhetőek legyenek kerékpárúton. A városközpontban egyedül a Kálvin téri iskola nem elérhető, ahol viszont mindig óriási a forgalom. Javaslom, hogy épüljön kerékpárút a Bocskai u.- Damjanich u. kereszteződésétől kezdődően a Damjanich u. –Kálvin u.- Kálvintéri Általános Iskolai Tagintézmény útvonalon. Ez gyermekeink biztonsága érdekében nagyon fontos.

Márkus Gábor, képviselő

Támogatom az előbbi útvonal ötletét és szerintem a Damjanich utcai lakótelepen belül is kiépülhetne a szerviz úton, rákapcsolódva a Jog u. 10. szám előtti úton keresztül a Kálvin János utcába. A Református templom előtti útszakasz egészen a Csokonai utcáig a Közútkezelő Kht. fenntartásához tartozik. Ez a legkeskenyebb része az Árpád utcának.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Fontos a Petritelep bevonásával a Szigetsorig történő kerékpárút megépítése, és ugyanolyan fontos a Kálvin térig vezető kerékpárút. Az Árpád utcán lenne a legindokoltabb a kerékpárút, de a fajlagos összeget nem haladhatjuk meg, mivel ott magas a kivitelezési költség. Az Árpád utcai kerékpárút építést majd egy másik pályázatból kell megoldani, ahol nagyobb az elkölthető összeg. Nem szabad úgy járni, hogy csökkentett műszaki tartalommal valósuljon meg a beruházás vagy pedig a kivitelezést végző vállalkozás járjon rosszul.

Kincses László, képviselő

Támogatom a Damjanich utcától a Kálvin téri iskoláig a kerékpárút építését. Aggályaim vannak a kivitelezéssel kapcsolatban, például a Korona étterem előtti parkoló miatt, a Kálvin János utcán lévő fák kivágása miatt, a bíróság előtti utca szűk volta miatt. A Petritelepen úgy lehet kerékpárutat építeni, ahogy a pályázat megengedi. Ebből az következik, hogy ha mindig folytatólagosnak kell lennie a kerékpárútnak, akkor a Petri Pál utcán a Karcagi útig való kerékpárút építésnek nincs akadálya. Az a javaslatom, hogy lehetne kerékpárutat építeni a Karcagi úton végig, keresztül a kisvasúti átjárón a „Sernoválíg” és onnan vagy a tavakhoz lehessen biciklizni, vagy az Attila utcán fel lehessen menni a Petőfi utcára. Így az Árpád utcából már csak kb. 1 km-es szakasz hiányzik, ahol nincs kerékpárút, amit egy következő pályázatból meg lehetne építeni. Az Árpád utca eleje nagyon szűk, a legnagyobb forgalmú utca, a balesetveszély ott a legnagyobb. Az örökölt város struktúra nehezíti a kerékpárút építést.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Azt javaslom, hogy Városfejlesztési Iroda a következő képviselő-testületi ülés végleges anyagának kiküldéséig készüljön előterjesztés az útvonal módosításokkal. Én azt a verziót támogatom, hogy a kerékpárút épüljön meg a Szigetsorig illetve a Damjanich utcától a Kálvin téri iskoláig. A Petritelepről a központba jöve az Erdő utcán már rá lehet kapcsolódni a kerékpárútra.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

A pályázat célja egy teljes település vagy egy szerves, funkcionális egységnek tekinthető településrész biztonságos, kényelmes, közvetlen megközelítése. A Damjanich utcai kerékpárút építése nem biztos, hogy ebbe a kategóriába tartozik. A Kálvin téri iskola funkcionális egységnek tekinthető-e?

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Az előterjesztést azzal a módosítással támogassuk, hogy a következő képviselő testületi ülésre kerüljenek kidolgozásra konkrét javaslatok az itt elhangzottak figyelembe vételével.

Kérem szavazzunk az előterjesztésről és határozati javaslatról. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

5/2011. (II. 17.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése az Észak-Alföldi Régióban tárgyú pályázatról készült előterjesztést és határozati javaslatot támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2011. február 24-i képviselő-testületi ülésre az előterjesztés kerüljön kiegészítésre az alábbiakkal:

1. Bocskai u.-Damjanich u. kereszteződésétől kezdődően a Damjanich u. – Kálvin u.- Kálvintéri Általános Iskolai Tagintézmény útvonalon épüljön kerékpárút

2. A Petri Pál u.-Karcagi u. kereszteződésétől kezdődően a 128-as számú Püspökladány-Szeghalom vasútvonalon áthaladva az Árpád-Kaán Károly utcák kereszteződéséig útvonalon épüljön kerékpárút

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

3. napirend: Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervéről

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Van-e kérdés, javaslat, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

6/2011. (II. 17.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága Püspökladány Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési tervéről készült előterjesztést támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Nagy Sándorné és Jeney Tibor elhagyja a tanácskozó termet.

4. napirend: Előterjesztés a települési folyékony hulladékgyűjtési és szállítási díjak módosításáról

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Van-e kérdés, javaslat, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

7/2011. (II. 17.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a települési folyékony hulladékgyűjtési és szállítási díjak módosításáról készült előterjesztést támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

5. napirend: Különfélék

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A különfélékben megtárgyalnivalónk nincs, köszönöm a megjelenést, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

k.m.f.

Kissné Nánássy Mónika
jegyzőkönyvvezető

Kiss Zsigmond
bizottság elnöke