

Püspökladány Város Önkormányzatának

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

**2011. április 7-i soron kívüli ülésének
jegyzőkönyve**

19/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata
Az önkormányzata 2010. évi gazdálkodásáról készült beszámolóról

20/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata
Az oktatási ágazatban a túlórával kapcsolatban készítendő beszámolóról

21/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata
2010. évi belső ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről

22/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata
Az önkormányzat 2011-2014. évi gazdasági programjáról

23/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata
Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról készült előterjesztésről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2011. április 7-i soron kívüli üléséről.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Nagy Sándorné, a Városgazdálkodási Iroda irodavezetője
Jeney Tibor, a Városfejlesztési Iroda irodavezetője
Benyáts Balázs, a Szenczi-Divizor Kft. képviselője
Kincses László, képviselő
Kissné Nánássy Mónika, jegyzőkönyvvezető

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen jelen van 5 fő bizottsági tag, így a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk az ülés meghívó szerinti napirendjéről, a szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Napirendek:

1. Beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról
Előadó: Dombi Imréné alpolgármester
2. 2010. évi éves belső ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés
Előadó: Keserű László jegyző
3. Előterjesztés az önkormányzat gazdasági programjáról 2011-2014
Előadó: Dombi Imréné alpolgármester
4. Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
Előadó: Dombi Imréné alpolgármester
5. Különfélék

1. napirend: Beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Nagy Sándornét, a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni a beszámolóval kapcsolatban?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

A bizottsági anyag kézbesítése óta módosítások történtek az anyagban, a javított anyagot a bizottsági ülés előtt a tagoknak átadtuk. A szöveges előterjesztés 4. oldalán a 2010. évi eredeti előirányzat adatait pontosítottuk. A különbözet 2 664 e Ft, mely a 2010. évi költségvetési rendelet-tervezet tárgyalása során a képviselő-testület plusz támogatást szavazott meg a sportcsarnok támogatására. A 3., 4. és az 5. mellékletben a módosított előirányzat adatait pontosítottuk.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Benyáts Balázs urat, a Szenczi-Divizor Kft. képviselőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni a könyvizsgálói jelentéssel kapcsolatban?

Benyáts Balázs, Szenczi-Divizor Kft. képviselője

A beszámolót hitelesnek ítéltük meg az önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetét illetően.

Borsos László, képviselő

Az előterjesztésben olvasható, hogy a déli gyűjtőút-hálózat fejlesztéséhez a tervezett 400.000 e Ft központi forrásból csak 11.156 e Ft érkezett meg. Mikorra várható a támogatás megérkezése? A Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ intézmény áthelyezése beruházással kapcsolatban pénzügyi elszámolása mikor zárul le? A kivitelezők ki lettek-e fizetve? A gyógyfürdő beruházással kapcsolatban szavatossági kifogások vannak, jelen pillanatban mi a helyzet?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Egy megvalósítandó beruházás esetén a költségvetési rendeletbe azokat az összegeket vezetjük fel, amelyek az előzetes számítások alapján készültek, mennyi támogatást várunk, mennyi a saját forrás szükséglete. A kivitelezés 2011-ben kezdődött el, idén érkezik meg a támogatási összeg. Már rendelkezünk támogatási szerződéssel, mely szerint a beruházás össz költsége 444.199 e Ft. A 2011. évi költségvetésben 423 122 e Ft lett beépítve. A különbözet 21 077 e Ft, mely kiadások az előkészítő munkákkal kapcsolatban már kifizetésre kerültek. A 2010. évben kifizetett tételekkel kapcsolatban 2011-ben várunk 6 759 e Ft, támogatást, mely a 2011. évi költségvetésbe beépítésre

került. A Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ intézmény áthelyezése beruházás átadása megtörtént, a beruházás szállítói finanszírozású, a támogató szervezet kivitelező cég felé utalja közvetlenül a kifizetendő összeget.

Gali Valéria, bizottsági tag

A talajterhelési díj tételeinek számai összefutnak-e a Holding Kft-nél?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Az adócsoport figyelemmel kíséri a tételeket.

Kincses László, képviselő

Ki az a néhány gazdálkodó szervezet, vállalkozás, aki az iparüzési adóbevétel 78%-át adja? A vállalkozó házi orvosok számát nézve soknak tűnik az iparüzési adóbevétel az östermelők által befizetett adóhoz képest. A talajterhelési díj mennyi ingatlant érint? Az utépítési hozzájárulással kapcsolatban kérdezném, hogy a gyűjtőút mellett lakók fizetnek-e hozzájárulást? A 300 millió Ft-os hitelből megvalósuló utépítés során hány km út építése valósult meg? A Holding Kft. önkormányzati támogatásának csökkenése nem lineáris. 2010. évben a Területfejlesztési Tanácsnak mennyit fizetett az önkormányzat? 2011-ben tartják-e magukat az intézmények az önkormányzati 10%-os elvonás megtakarításával kapcsolatban? A Trianoni emlékmű támogatása miért nem érkezett meg? A közműfejlesztési támogatás milyen közművet jelent? A Roma Közmunkaprogramban beszerzett számítógépek hol találhatóak?

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Az Antos Zrt. végezte 2006-ban a sportcsarnok, a rendezvényközpont, főtér rekonstrukció, a kerékpárút beruházást. A garanciális idő hosszú, kb. 7 év. Szakértői vélemény készült az épületek állapotára vonatkozóan, hogy a hibák garanciális jellegűek-e. Most van folyamatban, hogy felkérjük az Antos Zrt-t, hogy a szakértői véleményben szereplő garanciális hibákat javítsa ki. Eddig is kijavította, de a hibák újra visszatérnek. Mindaddig, amíg a garanciális hibákat kijavítja, addig nem lehet a bank garanciát életbe léptetni. Ügyvéd bevonásával vizsgáljuk a problémát.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

A nagy adózók pontos számát és a talajterhelési díjat érintő ingatlanok számát nem tudom megmondani, utána nézek. A házi orvosok a 2009. évi adóbevallás alapján előírt kötelezettsége alapján, az östermelők, ha éves árbevételük 600 e Ft és 4 000 e Ft között van, abban az esetben fizetnek helyi iparüzési adót. Az utépítési hozzájárulással kapcsolatban készült egy tételes kimutatás, melyet el fogok juttatni Kincses képviselő úr részére. Jeney Tibor úr utána néz, hogy pontosan hány km út épült. Az intézmények a 2010. évi 7,5%-os elvonást nehezen tudták kigazdálkodni, a 2011. évi 10%-os elvonást még nehezebben tudják megtenni. A Területfejlesztési Tanácsnak közel 1

millió Ft-ot fizettünk 2010. évben. A Trianoni Emlékmű támogatása nem tudjuk miért nem érkezett meg. A közműfejlesztési támogatás szennyvízzel kapcsolatos. A Roma Közmunkaprogramban beszerzett számítógépek a Kistérségi Irodán találhatóak.

Gali Valéria, bizottsági tag

Nagy munka a beszámolónak összeállítása, dicséret illeti a Városgazdálkodási Iroda munkatársait.

Borsos László, képviselő

Az iparüzési adóbevétel nem hozta a várt bevételt. Az oktatási ágazatban átgondoltabban kellene kezelni a prémiuméves dolgozók foglalkoztatását. A Nemzeti Diverzifikációs Program és a Funkcióbővítő Integrált Településfejlesztés beruházás véleményem szerint nem szükséges. Az önkormányzat tőke és kamatfizetési kötelezettsége jól látható a 13. mellékletben. A beszámoló jól összeállított, tükrözi az éves munkát.

Szabó Attiláné, képviselő

Egy részletesen kidolgozott anyagot tartunk a kezünkben, nagyon sok munka van mögötte. A beruházások terén túl sokat már ne vállaljunk.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

A víziközmű társulati hitellel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy azok a lakosok, akik felveszik a hitelt, magánszemélyként veszik fel, ha nem fizet, a követelés behajthatatlanná válik. Utána kellene nézni, hogy az ingatlanokra terhelhető-e a tartozás.

Kincses László, képviselő

Kevés az idegenforgalmi adó bevétel. Nagyon nagy az adósságállomány, képtelenek leszünk a saját bevételeinkből fizetni a kötvénnyel kapcsolatos visszafizetési kötelezettségeket. A déli gyűjtőút nem éri meg, magas az önrész, 120 millió Ft. Ne pazaroljuk el a kötvényt, munkahely-teremtés nélkül nem tudunk előrébb jutni.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A kötvénykibocsátásból olyan beruházásokat kellene megvalósítani, amelyekkel bevételi többletet érünk el. Munkahely teremtő beruházásokra van szükség, nem olyanokra, amelyeknek magas az utólagos fenntartási költsége. A különböző pályázatok beadásakor nem volt önkormányzati saját forrás, csak a kötvényforrás. A kötvényt csak beruházások saját forrására lehet felhasználni. Az önkormányzat minden bizottsága a maga szemszögéből értékeli és minősíti a pályázatokat. Az oktatási ágazatban a túlóra többlet megszüntetésére fel kell mérni a lehetőségeket. A helyi adó

bevételek egy részéből egy külön alapot kellene létrehozni, amely a munkahely teremtő beruházásokat támogatja, vissza kellene forgatni a bevételt olyan beruházásokra, hogy az emberek érezzék, ők is hozzájárultak ehhez. A Nemzeti Diverzifikációs Program és a Funkcióbővítő Integrált Településfejlesztés beruházást el kellene vetni, nem jóléti pályázatokra van szükség. Racionalizálni kellene a pályázatokat, nem hoznak a beruházások annyi bevételt, hogy az adósságszolgálatot teljesíteni tudjuk. A közmű hitellel kapcsolatban a lakos a tőke+kamat fizetési kötelezettséget teljesíti az LTP-be, ¼ évente majd látszik a fizetési hajlandóság, tartozás esetén az adócsoport hajtja be a tartozást, külön költség nélkül nem terhelhető az ingatlanra a tartozás.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Az útépitési hitel törlesztése kötvényforrásból nem lehetséges, csak akkor, ha a hitelt egy összegben visszafizetjük. A tőke és kamat fizetés csak saját fejlesztési bevételből lehet. A saját erő kiváltására lehetőség van központi támogatás igénylésére. A Funkcióbővítő Integrált Településfejlesztés beruházással kapcsolatban élő szerződésünk, elkötelezettségünk nincs.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Van-e még kérdés, vélemény, amennyiben nincs, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

19/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásáról készült beszámolót elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

2. napirend: 2010. évi éves belső ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Benyáts Balázs urat, a Szenczi-Divizor Kft. képviselőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni a jelentéssel kapcsolatban?

Benyáts Balázs, Szenczi-Divizor Kft. képviselője

Kiemelt jelentőségű megállapítás a megengedett túlóraszám feletti óraszámok kifizetése, mely nem helytelen könyvelésből ered, ennek problémáját meg kell oldani.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A túlórával kapcsolatban egyeztetések, kivizsgálások folynak, bízom benne, hogy ez ügyben előrelépések történnek.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

2011-ben a 10%-os finanszírozás megvonásra vonatkozóan intézkedési tervet kértünk az intézményektől, a megtakarításra vonatkozóan a kidolgozás az oktatási szakma, az intézményvezető feladata.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Az intézkedési tervet elsősorban az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalja, de azt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is ismerje meg. A felelőst meg kell keresni.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

A 2010. évi ellenőrzésre vonatkozó intézkedési tervet az intézményeknek kell készíteni. 2010. nyarán látszott, hogy szakmai megszorítás szükséges, de ezek elmaradtak, visszaléptek a túlórából, de mégis kifizették. Ezek a kifizetések jelentős terhet rónak az intézményre. A GESZ vezetőnek nincs joga a szakmai kifizetésben korlátozni az intézményvezetőt, csak jelezhetem a fenntartó felé. A Munka Törvénykönyve és a Kjt. kimondja, hogy a túlórárt ki kell fizetni. Ezt a helyzetet csak szakmai szempontból lehet racionalizálni.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

A költségvetés elfogadása előtt minden intézményvezető aláírt egy záradékot, hogy a 10%-os csökkentést vállalja. Az intézményeknek információt kell adni arról, hogy a 10%-os megvonást milyen feladatoknál és milyen ütemezéssel teszi meg. Nem teljes körűen érkezett vissza ez a terv minden intézménytől.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Ezt a problémát nagyon komolyan kell venni, szakmai felmérést április hónapban el kell készíteni. A túlóra összege 2011. szeptembertől decemberig 31 ember bére+járuléka.

Szabó Attiláné, képviselő

Hatni kell az oktatásra, hogy vegyék komolyan a megszorításokat.

Kincses László, képviselő

Érdekesek a következő adatok: Ózd lakossága 38 000 fő, 5 000 gyermek jár iskolába. Püspökladányban kb. 2 300 gyermek iskolás, az oktatásban dolgozók száma 450 fő. Ózdon ugyanez a szám 670 fő.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Javaslom, először szavazzunk arról, az oktatási ágazat a jelenlegi állapotnak megfelelően – az egyházi iskola indulásától függetlenül - újra dolgozza ki 2011. szeptember 1 – december 31.-ig az órakeretet, mi okozta a megnövekedett túlórák számát, keresse meg és nevezze meg a felelősöket. Erről a 2011. április 28-i testületi ülésre készüljön beszámoló és intézkedési terv.

Kérem szavazzunk, a szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

20/2011. (IV. 7.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy az oktatási ágazat a jelenlegi állapotnak megfelelően – az egyházi iskola indulásától függetlenül - újra dolgozza ki 2011. szeptember 1 – december 31.-ig az órakeretet, mi okozta a megnövekedett túlórák számát, keresse meg és nevezze meg a felelősöket. Erről a 2011. április 28-i testületi ülésre készüljön beszámoló és intézkedési terv.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Ha kész az új időkeret, elkészíthető a költségvetés, akkor látszik, hogy van-e fedezet minden kiadásra.

Benyáts Balázs, Szenczi-Divizor Kft. képviselője

A túlóra kifizetése nem jogszabály ellenes, a tervezésnél kell a túlórára nagy figyelmet fordítani.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Van-e még kérdés, vélemény, amennyiben nincs, szavazzunk a jelentés elfogadásáról.
A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

21/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata
Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2010. évi belső ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Benyáts Balázs úr elhagyja a tanácskozó termet.

3. napirend: Előterjesztés az önkormányzat gazdasági programjáról 2011-2014.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A tegnapi Városfejlesztési Bizottsági ülésen sok módosító javaslat született, a bizottság állásfoglalásának egy példányát átadtuk a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági tagjai részére. Nagy Sándornétól szeretném kérdezni, hogy mennyi a középiskola 2011. évi támogatása?

Borsos László, képviselő

A gazdasági program pénzügyi részénél írja az előterjesztő, hogy a nem kötelezően ellátandó feladatok finanszírozási feltételeit újra kell gondolni. Melyek ezek a feladatok?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének 14. számú melléklete tartalmazza az önként vállalt feladatokat, ezeknek a feladatoknak a körét a képviselő-testület határozza meg. A középiskola 2011. évi intézményfinanszírozása 406 903 e Ft, ebből az önkormányzati kiegészítés 47 790 e Ft.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

A gazdasági program pénzügyi részénél írja az előterjesztő, hogy az intézmények működési feltételeit biztosítani kell annak érdekében, hogy azok megfeleljenek a szakmai feltételeknek. Ezt nem minden esetben tudjuk biztosítani. A Csenki Imre

Művészetoktatási Tagintézményben a jövőben maximalizálni kell a felvehető gyermek létszámot, az oktatásban a pedagógus létszámot, hogy ez a feladat finanszírozható legyen, ne jelentsen az önkormányzatnak többlet terhet. Ha a túlórához viszonyítjuk, ennél a tagintézménynél 1 tanuló 1 óra.

Borsos László, képviselő

A gazdasági programban megvalósuló tervek reményeink szerint megvalósulnak. Az ifjúsággal kapcsolatban közösségi szintér kialakítása szükséges. A sport támogatás terén az egyesületek szempontjából nem egyenlők a feltételek.

Kincses László, képviselő

Sok az anyagban az oktatásról szóló fejezet, szűkebbre kellene szabni. Az anyagban szereplő javaslatok szerint kb. 5 milliárd forint értékű beruházás szerepel. A városfejlesztést komplex módon kellene kezelni.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A kötvényforrásból munkahely teremtő, bevétel növelő beruházások kellenek. Az oktatásra vonatkozó rész elég terjedelmes, viszont kevés szó esett a fürdőfejlesztésről. Véleményem szerint a fontossági sorrend: 1. munkahely teremtés: ipari park létrehozása, 2. munkahely teremtés: turizmus fejlesztése, 3. munkahely teremtés: közmunka kiváltása, pl. mezőgazdasági munkával. Fontos, hogy a lehető legjobban hasznosítsuk a rendelkezésre álló forrásokat. A gazdasági program jónak mondható, de lényegre törőbbnek kell lennie.

Kérem, aki egyetért a Városfejlesztési Bizottsági ülésen hozott módosító javaslatokkal szavazzon, a szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Javaslom, hogy a 6. oldalon a 3. pontban a Nevelési-oktatási intézmények fejlesztése címszó utolsó sora így szóljon: „Középiskolánk épületein a nyílászárók cseréje, fűtés, világítás korszerűsítés, tetőfelújítás, vakolat felújítás szükséges.”

Kérem szavazzunk az előterjesztés az előbbieken felsorolt módosításokkal történő elfogadásáról. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

22/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága az önkormányzata 2011-2014. évi évről szóló gazdasági programját támogatja az alábbi módosításokkal:

- A Tesco áruházról a Bocskai utcán a kerékpárút építése – az ígéretnek megfelelően – a Tesco beruházásában valósuljon meg.
- Törekedjen az önkormányzat a 4-es, 42-es utat összekötő, kiváltó kerülő út építésére és tegyen lépéseket a megvalósítására.

- A déli gyűjtőút építés a gazdasági program „Infrastruktúra-fejlesztés” pontjából kerüljön át a „Közlekedésfejlesztés” pontba.

A bizottság továbbá javasolja, hogy a gazdasági programban az alábbi sorrendben valósuljanak meg a célok:

1. Közlekedésfejlesztés
2. Infrastruktúra-fejlesztés
3. Munkahelyteremtő beruházások támogatása
4. Nevelési-oktatási intézmények fejlesztése, melyre a bizottság javasolja, hogy a fedezetet a funkciókiváltásból származó bevétel biztosítsa
5. Épületenergetikai fejlesztések
6. A város központi területeinek megújítása, mely kapcsán javasolja a bizottság a 11 önkormányzati képviselő soron kívüli tanácskozását, a képviselő-testületi döntés előtt
7. Nevelési-oktatási intézmények fejlesztése címszó utolsó sora így szövege: „Középiskolánk épületein a nyílászárók cseréje, fűtés, világítás korszerűsítés, tetőfelújítás, vakolat felújítás szükséges.”

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

4. napirend: Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Mennyi az az összeg, amelyre az idén számíthatunk?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Ezt nem lehet előre megjósolni, de 2010. évben az erre szánt központi költségvetési keret 10 milliárd Ft volt, 2011-ben 31 milliárd Ft, de idén a pályázók köre lényegesen bővült, a megyei jogú városok is pályázhatnak.

Amennyiben nincs kérdés, vélemény, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

23/2011. (IV. 7.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

5. napirend: Különfélék

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A különfélékben megtárgyalnivalónk nincs, köszönöm a megjelenést, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

k.m.f.

Kissné Nánássy Mónika
jegyzőkönyvvezető

Kiss Zsigmond
bizottság elnöke