

***Püspökladány Város Önkormányzatának
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága***

**2011. május 19-i soron következő ülésének
Jegyzőkönyve**

31/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

A Püspökladányi Holding Vagyonkezelő Kft. folyószámla-hitel megújításáról készült előterjesztésről

32/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

A Püspökladányi Gyógyfürdő Kft. üzemeltetésében lévő 1. számú termálkút kísérőgáz hasznosításáról készült előterjesztésről

33/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosításáról készült előterjesztésről

34/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

A Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervéről készült előterjesztésről

35/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Folyószámla-hitelkeret emelésére és a hitel futamidejének hosszabbításáról készült előterjesztésről

36/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

A KEOP-1.3.0/09-11. ivóvíz minőség javítása című konstrukcióhoz benyújtandó pályázatról készült előterjesztésről

37/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

A köztemető útépitési munkáiról szóló szóbeli előterjesztésről

38/2011. (V. 19.) számú Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata

Az Árpád utcai 513/1. helyrajzi számú telekrész értékesítésre történő kijelöléséről szóló szóbeli előterjesztésről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2011. május 19-i soron következő üléséről.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Nagy Sándorné, a Városgazdálkodási Iroda irodavezetője
Jeney Tibor, a Városfejlesztési Iroda irodavezetője
Varga Lajos, a Püspökladányi Holding Kft. képviselője
Gruberné Slámer Erzsébet, a Püspökladányi Városüzemeltető és Vízzolgáltató Kft. képviselője,
Dombi Imréné, alpolgármester
Kincses László, képviselő
Dr. Deczky Zoltán ügyvezető
Kissné Nánássy Mónika, jegyzőkönyvvezető

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen jelen van 5 fő bizottsági tag, így a bizottság határozatképes.

Kérem szavazzunk az ülés meghívó szerinti napirendjéről, a szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés a Püspökladányi Holding Vagyonkezelő Kft. folyószámla-hitel megújítására
Előadó: Varga Lajos mb. ügyvezető
2. Előterjesztés a Püspökladányi Gyógyfürdő Kft. üzemeltetésében lévő 1. számú termálkút kísérőgáz hasznosítására
Előadó: Varga Lajos mb. ügyvezető
3. Előterjesztés a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására
Előadó: Dr. Deczky Zoltán ügyvezető

4. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előadó: Dombi Imréné alpolgármester
5. Előterjesztés folyószámla-hitelkeret emelésére és a hitel futamidejének hosszabbítására
Előadó: Dombi Imréné alpolgármester
6. Előterjesztés a KEOP-1.3.0/09-11. ivóvíz minőség javítása című konstrukcióhoz benyújtandó pályázatról
Előadó: Dombi Imréné alpolgármester
7. Különfélék

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Mielőtt az 1. napirendi pontra rátérnénk előtt lenne egy megjegyzésem. A bizottság tagjai megkapták a Víziközmű Társulattal kapcsolatos anyagot kérem ezt tanulmányozzák és a következő bizottsági ülésen tárgyaljuk meg és utána eljuttatjuk a képviselő-testületnek. A Víziközmű társulat új elnökének Nádházi Attilának lenne néhány észrevétele.

1.napirend:Előterjesztés a Püspökladányi Holding Vagyonkezelő Kft. folyószámla-hitel megújítására

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Kérdezem Varga Lajos megbízott ügyvezető igazgatót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést? Nem. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

31/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Holding Vagyonkezelő Kft. folyószámla-hitel megújításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

2. napirend: Előterjesztés a Püspökladányi Gyógyfürdő Kft. üzemeltetésében lévő 1. számú termálkút kísérőgáz hasznosítására

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Varga Lajost a Holding Kft képviselőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést? Nem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Borsos László, képviselő

Hol lesznek elhelyezve ezek a berendezések? Rendkívüli költségekkel kapcsolatban feltüntetett 185 e Ft/hó, ezek milyen költségek?

Szabó Attiláné, képviselő

Az előző beruházáshoz képest mennyivel jobb konstrukció ez?

Varga Lajos, mb. ügyvezető

Olyan helyszínt kellett választani, aminek az adottságai minél jobban megfelelnek a követelményeknek. Nagyon nagy hanghatása van, ezért úgy kell elhelyezni, hogy ne zavarja a lakosságot és a pihenő vendégeket. Karbantartási költségekkel kapcsolatban elmondható, hogy ezek a gépek 24 órán keresztül üzemelnek, ezért nagy igénybevételnek vannak kitéve, tartalmazza karbantartás az anyag költséget, olajcseréket, szűrők cseréket és benne van a kiszállási költség is. A másik kérdésre válaszolva, tájékozódunk, hogy milyen pályázati forrás lehetőség van a gázhasznosítás továbbfejlesztésére. Két lehetőség van, vagy 50-50%-os támogatás vagy 85%-os támogatottságban az önkormányzat meg tudja valósítani. Ha az önkormányzat a kötvényből vállalja az önrészt, melyet a beruházás megvalósítását követő 1 éven belül visszafizetünk. Az előző teljesen hitelből valósult meg. Egy beruházásnak rentábilisnek kell lennie. Az önkormányzat olyan beruházást akar támogatni, ami árbevétel eredményez. Püspökladánynak jó adottságai vannak, amit érdemes kihasználni. Jó lehetőség a fürdőfejlesztés, amit ki kell használni.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A Városfejlesztési Bizottság ülésén megtárgyalták ezt az anyagot. Két olyan kérdés merült fel amit már a következő ülésen, az előterjesztésben szeretnénk látni, az egyik, hogy a bevétel-költség oldal tisztán látható legyen. A másik, hogy mennyi plusz bevétel származik ebből a projektből, milyen üzemeltetési költségek merülnek fel? Mi lesz a haszna? A 9 millió Ft-ot, amely szerepel az előterjesztésben, miből fogjuk finanszírozni? Kötvény terhére fogjuk finanszírozni, ennek vannak költségei, kamat költségei. Jelenleg is folyószámla hitelre szorulunk, ezt a kamatköltséget megfizeti majd a Holding Kft. a tőke lejártával együtt. Ez csak tájékoztató jellegű, a Városfejlesztési Bizottsági ülésen ez már meg lett fogalmazva, támogattuk a javaslatot,

majd a testületi ülésen döntenek a képviselő testület tagjai. Támogatom az előterjesztést, jelentős megtakarításra lehet számítani, sőt 50%-át támogatásként kapjuk meg.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat

32/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Gyógyfürdő Kft. üzemeltetésében lévő 1. számú termálkút kísérogáz hasznosításáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

3.napirend: Előterjesztés a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Bizottság tagjai már láthatták a 2011 évi üzleti tervet, de akkor terjedelmében kevésnek minősült. A mai ülésen Dr. Deczky Zoltán nem jelent meg, nem akarja kiegészíteni az üzleti tervet. Ha lett volna kérdés, nincs aki válaszolna. A jegyző feladata, hogy a megfelelő felkészültségű vagy a kérdésekre történő válaszadáshoz biztosítsa a szükséges szakembert. Ilyen ne forduljon elő legközelebb. Későbbiekben visszatérünk rá.

4. napirend: Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítására

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

A Kálvin Téri Általános Iskola értékbecslési díjával kapcsolatban kérdezem, hogy a díj általában 1 ezrelék, így az ingatlan 375 millió Ft-ra lett felértékelve?

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A forgalmi érték megállapítása általában egy fix összeg. Általában a munka elvégzésének függvénye is lehet, mekkora alapterületű az ingatlan, előző értékbecslési adatokkal amikhez lehet viszonyítani, így kész anyagból dolgozhat és ezért én is soknak tartom ezt az összeget. Ki rendelte meg ezeket az anyagokat? Milyen módon kerültek kiválasztva?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda vezetője

Három árajánlat érkezett, többek között Hancz Kft-től és Hubaker Kft-től.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Olyan eredmény született, összesen 197 millió Ft kapunk a két ingatlanért, ebből 180 millió Ft az önkormányzatot illeti meg, 17 millió Ft-ot egyház rendelkezésére bocsátunk felújítás elmulasztása miatt.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Az Iskolafejlesztés Püspökladányban beruházással kapcsolatban itt oktatási többlet költség 133 e Ft van feltüntetve és ez fejlesztéshez kapcsolódó tartalék alap felhasználás, ha oktatási többlet költség akkor miért nem a működés terhére jelenik meg?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Iskolafejlesztéssel kapcsolatos 36 millió Ft-os eszközbeszerzésű 100%-os támogatottságú beruházás. Az eszközbeszerzéshez oktatás is kapcsolódik, és az az oktatócég, aki megnyerte a pedagógusok továbbképzését többbe került, mint a pályázatban e célra rendelkezésre állt összeg. Ebből adódik a többletköltség. azért fejlesztési jellegű kiadás, mert a beruházás része.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Ha szellemi jogvédelem alatt áll az oktatott anyag, akkor legfeljebb.

Borsos László, képviselő

Úszásoktatással kapcsolatban két helyen jelenik meg a költségvetés 2. mellékletében, erre szeretnék magyarázatot kapni, hogy miért így van?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Az úszásoktatást csökkentjük és a Többcélú Oktatási Intézmény előirányzatát növeljük. Hogy volt nyitva a sátoros fürdő? Nem volt? Elnézést, akkor valamilyen téves információ kapcsán került leosztásra.

Borsos László, képviselő

Az előző költségvetésben, 2010. december 31-ei állapot szerint 167 e Ft jelent meg dologi kiadásban. A zárszámadásba 800 e Ft az kifizetésre került sor. Akkor ezt nem értettem és úgy gondolom, hogy most is így van.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Nem követtem figyelemmel, hogy mennyi időt volt nyitva az uszoda.

Borsos László, képviselő

A kapott 400 e Ft-ot az úszásoktatásra felhasználják-e? Továbbá a sportcsarnok felújítása érdekelne még.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Az Antos Zrt. végezte el az elmúlt ciklusban a 600 millió Ft-os beruházást a városban, ennek része volt a sportcsarnok és a rendezvényközpont felújítása is. Folyamatosan garanciális munkát végez. Sajnos nincs itt Jeney Tibor, a Városfejlesztési Iroda vezetője, ő tudna erre igazán válaszolni. Milyen nagyságrendű munka merül felt, annak az értéknek a meghatározása történt meg ebből a 275 e Ft-ból.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Kérdés, hogy Püspökladány Városnak kell-e ezt megfizetni vagy a sport és rendezvényközpontnak, vagy akihez tartozik ez az intézmény. Véleményem szerint annak a cégnek kell megfizetni ezeket költségeket, aki üzemelteti. Ha garanciális javításra szorul és vitatott, hogy mibe kerül akkor független szakértőt kell kérni. A Csenki Imre Művészeti Iskola díjazásával kapcsolatban, úgy tudom nem az intézmény dolgozói fogják megkapni a 200 e Ft-ot hanem az iskolánál működő alapítványhoz kerül majd ez az összeg, és annak a működését fogja támogatni, tovább segíteni. Úgy gondolom, hogy ezeket a jövőben meg kell nézni.

Borsos László, képviselő

Képviselő bizottsági tagok tisztelet díja csökkentésre került, az alpolgármester tiszteletdíj csökkentésére mikor kerül sor?

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

A zeneiskolával kapcsolatban, ha alapítványhoz fog kerülni, a közoktatási intézmény alapítványnak nem adhatja át a pénzeszközöket, akkor az előterjesztésbe ne így szerepeljen. Akkor az Önkormányzat közvetlenül az alapítványnak adja át a 200 e Ft-ot.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Ezt a módosítást már javasoltam, hogy ki kapja meg ezt az összeget.

Borsos László, képviselő

Választással kapcsolatban 4.909 e Ft előleget kaptunk és lenne egy indítványom, hogy úgy bonyolítsák le a választást, hogy csak a rendelkezésre álló állami támogatásból gazdálkodjunk. Az előbb elhangzott adományozással kapcsolatban egyetértek. Az értékbecsléssel kapcsolatban a 375 e Ft önkormányzatot terhelő összeg elveszett pénz, akkor kellett volna megállítani, amikor ez a testület előtt volt.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A jegyzőkönyvből biztos kiderül, hogy ki ajánlotta, hogy két szakértő készítsen értékbecslést.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Arnóth Sándor polgármester úr kérte, hogy két független ingatlan szakértővel kell felmérni a Kálvin Téri ingatlanokat. Jeney Tibor a Városfejlesztési Iroda vezetője erősítse meg, hogy három árajánlatkérés volt és ebből ez a két cég nyerte el az ingatlanfelértékelést.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Igen.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Borsos László képviselő javaslata az országgyűlési képviselő és Polgármesteri választás költségvetése kapcsán. Összesen 4 909 e Ft előleget kaptunk a dologi kiadások fedezetére. Utóbbi választáskor mi volt az ok, amiért túlléptük a keretet?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Többlet költségeket okoztak például a párt delegáltak étkeztetése, jegyzőkönyvvezető két fő volt a kötelező egy fő helyett. Olyan módosító indítvány születhet, miszerint a központi forrásból e célra jutott összeget ne haladja meg a választás összes költsége.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Garanciális vizsgálatot nem a Gyógyfürdő és Rendezvényszervező központ fizeti ki, nem is, akinek a garanciális javításokat el kellene végeznie és kifogásolja az értékeket, hanem az Önkormányzatnak kell megfizetnie.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Dr. Mancsiczky ügyvéd úr kérte, hogy ő nem bízik abban hogy a garanciális javításokat elfogja végezni a kivitelező. Bírósági szakaszba fog érni ez az ügy. Valóban garanciális hibák azok, amik felmerültek, ezt a kivitelező vitatni fogja. A

bíróság azt fogja kérni hogy szakértő mondja ki, hogy ezek hibák garanciális hibák vagy sem. Szakértői véleményt az Ügyvéd úr kérésére meg is csináltattuk. A szakértő véleménynek megfelelően írtunk egy levelet a kivitelezőnek, hogy a garanciális hibákat javítsák ki, el is kezdték a hibák kijavítását, a határidő még nem telt le, ha a határidőn belül ne javít ki minden garanciális hibát, akkor megkeressük az Ügyvéd urat. Tudni kell, hogy a kivitelező nem kifogásolta meg a szakértő véleményben feltárt hibák garanciális hibák, de a ki nem javított hibák miatt bírósághoz fordulunk vagy sem, ezt majd az Ügyvéd úr fogja eldönteni, ezt a jogi képviselőnk javasolta, hogy ezt a szakértői véleményt készíttessük el.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Szakértőknek fizetünk ki több százezer Ft-ot, nem lehetne átgondolni, hogy mennyibe kerül nekünk kijavítani ezeket a hibákat mert lehet, hogy kevesebbe kerül ha mi javítjuk meg. Feleslegesen fizetünk szakértőknek. Ha valakinek garanciális javítási kötelezettsége van akkor miért kell külön szakértőnek fizetni aki csinál egy véleményt, hogy az valóban garanciális hibának minősül, a kivitelező ezt meg se kérdőjelezi és garanciába kijavítja. Akkor ezt meg lehetett volna beszélni a kivitelezővel is.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Tudni kell, hogy mindaddig, míg a garanciális hibák kijavítására a garanciára kötelezett nem jelenti ki, hogy nem javítja ki, addig a bankgaranciájához az önkormányzat nem nyúlhat hozzá. Hiába javítjuk ki a hibát, nem tudunk hozzá jutni ahhoz a pénzhez, amibe kerül. Ez csak feltételezés, hogy ha nem szakértő által készített vélemény lett volna és esetleg igazságügyi szakértő mondja ki, hogy garanciális hiba, akkor a kivitelező vitatta volna a hitelességét.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Szavazás előtt Borsos László képviselő módosító indítványát vegyük bele az előterjesztésbe, ami arról szól, hogy az Országgyűlési képviselői és Polgármester Választás központ forrás összegét ne haladja meg a tényleges dologi kiadás összege

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Lehetne egy olyan módosító indítványt hozni, hogy a központi költségvetés által az Országgyűlési képviselő illetve a Polgármesteri választásra biztosított forrás összegét a tényleges költségek nem haladhatják meg.

Szavazzunk arról, hogy a módosított indítványt ki támogatja, szavazás eredménye:5 igen szavazat.

Elfogadjuk az előterjesztést a módosító indítvánnyal együtt, kérem szavazzunk, szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

33/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja

A bizottság továbbá javasolja, hogy az Országgyűlési képviselő és Polgármesteri választásra biztosított központi forrás összegét a tényleges költségek nem haladhatják meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

3.napirend: Előterjesztés a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Azt javaslom, hogy testületi ülés ülésrendjébe PHARMAHÁZ Kft éves beszámolója és üzleti terve a következő évtől kerüljön be.

Javaslom, hogy arról döntsünk, amit az Egészségügyi Bizottság is határozott, hogy egy hónappal halasszuk el az Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft üzleti tervének elfogadásról szóló előterjesztést úgy, hogy a 2011. június havi testületi ülésre Dr. Deczky Zoltán igazgató úr a PHARMAHÁZ Kft. üzleti tervét készítse el és a megkötött bérleti szerződéssel együtt terjessze elő. Azért halasztottuk el egy hónappal, mert nem volt áttekinthető az üzleti terv. A felügyelő bizottsági ülésen a felügyelő bizottság tagjai néhány kérdésre nem kaptak választ és úgy gondolták, hogy újra kell beszélni ezt a témát.

Deczky Zoltán, Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője megérkezett.

Deczky Zoltán, Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője

A meghívóm 3 órára szólt. Az Egészségügyi Bizottság az üzleti tervet elfogadta azzal, hogy PHARMAHÁZ Kft. üzleti tervét is terjessze elő.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Az előterjesztést a PHARMAHÁZ Kft. üzleti tervével együtt fogjuk elfogadni. A testületi ülés anyagából kivesszük és akkor jövő hónapban visszatérünk rá. Javaslom, hogy a kérdéseinket a következő ülésen tegyük fel.

Kérem, szavazzunk az előterjesztés fentiekben elmondott módosításával, az eredmény: 5 igen szavazat.

34/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására szóló előterjesztés a napirendről történő lekerülését

javasolja. A 2011. június havi testületi ülésre Dr. Deczky Zoltán igazgató úr a Pharmaház Kft. üzleti tervét készítse el és a megkötött bérleti szerződéssel együtt terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Deczky Zoltán elhagyja a tanácskozó termet.

5.napirend:Előterjesztés Folyószámla-hitelkeret emelésére és a hitel futamidejének hosszabbítására

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Nagy Sándornét a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Az előterjesztésben utalás van arra, hogy a korábbi hitelszerződés kondíciója változatlan marad, amennyiben a pénzügyintézet jóváhagyja. Az ügyleti kamat mértéke az 1 hónapos BUBOR +3,25%; rendelkezésre tartási jutalék változó 1% /év; kezelési költség változó, jelenleg 0,5%/év; negyedéves kamatfizetési periódus van; egyéb díjtétel nincs felszámítva.

Borsos László, képviselő

Kik a közfoglalkoztatás szervező alkalmazottak?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

Jelenleg 8 fő van, 100%-os támogatottságú, a közcélú foglalkoztatott dolgozóinknak munka irányításával kapcsolatos teendőket végzik el, valamint adminisztratív feladatokat végeznek, de elsősorban hivatali munkát segítő személyzetek.

Kincses László, képviselő

A képviselő-testület a költségvetés elfogadásában 10%-kal csökkentette az intézmények támogatását. Nem egyenletesen jelentkezik a pénzügyi hatása. Hogy értendő?

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Túlórával kapcsolatban a vizsgálat folyik. Készült egy előterjesztés arra vonatkozóan, hogyan haladták meg a túlóra keretet, felkértük a két intézmény vezetőjét arra, hogy

adjanak magyarázatot, hogy miből adódott ez, hogyan oldják meg ezt a helyzetet. Pusztainé Nádházi Ibolya kapott megbízást ezzel kapcsolatban, hogy a háttéranyagot készítse el, ami el is készült, később érkezett meg így később fogjuk megvizsgálni és érdemben eredményt hozni. Következő bizottsági ülésen itt lesz az anyag és az új polgármester fog dönteni ezzel kapcsolatban, hogy elfogadjuk-e vagy sem. A folyószámla hitelkeret emelkedése minimális pluszköltséget jelent, ha jól ki tudjuk használni, ha nem, akkor a kamat költségek többlet költséget is okozhatnak. Annak érdekében, hogy a likviditást megtudjuk őrizni olyan keretet célszerű megállapítani, hogy a pénzügyi csoport megfelelően tud gazdálkodni. A határozati javaslatban szereplő engedményezéssel kapcsolatban van egy törvény arra vonatkozóan, hogy a bank amennyiben költségvetési szervnek nyújt hitelt fedezetként vagyoni értéket nem tud bevonni, ezért likvid fedezetet kell tenni, engedményezési szerződés keretén belül és erre tenné rá a jogát, ez lehet bár milyen pénzből, ami befolyik, ebből vonhatja le az összeget.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda irodavezetője

A határozati javaslatnak a szó szerint szövegét a pénzügyintézet adja.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Kérem szavazzunk, szavazás eredménye 5 igen szavazat.

35/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Folyószámla-hitelkeret emelésére és a hitel futamidejének hosszabbításáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

6.napirend: Előterjesztés a KEOP-1.3.0/09-11. ivóvíz minőség javítása című konstrukcióhoz benyújtandó pályázatról

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Megkérdezem Jeney Tibor urat, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Műszaki tartalommal kapcsolatban kívánom kiegészíteni az előterjesztést. A pályázatnak fő célja az ivó vizünk arzén mentesítése, az arzén határérték felett van, ezért egy arzén mentesítő szűrő lesz beépítve továbbá, hálózat korszerűsítés munkálatai kerülnek elvégzésre, a víztorony kisebb mérték felújítására kerül sor, a vízműtelepen belül épület felújítása illetve gépészet felújítása kerül sor a beruházás

keretén belül. A saját erő 10%-os, de lehetőség van a 10%-nak 60%-os támogatásának megkérésére, de ez pályázandó összege lesz.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Lehetőség van a saját erő forrás csökkentésére oly módon, hogy pályázunk a saját erőre ez körülbelül 50% támogatás szokott lenni, reméljük így lesz az újtelepi szennyvízhálózat kiépítésénél is. Ez jelentős forrás pluszt eredményezhet. Reméljük, hogy így szinte teljesen állami támogatásból valósul meg a vízminőség javító rendszer oly módon, hogy 20%-kal bevehető a már meglévő rendszer felújításába is. Felhívom a figyelmet, hogy egy fordulós pályázat és bruttó finanszírozású lesz, nehogy túl tervezzük a lehetőségeinket. A pályázathoz szükséges saját forrást az önkormányzat a 2011-2012. évi költségvetésből biztosítja a kötvényforrás terhére. Kérem szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról, a szavazás eredménye 5 igen szavazat.

36/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

KEOP-1.3.0/09-11. ivóvíz minőség javítása című konstrukcióhoz benyújtandó pályázatról készült előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

7. napirend: Különfélék

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Városfejlesztési Iroda vezetője két új anyagot terjesztett elő, melyet tárgyalni kell.
Javaslom

7.a Előterjesztés a köztemetőben tervezett útépítési munkákról

7.b Árpád utcai 513/1. helyrajzi számú telekrész értékesítésre történő kijelöléséről

Szavazzunk az előbbieken felsorolt napirendek felvételéről, a szavazás eredménye 5 igen.

7.a napirend: Szóbeli előterjesztés a köztemető útépítési munkáiról

Előterjesztés a köztemetőről úgy szól, hogy: „Püspökladány Város Önkormányzata 65/2008/ (V.29) önkormányzati képviselő testületi határozat alapján útépítési beruházáshoz 300 M forint összegű hitelfelvételről döntött. A még fel nem használt hitelkeret terhére - ami 5 M Ft - lehetőség van a köztemetőben lévő XII-XIII, XIII-XIV, II-III parcellák között található utak megépítésére. Javaslom, a képviselő-testületnek, hogy a fenti utak megépítésére szükséges a forrást az útberuházás megvalósításhoz felvett hitelből biztosítsa.” A térképen látszik, hogy közel 270 folyóméternyi terület, 2,5 m széles útról van szó, így a hitelkeret teljes felhasználásra kerül, ez kedvező konstrukciós hitel.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Mennyibe fog ez kerülni?

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Pontosan nem tudjuk, hogy mennyibe kerül, folyik a felmérése. Egy részét hitelből valósítanánk meg, további részét pályáztatnánk, oly módon, hogy lehetőséget nyújtanánk olyan vállalkozásoknak akik ilyen tevékenységet folytatnak, akinek adótartozása van nálunk, és ebből íránk jóvá. Ezzel csökkentenénk adótartozását és egy kicsit jobb helyzetbe kerülnének.

Kérem szavazzunk, az előterjesztésről, az eredmény 5 igen szavazat.

37/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A köztemető útépitési munkáiról szóló szóbeli előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

7.b. napirend : Telekértékesítésről szóló előterjesztés

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Telekelvásárlási szándékát Bodnár Sándor úr intézte felénk. Árpád utcai vasútátjárónál van egy szabad terület, ezt a területet most jelenleg a tanműhely használja raktározás céljából. Ez a vállalkozó buszok tárolására, karbantartására használná. Azt a célt szolgálná, hogy az öt autóbuszát egy helyen tudná tárolni, karbantartani, így akár munkahelyet is tudna biztosítani 1-2 embernek. Kérné ennek a területnek a megvásárlását, ez 2500 m² alapterületű ingatlan rész, amit meg kell osztani a területet, ha más jelentkező nem lesz rá akkor elnyerheti ennek a megvásárlási jogát.

Természetesen szakértői vélemény készülne, hogy mennyit ér ez a terület. Amennyiben ez megtörténik akkor az értékesítéssel megbízhatjuk a Városüzemeltető Kft-t és ily módon a költségvetésben is részben tudjuk teljesíteni az ingatlanból származó bevétel egyrészt. Ez körülbelül minimum 2,5 millió Ft összegű.

Kincses László, képviselő

Ha több jelentkező van, akkor licitálásra kerül sor?

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Igen licitálásra kerülne sor. Kérdés, vélemény van-e ezzel kapcsolatban?

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Ellenzem ezt a felvetést. A földterület olyan lehetőséget biztosít számunkra, hogy utat nyit az Árpád utca felé, ez a hatalmas földterület ami a tanműhely mögött van, ha jól tudom a gazdasági programban van egy olyan szorgalmazás, miszerint kertészeti tevékenységet lehetne végezni. Ez a terület alkalmas e célra, védve van mindentől, kertészeti tevékenységre jó terület lenni és 2,5 millió Ft-ért eladni egy olyan földterületet, ami utat jelent a főútra, vagy egészbe értékesítem vagy használom fel. Ha felelősen gondolkodunk a saját vagyonunkról, akkor igazából nem támogatom.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Az észrevétel nem rossz, de ez ipari övezet, nem kertészeti területre van kijelölve. Már 80 hektárt kapott az iskola, a leválasztott részt tovább használhatja az iskola raktározásra.

Szabó Attiláné, képviselő

Ipari terület körülbelül 6-7 millió Ft-ba kerül, a 2,5 millió Ft számomra is kevés.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Meglesz hirdetve értékesítésre.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Az a kérdés, hogy ki lesz-e jelölve értékesítésre vagy sem. Ha úgy dönt a bizottság, hogy legyen kijelölve, akkor egy független értékbecslőt kell felkérni, hogy megállapítsa az ingatlan forgalmi értékét, ezt az értéket a telekárba be kell építeni. Ha telekértékesítésre kerül sor, akkor a hátrébb lévő terület megközelítését biztosítani kell. Egyeztetni kell ezzel kapcsolatban a közművel is és a vasúttal is, úgy kell kialakítani, hogy bezárt terület ne legyen. Ezt már a Városfejlesztési Bizottság ülésén már megjegyeztem. Be kell építeni a költségeket a telekárba.

Szabó Attiláné, képviselő

Tartós bérleti díj fejében ki lehetne-e adni például 10 évig.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A vállalkozás valahol tevékenységet akar folytatni, így nem az utcán fognak állni a buszok, ez nem mezőgazdasági terület. Először meg kell tudni, hogy mennyit tudnak érte adni, mennyit mond a szakértő. Vállalkozónkat kell segíteni, ezért támogatni fogom.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Nem igazából támogatom, mert a vagyonunkat nem eladni, hanem bérbe adni kell. Használja, akár egy évig, ne fizessen bérleti díjat, de attól az önkormányzat tulajdonában marad a földterület. Lehet, hogy később nagyobb földterületre lenne szüksége és lehet, hogy későbbiekben a tanműhelyt is lehet, hogy megveszi.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Célunk ipari park kialakítása oly módon, hogy akár ingyen átadni a vállalkozóknak, ezzel is támogatni tudnánk őket. Kérdés, hogy támogatjuk-e ezt a felvetést vagy sem.

Kincses László, képviselő

Úgyis dönthetünk, hogy nem adjuk el.

Pusztainé Nádházi Ibolya, bizottsági tag

Ha nem adjuk el, mert kevésre értékelik fel akkor megint felesleges kiadást eredményeztünk. Nem kell eladni, hanem tartósan bérbe kell adni a vállalkozónak, így is lehet támogatni a működését.

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Szóbeli előterjesztésben kijelöljük értékesítésre, megfelelő szakértő kijelölése, megfelelő szakvéleménnyel legyen alátámasztva, akkor majd dönt a képviselő-testület az értékesítésről. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről, a szavazás eredménye 4 igen szavazat, 1 nem szavazat.

38/2011.(V. 19) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az Árpád utcai 513/1. helyrajzi számú telekrész értékesítésre történő kijelöléséről szóló szóbeli előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

Kiss Zsigmond, bizottság elnöke

A fürdőfejlesztéssel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy milyen ütemben halad. A koncepcióval kapcsolatban a múlt hónapban hoztunk egy határozatot, miszerint a Holding Kft igazgatója elindul a fürdőfejlesztéssel kapcsolatban és beszámol 2011. május 28-ig arról, hogy milyen lehetőségeink vannak. Lehetőség van 50%-os támogatás igénylésére, 50% saját erővel, maximum 600 millió Ft erejéig. A kiírásban szereplő szempont rendszernek meg tudunk felelni. A

Városfejlesztési Bizottság ülésén döntés született arról, hogy ez folytatódjon tovább. Gondolkodni kell, hogy milyen formában, mennyiért, milyen pénzből valósítjuk meg, megnézni olyan fürdőt ahol ezek már működnek és tervezők véleményével merre tudunk elindulni. Kincses László, képviselő készített egy látványtervet, ezzel együtt, ha itt lesz a szakember, akkor ezt lehet tovább folytatni. Aki részt szeretne venni az egyeztetéseken, az kérem jelezze és a későbbiekben értesítjük ezzel kapcsolatban.

Megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottság ülését bezárom.

k.m.f.

Kissné Nánássy Mónika
jegyzőkönyvvezető

Kiss Zsigmond
bizottság elnöke