

*Püspökladány Város Önkormányzatának
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

2012. április 11-i soron kívüli ülésének

Jegyzőkönyve

18/2012. (IV.11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Környezet és Energia Operatív Program KEOP-4.1.0/B. kódszámú pályázaton történő pályázati részvételtől készült előterjesztést nem támogatja

19/2012. (IV.11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről készült előterjesztést elfogadásra javasolja

20/2012. (IV.11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladány Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház építés utáni üzemeltetés során felmerült garanciális hibák javítási munkálatairól készült előterjesztést támogatja

21/2012. (IV.11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A 51/2011. (V.26.) sz. önkormányzati határozat módosítására készült előterjesztést támogatja

22/2012. (IV.11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A lomtalanítás költségeinek biztosításáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
2012. április 11-i soron kívüli üléséről.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagjai
Márkus Gábor, alpolgármester
Kiss Zsigmond, alpolgármester
Nagy Sándorné, a Városgazdálkodási Iroda vezetője
Varga Lajos, a Püspökladányi Holding Kft. képviselője
Csesznegi Richard, YESA képviselője
Kissné Nánássy Mónika, jegyzőkönyvvezető

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 5 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk a meghívóban szereplő napirendi pontokról, szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés Környezet és Energia Operatív Program KEOP-4.1.0/B. kódszámú pályázaton történő pályázati részvételről
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
2. Előterjesztés a „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
3. Előterjesztés Püspökladány Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház építés utáni üzemeltetés során felmerült garanciális hibák javítási munkálatairól
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
4. Előterjesztés az 51/2011. (V.26.) sz. önkormányzati határozat módosítására
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
5. Előterjesztés lomtalanítás költségeinek biztosítására
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
6. Különfélék

1. napirend: Előterjesztés Környezet és Energia Operatív Program KEOP-4.1.0/B. kódszámú pályázaton történő pályázati részvételtől

Tóth László, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke

Előre láthatólag április hónap közepén kiírásra kerül a pályázat. A YESA készített egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányt. A pályázat 85 %-os támogatottságú, a költségek beépíthetők a pályázatba.

Csesznegi Richárd, YESA képviselője

Köszöntök minden jelenlévőt a bizottsági ülésen. Több mint 1 éve vagyunk már kapcsolatban a megújuló energiaalapú hő és melegvíz ellátás fejlesztése pályázat ügyében. Most az a cél, hogy ami nyugat Európában jól működik, az itt, Püspökladányban is megvalósuljon. Ha kérdés merül fel, szívesen válaszolok. Ha most negatív döntés születik, érdemes elgondolkozni a következő pályázati lehetőségig.

Kardos István, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság bizottsági tagja

Egyetértek, szükség van rá, nem vitatom, de azért vannak fenntartásaim. Ez a tüzelő anyag alacsony fűtőértékű, nagy mennyiség szükséges belőle. Mennyire alkalmas a kijelölt helyszín? Nagy kamion forgalomra lehet majd számítani. Hosszú távon biztosított lesz-e a tüzelőanyag ellátás? Mezőgazdasági struktúrát kell kialakítani. Ismertek-e az árváltozások? A kivitelezés 2 fűtésszezon között megvalósítható?

Varga Lajos, a Holding Vagyonkezelő Kft. képviselője

A városnak van egy fűtőműje, ami évek óta nem volt felújítva, itt az égőfejeket ki kellene cserélni. Ezt a fűtőművet kellene felújítani. Nem szabad csak alternatív lehetőségekben gondolkodni. Nem tudom, hogy ki tudja garantálni 22 évig az apríték szállítását.

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda vezetője

Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelete szerint a beruházás teljes bekerülési költsége 446 600 ezer forint, a saját forrás 65 700 eFt plusz 8 600 eFt, 15 %-os támogatási intenzitással számolva. A pályázatot az ilyen jellegű beruházásokra még nem írták ki. A mellékelt tanulmány 70–85 %-os támogatási intenzitást feltételez. Tehát legrosszabb esetben a saját erő szükséglet mindjárt 132 000 eFt + 8 600 eFt, összesen 140 600 eFt lehet. A beruházás feltételezett élettartama 25 év. Szintén a mellékletben található számítási anyag elvárása: „szükséges éves megtakarítás (440 millió forintos beruházási költség esetén, 25 éves átlagos élettartammal számolva) 19 millió forint.” Az önkormányzat alábbi, pályázatba bevont intézményi épületeinek jelenlegi éves fűtési költsége, Gimnázium és szakképző épülete távfűtése 10.626 e Ft, Többcélú Petőfi S. utcai tagépülete távfűtése 4.353 e Ft, összesen 14.979 e Ft. A II. ütemű bővítéssel érintett intézményi épületek becsült éves fűtési költsége a következő: Egyesített Óvoda Bajcsy-Zs.u. épület gázfűtése 2.000 eFt, a Többcélú Bajcsy-Zs. u. épület gázfűtése 3.000 eFt, Városi Könyvtár és Művelődési Központ gázfűtése 2.455 eFt, összesen: 7.455 eFt. Így az I. és II. ütemű beruházással érintett épületek fűtési költsége összesen: 22 434 eFt.

Megfoghatatlan, hogy hogyan akarunk 19 000 eFt-ot megtakarítani évente, ha a jelenlegi éves fűtési költség az érintett épületeknél alig haladja meg ezt a nagyságrendet. Be kell szerezni a tüzelőanyagot, azt oda kell szállítani és nyilván figyelembe kell venni az új fűtési rendszer működtetési költségeit is a 19 000 e Ft-os feltételezett megtakarításon felül. 25 éves átlagos élettartamot és 19 000 e Ft-ot éves megtakarítást feltételezve a beruházás mire megtérül,

használhatatlanná válik. El kell még mondani, hogy a jelenleg a feladatot ellátó Városüzemeltető Kft – amennyiben ezen épületek fűtése kikerül a szolgáltatási köréből – képtelen lesz olyan áron szolgáltatni a megmaradó társasházi épületeknek, a még meglévő kevés intézménynek, vállalkozásnak a távfűtést, hogy azok igénybe vegyék a szolgáltatást. Ezzel a 100 %-ig önkormányzati tulajdonban lévő Kft versenyképességét, finanszírozhatóságát rontaná az önkormányzat. Azt is mérlegelni szükséges, hogy az iskolákkal körülvett területen épülne egy 140 m²-es kazánház, egy 200–360 m²-es alapterületű raktár, melynek magassága 10 méter lenne, ezek mellett szükség lenne egy szabadtéri raktárra, a 40 tonnás tehergépjárművek közlekedését is biztosítani kellene. Mindez ismételve: iskolákkal, óvodával körülvett területen, és még nem említettük a környezetszennyezést.

Kincses László, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság bizottsági tagja

A részletes számítások mikor készülnek el? Ennek hiányában nem tudok dönteni. A pályázat sincs kiírva, akkor miért tárgyaljuk? Ez az anyag előkészítetlen. A kivitelezés területe logisztikailag, nagy gépjárművekkel megközelíthetetlen.

Csesznegi Richárd, YESA képviselője

Szeretnék nagyon megalapozott döntést hozni, ezért válaszolok minden kérdésre. Kardos úr azt mondta, hogy alacsony fűtőértékű az anyag. Mihez képest?

Kardos István, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság bizottsági tagja

A gázhoz képest.

Csesznegi Richárd, YESA képviselője

A helyszínt szakemberekkel vizsgáltuk meg, alkalmasnak találták a területet. Van olyan város, ahol nagyon hasonlóak a viszonyok és ott is javasolták az erőmű felépítését. A 40 tonnás gépjármű a kazán odaszállításához szükséges, utána kisebb gépjárművel szállítják az aprítékot, melyet heti 1 alkalommal fognak odaszállítani kamionnal. Mezőgazdasági struktúra: A fűtőközpont aprítékkal üzemelne, ami az erdőgazdálkodásból származna. A település energia fákat ültethet, mellyel munkahelyet teremtené. Ez lenne a legoptimálisabb. Beszerzési ár: 50 km-es körzetből szállítanák az aprítékot, 19.600 Ft/atrotonna. A gázrészhez nincs kötve, attól függ, hogy mennyi alapanyagot szerzünk be, mennyibe kerül az üzemeltetés. Éves szinten 3-4 %-os áremelkedés szokott lenni a Holz index szerint. A folyamatos működésre, melegvíz ellátásra figyelünk egy plusz kazán üzemeltetésével. A mi tanulmányunk a technológiai részt tartalmazza, ezek nettó összegek. Bekerültek olyan pontok a táblázatba, amivel mi nem számoltunk, pl. közbeszerzési díjak, tervezési díjak. Az anyag célja, hogy megvalósítható-e a beruházás.

Kardos István, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság bizottsági tagja

Újabb kétségeim támadtak az alapanyaggal kapcsolatban. Az 50 km-es körzeten belüli beszerzés bizonytalanságokra ad okot. Hosszú távon nem tudom, mennyire lehet rá számítani, a hulladék elszállításával is gondok lehetnek.

Csesznegi Richárd, YESA képviselője

Mi 70 %-os önerővel számoltunk. A 30 %-kal mi történik? Mi segítjük a további finanszírozást külső forrás megszerzésével.

Kincses László, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság bizottsági tagja

Egy táblázatot kellene készíteni, melyben össze kellene hasonlítani a fűtési lehetőségeket. Én a geotermikus energiában látok lehetőséget, ez környezetkímélő is. A biomasszás fűtőmű kialakítását a városi fűtőmű irányába kellene vinni, nem csak néhány épületre kiterjedően.

Csesznegi Richárd, YESA képviselője

A geotermikus energia alkalmazásához próbafúrásokat kellene végezni, mely nagyon drága, azokat ki kell értékelní, így kb. fél év múlva tudnánk elkészíteni ezt a táblázatot. 3D-s geotermikus modell elkészítése szükséges, melyet Püspökladányban próbafúrás nélkül nem lehet megvalósítani. A geotermikus energia alkalmazásával a fürdő is tönkre mehet. Az apríték használatával nem pusztítjuk az erdőt, az erdőgazdálkodásból össze lehet gyűjteni az anyagot. Az apríték árának emelkedése a jövőben vélhetően kisebb lesz, mint gázár emelkedése.

Márkus Gábor, alpolgármester

Mennyibe kerül az önkormányzatnak a tanulmányterv kidolgozása?

Nagy Sándorné, Városgazdálkodási Iroda vezetője

Eddig 3 millió Ft-ot kifizettünk és még 3 millió Ft-ot kell kifizetnünk, sikeres pályázat esetén.

Márkus Gábor, alpolgármester

A tervezők a környezetszennyezésre maximálisan ügyelnek. Bármilyen fűtési rendszert létesítünk, ha nem megfelelőek az épület ablakai, szigetelése, semmi nem fog jól működni. A biomasszás fűtési rendszerben nagyon sok kockázati tényezőt látok, ezért azt javaslom a bizottságnak, hogy ne támogassa a határozati javaslatot.

Borsos László, képviselő

A legnagyobb aggály a beszállítás, nem tudjuk, hogy meddig lesz a környéken elegendő alapanyag. A kazán tervezett helye is problémákat vet fel és plusz költségekkel is jár. Új szempont, hogy máshová is lehetne tenni. Túl kevés az információ, nem kellene döntést hozni.

Kiss Zsigmond, alpolgármester

Öt hónapja megbízást adtunk a YESA-nak, hogy készítse el a tanulmánytervet, mely az öt hónapja feltett kérdéseinkre nem adott választ. Például: variációk lehetősége, beszállítás, hőszigetelés, környezeti hatás, meglévő hálózatra telepítés. Miért nem vizsgálták meg eddig a geotermikus energia lehetőségét? 2000-2500 m mélyre fúrnak le és ennek semmi köze a fürdő működéséhez, más rétegeket érint a fúrás. Azt hittem, hogy most minden kérdésünkre megfelelő választ fogunk kapni. Sok hiányosság van az anyagban, nem kaptunk konkrét válaszokat.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 0 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazat.

18/2012. (IV. 11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Környezet és Energia Operatív Program KEOP-4.1.0/B. kódszámú pályázaton történő pályázati részvételtől készült előterjesztést nem támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottság elnöke

2. napirend: Előterjesztés a „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

19/2012. (IV. 11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről készült előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottság elnöke

3. napirend: Előterjesztés Püspökladány Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház építés utáni üzemeltetés során felmerült garanciális hibák javítási munkálatairól

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

20/2012. (IV. 11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladány Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház építés utáni üzemeltetés során felmerült garanciális hibák javítási munkálatairól készült előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottság elnöke

4. napirend: Előterjesztés az 51/2011. (V.26.) sz. önkormányzati határozat módosítására

Kincses László, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság bizottsági tagja

Eddig úgy tudtuk, hogy nem szükséges önrész biztosítása a pályázathoz, most mégis szükséges. Ha ezt elfogadjuk, akkor a kötvényt fogjuk tovább terhelni.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda vezetője

A pályázat 90 %-os támogatottságú. Azért került ismét a bizottság elé, mert a testületi határozatnak tartalmaznia kell a pályázati útmutató előírásait. Ha a fejlesztés megvalósításához szükséges munkaerőt legalább részben közfoglalkoztatási jogviszony keretében vesszük igénybe, akkor a pályázatunk 100 %-os támogatottságú lesz.

Varga Lajos, a Holding Vagyonkezelő Kft. képviselője

Nem kaptam az előterjesztésből, ezért nem tudom a pontos összegeket. Sajnos ez a pályázat csak félmegoldás lesz. Arzén mentesítést tartalmaz, a végvezetékek problémája nem oldódik meg. Többet nem lesz ilyen pályázati lehetőség, amiben meg tudnánk oldani a végvezetékek problémáját is.

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda vezetője

Kockázat volt a pályázat intenzitásában, ezért nem lett belerakva a végvezeték.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

21/2012. (IV. 11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A 51/2011. (V.26.) sz. önkormányzati határozat módosítására készült előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottság elnöke

5. napirend: Előterjesztés lomtalanítás költségeinek biztosítására

Kincses László, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság bizottsági tagja

A kalkuláció szerint a 14-15 forduló elég lesz?

Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda vezetője

Nem volt adatunk, hogy milyen összeget állapítsunk meg a lomtalanítás költségének, ezért Berettyóújfaluval egyeztetünk. Ott 10 fordulóval oldották meg a szállítást, mi 15 fordulóval számoltunk, mivel már régen volt lomtalanítás. Ezen kívül egy szervezet 3 áruház elé rakna ki ruhagyűjtő konténereket, ahova el lehet vinni a használt ruhákat (a Spar áruházaknál és a Reál üzletnél).

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az időpont még egyeztetés alatt van. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

22/2012. (IV. 11.) számú pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A lomtalanítás költségeinek biztosításáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottság elnöke

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A különfélékben egyéb megtárgyalni valónk nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

k.m.f.

Kissné Nánássy Mónika
jegyzőkönyvvezető

Szabó Attiláné
bizottság elnöke