

341-5/2013

*Püspökladány Város Önkormányzat
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

**2013. február 21-i soros ülésének
jegyzőkönyve**

13/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata rendelet-tervezetének véleményezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja

14/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat középtávú tervezéséről szóló előterjesztést támogatja

15/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervről készült előterjesztést elfogadásra javasolja

16/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A kötvény szakértői szerződés felbontásáról készült előterjesztést támogatja

17/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja

18/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetéről készült előterjesztést támogatja

19/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzata adósságának az állam által részben történő átvállalásáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2013. február 21-i soron következő üléséről.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Keserű László, jegyző
Kiss Zsigmond, alpolgármester
Kincses László, képviselő
Varga Lajos, a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója
Gruberné Slámer Erzsébet, a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. képviselője
Zagyváné Varga Ilona, Egyesített Óvodai Intézmény képviselője
Nagy Sándorné, a Városgazdálkodási Iroda vezetője
Pandur Erika, a Városgazdálkodási Iroda csoportvezető
Jeney Tibor, Városfejlesztési Iroda vezetője
Kissné Nánássy Mónika, jegyzőkönyvvezető

Tóth László, képviselő

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 4 fő bizottsági tag, így a bizottság határozatképes. Szabó Attiláné, a bizottság elnöke jelezte, hogy kicsit késni fog.

A meghívóban szereplő első és hatodik napirendi pontot javaslom felcserélni, illetve a különfélekbe javaslom felvenni a Püspökladány Város Önkormányzata adósságának az állam által részben történő átvállalásáról szóló előterjesztést, melyet minden bizottsági tag kézhez kapott. A többi napirendi pont a meghívó szerinti sorrendben marad.

Aki egyetért a napirend módosításával kérem, szavazzon: a szavazás eredménye 4 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata rendelet-tervezet véleményezéséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
2. Előterjesztés az önkormányzat középtávú tervezéséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
3. Előterjesztés közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
4. Előterjesztés kötvény szakértői szerződés felbontásáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester
5. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester

6. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2013. költségvetési rendelet-tervezetéről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
7. Különfélék
 - a. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata adósságának az állam által részben történő átvállalásáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester

1. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata rendelet-tervezet véleményezéséről

Keserű László, jegyző

Helyesbíteni szeretnék: a 9.§ utolsó sorából az ünnepi ülést ki kell venni. A 6. oldal ötödik sorában a 25.§ (1) a helyes hivatkozás, az anyagban a közgyűlés helyett mindenhol képviselő-testület értendő. Ezeket a javításokat elvégezzük, a függelékek kidolgozás alatt vannak.

Kincses László, képviselő

Az interpelláció: demokrácia ellenes lépés. A 27.§-ban a napirend maximális időkeretét fél órában állapítja meg. Eddig 1 órás keret volt.

Keserű László, jegyző

Az interpellációval kapcsolatban sok lakossági jelzés érkezett, elhúzódik a képviselő-testületi ülés. Ilyen jellegű változtatást már több önkormányzat bevezetett. Az írásban beadott interpellációt a tévénezők miatt a képviselő-testületi ülésen szóban is meg kell ismételni. A napirend maximális időkeretének csökkentése az ülések rugalmas, gyors levezetése érdekében történik.

Kincses László, képviselő

Ez egy korlát, a titokban tartás gyanúját veti fel, így nem lehet érdemben tárgyalni. Ha az önkormányzat törvényesen működik, én is tudomásul veszem az SZMSZ-t. A polgármester, alpolgármester bármikor hozzászólhat a napirendhez, időkorlát nélkül. Súlyos különbség tétel a képviselők között.

Keserű László, jegyző

Mérjük az alpolgármesterek idejét a későbbiekben is. Az előterjesztő reagálhat a feltevésekre. A 11 képviselő észrevételére nem tud 3 percben reagálni. Annyi idő kell, hogy tisztázott legyen a szavazás előtt a helyzet mindenki előtt. A későbbiekben módosítjuk a rendeletet, ha valami nem válik be a most behozott elemek közül.

Tóth László, képviselő

Kérem szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 3 igen, 1 tartózkodás.

13/2013. (I. 24.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata rendelet-tervezetének véleményezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

Keserű László jegyző úr elhagyta a helyiséget.

2. napirend: Előterjesztés az önkormányzat középtávú tervezéséről

Borsos László, képviselő

Ez a táblázat mutatja, hogy az önkormányzat döntései mennyire befolyásolják az elkövetkező önkormányzatok döntésterét. A 300 millió Ft-os útépités 2028-ban telik le.

Tóth László, képviselő

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

14/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat középtávú tervezéséről szóló előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

3. napirend: Előterjesztés közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervről

Borsos László, képviselő

Ezzel az előterjesztéssel nem tudok mit kezdeni. Megfoghatatlan, nem konkrét.

Kincses László, képviselő

Homály. Az önkormányzat vagyonának felértékelése nem történik meg évente. Az idei költségvetésbe az ingatlanok 2008-as értéken vannak beállítva. Törvénytelenység, önkényeskedés. Ennek az előterjesztésnek az elfogadása súlyos hiba.

Tóth László, képviselő

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 1 tartózkodás.

15/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervről készült előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

4. napirend: Előterjesztés a kötvény szakértői szerződés felbontásáról

Borsos László, képviselő

Volt-e haszna a szakértői szerződésnek?

Nagy Sándorné, irodavezető

2010-ben a képviselő-testület döntött arról, hogy a kötvény kibocsátás lebonyolítására szakértőt kér fel. Akkor erősebb volt a Ft, így a kötvényforrás fel nem használt részét lekötöttük a szakértő segítségével.

Kincses László, képviselő

Nincs az előterjesztésben, hogy mennyiért végezte a szakértő ezt a tevékenységet. Van-e kockázata annak, ha felmondjuk a szerződést? Már régebben is magas volt az euro, akkor miért nem bontottuk fel? A lépés megkésett, az indoklás nem reális.

Nagy Sándorné, irodavezető

2012. novembere óta nem volt lekötés, most érkezett el az idő a felbontásra.

Kincses László, képviselő

A kötvény béklyóba kötötte az önkormányzatot. Korrektebb tájékoztatást várunk el. Komolytalanságok, automatikus döntések folynak.

Borsos László, képviselő

Több önkormányzat élt a kötvény kibocsátás lehetőségével, önkormányzati szerencsejátéknak tartom. Játék a következő önkormányzat lehetőségeivel. Ha nem lenne kötvény, jobb lenne a pénzügyi helyzet. Ez azoknak a felelőssége, akik döntöttek a kötvény kibocsátásáról.

Nagy Sándorné, irodavezető

Törvények, rendeletek írják elő, hogy milyen tartalmi, formai elemekkel kell, hogy rendelkezzen a költségvetés, a beszámoló. Tavaly nyáron készült egy tájékoztató a képviselő-testület részére a kötvénnyel kapcsolatban. Visszautasítom, hogy semmi anyagnak nevezze ezt az előterjesztést.

Kincses László, képviselő

Nem azt mondtam, hogy semmi az anyag. Havonta kértem jelentést a kötvényről. Hogy működik az önkormányzat törvényesen? Idegbeteg kapkodás folyik.

Nagy Sándorné, irodavezető

A hivatali apparátus a politikai döntéseknek megfelelően dolgozik, betartva a jogszabályi előírásokat.

Tóth László, képviselő

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 1 tartózkodás.

16/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A kötvény szakértői szerződés felbontásáról készült előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

Megérkezett Szabó Attiláné, képviselő asszony.

5. napirend: Előterjesztés a egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

Tóth László, képviselő

Amennyiben nincs kérdés, vélemény kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

17/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

6. napirend: Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2013. költségvetési rendelet-tervezetéről

Nagy Sándorné irodavezető

Egy héttel ezelőtt a szakbizottságok a II. variációt támogatták, azt kellett rendelet-tervezetben előterjeszteni, két változtatással. Az iskolaorvosi rendelő rezsiköltségének támogatását biztosítsa az önkormányzat 240 e Ft összegben. A másik változtatás, hogy a bizottságok javasolták, hogy az oktatási intézmények kihasználtsága a következő tanévtől érje el a 75%-ot, ezért a GESZ dologi kiadási előirányzatai közül 11 millió Ft-ot átcsoportosítottunk a kiadások között egy külön tartaléksorra, mint dologi kiadások megtakarítása.

Jogszába előírja, hogy nem lehet működési hiányt tervezni. Ennek kompenzálására két tételt vezettünk fel a bevételek közé: a Városüzemeltető Kft. által kijelölt ingatlanok eladása illetve működési célra átvett pénzeszközként. Szükségszerű, hogy az intézmények finanszírozása 8,4%-os mértékű visszatartással történjen mindaddig, míg működési pályázaton nem nyer az önkormányzat. Helyesbítés: az Egyesített Óvodai Intézmény létszáma helyesen 99 fő, a 6. mellékletet javítottuk, kiosztásra kerültek.

Borsos László képviselő

Az adósságkonszolidáció mértéke maradt 60%? A kötvénybefektetés várható bevétele 30 millió Ft, ez reális? 11. oldal: ingatlanfelértékelés, kinek a megbízásából, ki döntött erről? Ki a felelős, hogy a Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ működési engedélyének kiadása elhúzódik? Az óvoda kiadási előirányzata nem éri el az állami támogatás mértékét, miben lehet az eltérés? A Tájékoztató Központ esetében a dologi kiadásokat lehetne csökkenteni.

Nagy Sándorné irodavezető

Az adósságkonszolidációval kapcsolatban még nem tudunk végleges mértéket. Február 1-jén volt egyeztetés a minisztérium és a kormányhivatal képviselőivel, ott 70%-ot vagy többet kértünk. Még nem értesítettek a megállapodás időpontjáról, melynek február 28-ig meg kell történnie. A kötvénybefektetés várható összege 5,5%-os jegybanki alapkamattal, 500 millió Ft-os átlagos kötvényállománnyal lett számolva. A szakértői felmérés az SZTK épületére, a funkcióbővítő beruházásra, a rendszerfüggetlen víziközmű vagyon elemeinek felmérésére vonatkozik. A Segítő Kezek új feladatának elindítása a tervek szerint 2013. február 1. volt, de a közigazgatás kissé felbolydult állapota miatt – rajtunk kívül álló okok miatt – még nem kaptunk működési engedélyt, addig az állami támogatás összegét tartalékba helyeztük.

Varga Lajos, a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft ügyvezető igazgatója

Az elvonás nagyon érzékenyen érintett bennünket. Nőnek a költségek, próbálunk költség hatékonyan működni, a bevételeinket növelni. A temető bérleti díja is elég magas összeg. A földművelést az időjárás nagy mértékben befolyásolja, bizonytalannak látom, a mezőgazdasági termelés eredménye terhére lett levonva a támogatásunk. Nem ismerjük előre az időjárási viszonyokat, az elvégzendő munkák mennyiségét. Bővül a tevékenységi kör, nőtt az úthálózat, a támogatás ezzel fordítottan arányos.

Gruberné Slámer Erzsébet, a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. képviselője

Én nem látom pozitívan a helyzetet. Tavaly csak a park fenntartása került 20 millió Ft-ba. Csak a gyógyászat az, ami önellátó, a többi ágazatunk veszteséges. Nem tudom, hogy a 20 millió Ft-ból mit fogunk tudni ellátni, borzaszó rossz helyzetben vagyunk. A folyószámla hitelkeretünk ki van merítve. Tologatjuk a számlákat, különben nem tudnánk bért fizetni. Nagyon nehéz lesz ez az év, tíz éve még 50 millió Ft-ot kaptunk.

Nagy Sándorné irodavezető

Az óvoda az állami támogatáson felül 12%-os önkormányzati támogatást kap. A Tájékoztató Központ esetében nőttek a nyomdai költségek.

Kincses László, képviselő

Nőttek a nyomdaköltségek, a testület eldöntheti, hogy kell-e ilyen média. Önként vállalt feladat csak akkor lehet, ha van elég pénz a kötelező feladatokra. Az alapítványok támogatása drasztikusan csökkent. Az óvodát is erős szabályozás éri. Nem működik az egyenlő mérce elve. Ha a Városüzemeltető Kft. ilyen helyzetbe lett hozva, hogy lehet az, hogy az önként vállalt feladat ily módon van támogatva? Indítványozom, hogy a 46 milliós önként vállalt feladatokból csoportosítsuk át az előirányzatokat a kötelező feladatokhoz, ez a költségvetés törvénytelen, embertelen. Ez a testület alkalmatlan a feladatának ellátására. Nem értem a 8. mellékletet.

Nagy Sándorné irodavezető

A hitelfizetésnél az adósságállomány 60%-os konszolidált mérték van beállítva.

Borsos László, képviselő

Ha nem lenne az adósságkonszolidáció, rosszabb helyzetben lennénk. Pozitív oldalról közelítem meg: 60% a mérték, de lehet még több is. A többletbevételek nem biztos, hogy teljesülnek. 7. oldal teteje meglepetés, nem véleményezem. Szemléletformálás kell a tévére. A Városüzemeltető Kft. esetében nem volt túl elegáns, hogy földet adtunk neki és arra való hivatkozással csökkentettük az önkormányzati támogatást. A kötelező feladatokra illene biztosítani a támogatást. Az óvoda kötelező feladat és az állam nem tudja biztosítani a működést. A Tájékoztató Központ esetében szándékosan emeltem ki a dologi kiadásokat. Csökkentési lehetőség lehet, hogy az újság csak havonta jelenjen meg. Minden döntés politikai lesz. Fontos, hogy ez önként vállalt feladat. A csökkentésre nem sok esélyt látok. A kötvényforrás nagy részét elköltjük 2013-ban, szerintem nem jó helyre. Azzal mindenki egyet értett, hogy munkahely teremtő beruházásokra van szükség. Az itt szereplők közül egy sem olyan. A kötvénnyel kapcsolatban 2030-ig tart a kiadás. Bevétel lett volna a fürdőfejlesztés, de erre nincs politikai akarat. Minden beruházás csak kiadást hoz. Amíg politikai döntést nem hoz a frakció a beruházásokkal kapcsolatban, addig ezt a költségvetést nem tudom elfogadni.

Zagyváné Varga Ilona, az Egyesített Óvodai Intézmény képviselője

Az Egyesített Óvodai Intézmény nevében szeretnék szólni. Ez a költségvetés 90%-os, nem fedezi a működtetést. Tavaly 6 millió Ft-ot a személyi előirányzatokból csoportosítottunk a dologi kiadások közé, a nyugdíjba vonuló dolgozók helyét közcélú foglalkoztatottakkal töltöttük be. 2012. év végén 4 millió Ft kifizetetlen számlánk volt. Mi most jelezzük, hogy nem tartható a költségvetés, lehet, hogy az intézményvezető túllépi a keretet. Az óvodai ellátás kötelező feladat, az intézménynek a szükséges kiadásokra a fedezetet meg kell adni. Több helyről hallottuk, hogy az állam, 80-20%-ban gondolja megoldani a feladat ellátást a közintézményekben. Mi 15%-ot kértünk. Azonos nagyságú városokban az önkormányzat hozzájárulásának mértéke 17-19%. A köznevelési törvény által előírt feladatokat kell ellátni, a kedvezményes étkeztetést a szociális törvény írja elő.

Kérem, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, módosítsák a költségvetési keretszámunkat, ha nem, mi szólunk. Tavaly 150 millió Ft-ot kaptunk az önkormányzattól, idén 43 millió Ft-ot szeretnénk, ami most csak 31 millió Ft.

Kincses László, képviselő

Fejlesztésekkel kapcsolatban szeretnék mondani néhány szót. A bentlakásos otthon esetében hivatkozik az előterjesztés egy testületi határozatra, de az összeg nem egyezik az abban szereplő összeggel, törvénytelenül. A tüdőszűrő digitalizáló technika beszerzése és a minimum eszközbeszerzés esetén nem látszik a Mappet Kft. felelősségvállalása. Ha a cég marad a 49%-ban tulajdonos, a kiadások arányos részét neki is viselni kell. Ez nem jelenik meg a költségvetésben. Ez annyit jelent, hogy törvénytelenül működünk, és törvénytelenül kívánunk működni. Támogatjuk az idegen haszonszerzést és csökkentjük az önkormányzat forrásait. Ezt lehetne hazaárulásnak is nevezni.

Borsos László képviselő

A 80-20%-os megoszlást nem tartom igazságosnak. Nem veszi figyelembe az önkormányzatok lehetőségeit. Püspökladánynak a 20%-os támogatás is problémát okoz, máshol még nagyobb a probléma. Az állam tegyen különbséget az önkormányzatok között.

Tóth László, képviselő

Amennyiben nincs több kérdés, véleményem kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem szavazat.

18/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetéről készült előterjesztést támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

7.a. napirend: Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata adósságának az állam által részben történő átvállalásáról

Tóth László, képviselő

Amennyiben nincs kérdés, véleményem kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat, 1 tartózkodás.

18/2013. (II. 21.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzata adósságának az állam által részben történő átvállalásáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

A különfélékben egyéb megtárgyalni valónk nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

k.m.f.

Kissné Nánássy Mónika
jegyzőkönyvvezető

Szabó Attiláné
bizottság elnöke