

341-12/2013.

*Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

**2013. szeptember 19-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve**

56/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete 2012. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi azzal a javaslattal, hogy az intézményvezető a 2013. 01.-09. hónapban végzett munkájáról 2013. novemberében, a 2013. évi munkájáról 2014. januárjában, a 2014. évi munkájáról ½ évente számoljon be a képviselő-testület felé.

57/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat 2013. költségvetési rendeletének módosításáról készült előterjesztést támogatja

58/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A támogatási igény benyújtásáról készült előterjesztést támogatja

59/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat és az UniCredit Bank Hungary Zrt. között létrejövő szerződés megkötéséhez készült előterjesztést támogatja

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
2013. szeptember 19-i soron következő üléséről.
Az ülés kezdete: 14 óra 00 perc, befejezése: 15 óra 41 perc.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Kiss Zsigmond, alpolgármester
Gruberné Slámer Erzsébet, a Püspökladányi Városüzemeltető és
Gyógyfürdő Kft. képviselője
Kincses László, képviselő
Pusztainé Nádházi Ibolya, a Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója
Pandur Erika, Városgazdálkodási Iroda
Nagyné Kis Simonka Katalin, Városgazdálkodási Iroda csoportvezetője

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket.
Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 5 fő bizottsági tag, így a bizottság határozatképes.

Kérem szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Fekete László legyen. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Kérem, szavazzunk a meghívóban szereplő napirendi pontokról: a szavazás eredménye 5 igen szavazat.

Napirendek:

1. Beszámoló a Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete 2012. évi munkájáról
Előadó: Pusztainé Nádházi Ibolya igazgató
2. Előterjesztés az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítására
Előadó: Dombi Imréné polgármester
3. Előterjesztés támogatási igény benyújtásáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester
4. Előterjesztés az önkormányzat és az UniCredit Bank Hungary Zrt. között létrejövő szerződés megkötéséhez
Előadó: Dombi Imréné polgármester
5. Különfélék

1. napirend: Beszámoló a Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete 2012. évi munkájáról

Pusztainé Nádházi Ibolya, Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója

A mostani anyag 2012. évről az utolsó 3 hónapot öleli fel, mivel az előző időszokról már elkészítettem a beszámolót.

Kincses László, képviselő

Ez a beszámoló nem tartalmaz számokat, értelmezhetetlen. Mit jelent az utolsó oldalon az a kijelentés, hogy az esetleg fel nem használt összeg a finanszírozás összege volt? A belső ellenőrzés átlagos jelentőségű hiányosságokat tárt fel, ez mit jelent? Elhallgatásról van szó?

Fekete László, bizottsági tag

Miért nem szerepelnek benne számadatok? Főkönyvi kivonatot hiányolok.

Pusztainé Nádházi Ibolya, Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója

Miről írjak bele számokat? Az önkormányzati jelentésekben – rendeletmódosítás, beszámolók - minden benne van számszakilag. Nekünk adatszolgáltatási kötelezettségünk van az önkormányzat felé, ahol mindig megjelennek az adatok. Mi más intézménnyel ellentétben szakfeladathoz tartozó szakmai munkáról nem tudunk beszámolni. Hozni fogok minden képviselőnek pénzforgalmi és főkönyvi kivonatot. 2012-ben szinte csak számviteli feladatokat látott el a GESZ. Az esetleg fel nem használt pénzösszeg az általános és középiskolai pedagógusok IPR pályázati maradványa, megbízási díjak, egyéb felhasznált összeg. Ezzel kapcsolatban az idén nagyon sok változtatás történt, hogy melyik dolgozó hová kerül, KLIK-hez vagy a GESZ-hez. A belső ellenőrzési jelentés leírt átlagos jelentőségű hiba azt jelenti, hogy sem jogszabály, sem felsőbb utasítás nem kívánja meg azt, szabályozni kell, de célszerű. Amikre felhívta az ellenőrzés a figyelmet, azt azóta már pótoltuk. A jelenlegi önköltségi számítási szabályzatunk szerint kötelező az intézményeinknek önköltségen adni a szolgáltatásokat, a profit nincs benne. Ha az intézmény az étkeztetést vállalkozási tevékenységként végezné, és nem kapacitás kihasználtság miatt, akkor profitorientáltabbá tudná tenni. Elhallgatásról szó sincs, minden bevételről, kiadásról beszámolunk az önkormányzat, illetve a MÁK felé.

Borsos László, képviselő

Már a koncepciókor megfogalmazásra került, hogy a kihasználtságot realizálni kell, el kell indulni a takarékoság irányába. Ebben nem történt változás. Az oktatási intézmények kihasználtságáról egy sor sincs.

Kincses László, képviselő

A beszámoló címe egy évről szól, az anyagban csak 3 hónap szerepel. Nem a bizottsági tagoknak kellene felhívni a figyelmet, hogy hiányos az anyag. A hivatalnak nem kellene átvenni ilyenkor az anyagot. Egyik intézmény beszámolója sem tartalmazott számokat, mert azt mondták, hogy szakma.

Pusztainé Nádházi Ibolya, Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója

Ennek a beszámolónak nincs köze egy konkrét intézmény beszámolójához, ez csak a GESZ beszámolójáról szól. Ilyen kérés nem érkezett még felém.

Kiss Zsigmond, alpolgármester

A beszámolóknak 2012. évről kell szólnia. A pénzügyi beszámoló mellékleteit jó lett volna csatolni az anyaghoz. Mennyi volt 2012-től az összes bevétel, a kiadások összetétele, alkalmazotti létszám? Ezt pótolni kell, hogy a testületi ülés előtt mindenki kézhez kapja.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A 75%-os kihasználtság azért is nem valósult meg, mert a köznevelési törvény változása miatt 100%-os a kihasználtság.

Pusztainé Nádházi Ibolya, Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója

Annak idején arról volt szó, hogy legalább 75%-os kihasználtsággal használja ki a KLIK az épületeket. A nehézségeket az okozza, hogy délután 4 óráig foglaltak a termek, csak utána lehet kiadni a termeket bérbe. Következő évben nem lesz annyi bérbeadási bevétel, mint az idén volt.

Borsos László, képviselő

Az igazságot akkor tudjuk majd meg, ha az állam átveszi az oktatási intézmények üzemeltetését.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság módosító javaslata az lenne, hogy a GESZ intézményvezetője a 2013. 01.-09. hónapban végzett munkájáról 2013. novemberében, a 2013. évi munkájáról 2014. januárjában, a 2014. évi munkájáról ½ évente számoljon be a képviselő-testület felé. Ez ne csak szöveges anyag legyen, hanem számszakilag intézményenként, tételesen alátámasztott. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról, a szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Amennyiben nincs kérdés, véleményem kérem, szavazzunk a beszámolóról, az előbb elfogadott módosító javaslattal együtt. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

56/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete 2012. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi azzal a javaslattal, hogy az intézményvezető a 2013. 01.-09. hónapban végzett munkájáról 2013. novemberében, a 2013. évi munkájáról 2014. januárjában, a 2014. évi munkájáról ½ évente számoljon be a képviselő-testület felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

2. napirend: Előterjesztés az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítására

Pandur Erika, Városgazdálkodási Iroda vezetője

A fejlesztési tartalékalap módosításra került, emiatt az előterjesztés is újra aláírásra került, viszont a sokszorosítva nem a módosított példány lett. A helyes előterjesztést és 3. mellékletet az ülés előtt minden jelenlévő részére átadtam.

Borsos László, képviselő

Víziközmű Társulat 678 e Ft pótigény miatt volt, tanévkezdés önkormányzati támogatása miatt volt alultervezett? A GESZ-nél a 11 millió Ft mire kerül felhasználásra, minden tanuló

kap buszbérlet támogatást? Mit takar az összevont Tájékoztató Központ részére rezsiköltség kiadás címén nyújtott 4 206 e Ft pótelőirányzat?

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az óvoda a 3 030 e Ft-ot pluszba kapta a gyermekétkeztetésre, mi ez a támogatás?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Iroda vezetője

A Víziközmű Társulat esetében tervezéskor úgy számoltunk, hogy hamarabb fog megtörténni az elnökváltás, kevesebb tiszteletdíj lett betervezve, a felszólító levelek költségei magasak. Tanévkezdés támogatása esetében tavalyi évben az általános és középiskola esetében az intézmény részére lett lebontva ez az összeg, a fenntartó változása miatt ez az idén nem történt meg. Csak a nem püspökladányi iskolába eljáró tanulóknak járó támogatás lett betervezve. Az iskolabuszt igénybe bármely általános iskolai tanuló. A Dorogi Márton Művelődési Központ féléves beszámolójában is írtunk róla illetve látszott, hogy túllépte a dologi kiadásokat. Ahhoz, hogy év végéig elég legyen a tagintézménynek a rezsiköltség kiadásaira az előirányzat, póttámogatást kell nyújtani.

Nyáron volt egy pályázat gyermekétkeztetés támogatására – mely az óvodát és a GESZ-t érintette, az önkormányzat az elnyert 3 030 e Ft-ot az óvoda részére bontja le, enyhítve a túlfinanszírozásukat.

Kincses László, képviselő

Mit jelent a Bursa esetében a jogosultság hiánya miatti visszautalás. A nyugdíjasok gyógyfürdő kezelésének támogatása esetében ekkora az plusz igény, 50%-os?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Iroda vezetője

A Bursa esetében a tanulmányaikat abbahagyó tanulók benne maradnak a rendszerben, ebből adódik a többlet.

Gruberné Slámer Erzsébet, a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. képviselője

Az igény valóban megnövekedett, illetve az OEP megemelte a támogatások tartalmi összetételét. Többet juttatnak a gyógyfürdőknek, de ezáltal az önrész is emelkedik. A nyugdíjasok által eddig befizetett 15% 8-9 000 Ft-ról 12-13 000 Ft-ra nőtt, így a 8 millió Ft-os önkormányzati támogatás kevesebb főre elegendő. A 4 millió Ft-os támogatás azt jelenti, hogy havi 1 millió Ft-hoz 6 millió Ft támogatás érkezik az OEP-től. Az OEP támogatás mértékét az 5/2004-es EÜ rendelet szabályozza.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Miért kell a folyószámla hitelkeretet csökkenteni?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Iroda vezetője

Az OTP Bank Nyrt. még konkrét összeget nem tudott mondani.

Borsos László, képviselő

A bentlakásos otthonnal kapcsolatban nem ez lesz az utolsó emelés, eddig 195 millió Ft-ba fog kerülni az önkormányzatnak. Aggályom, hogy az OEP hogy támogatja-e? Még mindig nincs válasz erre.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem szavazat.

57/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat 2013. költségvetési rendeletének módosításáról készült előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

3. napirend: Előterjesztés támogatási igény benyújtásáról

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Ez a támogatás visszatérítendő, vagy nem?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Iroda vezetője

Célhoz kötött, nem visszatérítendő támogatás. A működési hiány csökkentésére fordítjuk.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

58/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A támogatási igény benyújtásáról készült előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

4. napirend: Előterjesztés az önkormányzat és az UniCredit Bank Hungary Zrt. között létrejövő szerződés megkötéséhez

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs kérdés, vélemény kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

59/2013. (IX. 19.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat és az UniCredit Bank Hungary Zrt. között létrejövő szerződés megkötéséhez készült előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Attiláné, bizottsági elnök

5. Különfélék

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A különfélékben van-e valakinek kérdése?

Kincses László, képviselő

A mai napon 13 órakor jegyző úrnak átadtam egy feljegyzést a gyűjtőúttal kapcsolatban. A lakossági felháborodás egyre erősebb. A költségvetés számolt a Damjanich utca szerkezeti újraépítésével, de a kivitelező ezt nem csinálta meg. 40 millió Ft-os pótköltségvetést akarnak. Súlyos, komoly tételeket nem végzett el a kivitelező, akkor milyen joggal kéri a pótigényt? Az építési naplót tételesen át kell nézni.

Szabó Attiláné, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A különfélékben egyéb megtárgyalni valónk nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

k.m.f.

Szabó Attiláné
bizottság elnöke

Fekete László
bizottsági tag