

*Püspökladány Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

**2015. február 12-i soron kívüli ülésének  
jegyzőkönyve**

**4/2015. (II. 12.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

Püspökladány Város Önkormányzata szakmai bizottságai részére készült 2015. évi költségvetés meghatározásához készült tájékoztató alapján a hiány megszüntetésére az összefoglalóban szereplő II. variációt támogatja.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, Szociális és Humán Bizottság, Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság és Oktatási, Kulturális és Sportbizottság 2015. február 12-i soron kívüli nyílt összevont bizottsági ülésén.

**Jelen vannak:** Szociális és Humán bizottság tagjai  
Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tagjai  
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági bizottság tagjai  
Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tagjai

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dombi Imréné polgármester  
Márkus Gábor alpolgármester  
Ráczné Hegedűs Ilona intézményvezető, Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejjóléti Szolgálat  
Pusztainé Nádházi Ibolya igazgató, Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete  
Pandur Erika Városgazdálkodási Irodavezető  
Jeney Tibor Városfejlesztési Irodavezető

**Az ülés kezdete:** 13 óra

### **N a p i r e n d:**

PÁNTI ZOLTÁN aljegyző

Megjelent a 4 bizottság, és a 4 bizottsági elnök meg fogja nyitni a saját bizottságának az ülését. Az Oktatási Bizottság elnöke, Kovács Krisztina igazoltan távol van, illetve Petőné Papp Margit bizottsági tag jeleztek, hogy később fog érkezni. Az Oktatási Bizottság ülését Duró Ferenc bizottsági tag fogja megnyitni. Amikor a bizottsági elnökök megnyitották az ülésüket, a Pénzügyi Bizottság elnöke fogja vezetni az ülést. Kérdéseknek, véleményeknek a megadása. Minden Bizottság külön fog döntést hozni. Most megállapítja minden Bizottság a határozatképességet, és a napirendi pontokról kell döntést hozni.

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke

Köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat. A Pénzügyi és Ügyrendi bizottság határozatképes, jegyzőkönyv aláíróra teszek javaslatot Szabó János személyében.

Aki elfogadja, kérem, szavazzon. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Megállapítom, hogy a bizottság Szabó János bizottsági tagot jegyzőkönyv aláírónak megválasztotta.

Egy napirendi pontunk van, a 2015. évi költségvetés megtárgyalása. Aki elfogadja a napirendi pontot, kérem, most szavazzon. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

### **1. Napirend**

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke

Mindenki megkapta és elolvashatta az anyagot. Továbbra is feladatalapú támogatási rendszer van. A központi kormányzás változásai is érinti az önkormányzat költségvetését. Ezzel kapcsolatban utalásokat találhatunk a költségvetésben. Kötelező feladatok elsősorban, önként vállalt feladatok ezt

követhetik. A betervezett pályázatokkal kapcsolatban is részletes információkat tudhattunk meg. A pénzügyi iroda vezetőjének van-e kiegészíteni valója ezzel kapcsolatban?

PANDUR ERIKA irodavezető

Nincs. Kérdésekre válaszolok, hogyha valami nem egyértelmű.

DURÓ FERENC képviselő

5. oldalon az iparüzési adóval kapcsolatban, részletesebben nem lehetett volna? Hogy honnan folytak be ezek az összegek. A 95ha önkormányzati tulajdonú földterületeknél, van-e már elképzelés, hogy mi lesz ott termelve? A Bentlakásos Otthon szakmai koordinátor szerepét, úgy tudom, 2013. november 28-a óta Késmárki Kodak András látja el. Ő még az óta is kapja azt a tiszteletdíjat, ami akkor meg lett állapítva?

PANDUR ERIKA irodavezető

Az iparüzési adóbevéttel kapcsolatban. Tavaly 225mFt-tal indultunk, most azért lesz 280mFt, mert a vasútberuházás még most is folyik. Sok évre visszamenőleg az iparüzési adóbevéttel elég jól tervezve volt, soha nem volt túl tervezve. Lehet olyan adózó, aki iparban is benne van és a kereskedelemben. Ez a megbontás számomra kicsit túlzó. Elég megterhelő lenne, hogyha az adócsoportot arra kérném, hogy bontsák már le ezt a 280mFt-ot. Ami biztos, hogy a vasútépítésre terveztünk bevételt. Bármilyen olyan esetben, amikor egy új beruházás indul, a beruházási szerződést leadjuk az adócsoportnak, abba benne van, hogy ki az a vállalkozó, mennyi ideig fog itt tevékenykedni és milyen összegben. Amennyiben egy ideig nincs bejelentkezés hozzánk, akkor az adócsoport felveszi velük a kapcsolatot. Az iparüzési adó teljesítésével nem volt gond az elmúlt években.

A Bentlakásos Otthon szakmai koordinátorával kapcsolatban. Van egy elő testületi határozat, amely azt mondja ki, hogy az intézmény megalakulásáig van ez a szakmai koordinátor és végzi a tevékenységét. Jelenleg is kapja.

JENEY TIBOR irodavezető

Ebből 10ha továbbra is a START munka keretein belül kerül megművelésre, zöldségtermesztéssel. A másik 5ha-ban pedig kukorica, és a fennmaradó 65ha-ban kukorica, és 2ha-ban lucerna lesz termesztve.

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke

Vissza szeretnék kérdezni Duró Ferenc képviselő úrnak, hogyha az adócsoport munkáját szeretné túlterhelni mégis milyen információt kapna?

DURÓ FERENC képviselő

Nem akarom túlterhelni az adócsoport munkáját, csak a nagyobb cégekre lettem volna kíváncsi.

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke

Érdemi plusz információt akkor nem akart.

KINCSES LÁSZLÓ, képviselő

Volt egy indítványom, hogy a pénzügyi iroda egy táblázatot a rendelkezésemre bocsájthatott volna. Ez eddig nem sikerült. A mostani információm pedig arról szól, mintha a képviselők hátráltatnák a hivatal munkáját. Kikérem magamnak. Ez alap lenne, itt kellene lenni mindig és minden évben. Az iparüzési adó 200mFt-os összege az nem egy sor. Ez az egyik legnagyobb bevételünk, amiből a lehető legtöbbet kellene fordítanunk, lehetőleg nem az önként vállalt feladatokra. Városunkban a vasút felújítással indokolt sor utólag került elő. Ha nem kérdezek rá, akkor még választ sem kaptunk volna, hogy miből is van. Most is azt látom, és azt gondolom, hogy ez nem arányos bevétel

a beruházás volumenével. Mi az eltérés oka? Megkérdeztem 3 hete, akkor sem kaptam, választ, testületi ülésen sem kaptam választ.

9. oldalon van egy mondat, amely így szól: „az új szociális rendelet elfogadása módosíthatja a szociális ellátások kiadásait”. Úgy tapasztalom a táblázatokból már módosította. Ettől sokkal kevesebb bevétel szerepel a költségvetésünkben a szociális kiadásokhoz. Nem tudom mivel határozható meg a mértéke? Az összeg változhat, mivel fogjuk pótolni?

10. oldalon:”a házi orvosok támogatást kapnak az Egészségbiztosítási Alapból rezsitámogatás jogcímen”. Hány orvost érint? Milyen nagyságrendű ez az összeg? Miben módosul ez által az Egészségügyi Nonprofit Kft. önkormányzattól kapott bevétele?

PANDUR ERIKA irodavezető

Az iparüzési adóra visszatérve, mint mondtam az adócsoport minden egyes alkalommal megkapja a szerződéseket. A vasút építéssel kapcsolatban viszont felvették a kapcsolatot a kivitelezővel, mivel ez nem egy önkormányzati beruházás. Itt minden esetben az alvállalkozókkal is felvették a kapcsolatot. Az iparüzési adóbevétel szabályozás alatt van. Itt figyelembe kell venni, ki meddig végzi a tevékenységét. Sok mindent befolyásol. Nem egy adott dolog, hogy van egy 1 milliárd forintos beruházás és annak az „x” összege ide jön. Ez annál bonyolultabb. Nem tudom megmondani, hogy a vasút beruházásból mennyi fog bejönni, illetve miért annyi. Annyit tudok mondani biztosan, hogy az adócsoport felvette a kapcsolatot a vállalkozókkal, alvállalkozókkal. Be is jelentkeztek ide az alvállalkozások ideiglenes tevékenységgel.

A szociális rendelettel kapcsolatban. Nem a szociális rendeletnek a módosítása van átvezetve a költségvetésbe, hanem a szociális törvénynek módosítása általi dolgok. Az FHT-t február 28-ig támogatja az állam, onnantól kezdve pedig kifutólag. Ami december 31-ig meg lett állapítva, azt idén még lehet igényelni, de onnantól kezdve nem. A lakhatási támogatás átmegy önkormányzati támogatásba. Ez is egy támogatott ellátás volt, innentől kezdve teljesen önkormányzati önerőből fog megvalósulni. Ez egy átmeneti év.

BALÁZS SÁNDOR képviselő

Amit január, februárban beadtak támogatási kérelmek, azok folyamatában vannak, figyelembe kell venni. Így olvastam a rendeletet.

PANDUR ERIKA irodavezető

De kifutóban van.

BALÁZS SÁNDOR képviselő

Gondolom az idén beadott kérelmek is ide tartoznak, nemcsak a decemberben beadott igények.

PÁNTI ZOLTÁN aljegyző

A szociális ellátások vonatkozásában, a lakásfenntartási támogatás 1 éves időtartamra van megállapítva. Ha 2014 novemberében meg lett állapítva, akkor 2015 novemberéig járni fog a lakásfenntartási támogatás. Ezért mondjuk azt, hogy egy kifutó rendszerről van szó. Ami már korábban meg lett állapítva 1 éves időtartamra, azokra a finanszírozást megkaptuk. A következő évben viszont teljes egészében az önkormányzatot fogja terhelni ez az ellátási forma, amit nem lakásfenntartási támogatásnak fognak hívni, hanem önkormányzati támogatásnak. Az FHT annyiban módosul, hogy március 1-től átveszi az állam. Ez egy átmeneti év, igazából 2016-tól fogják az önkormányzatot leterhelni ezek a szociális kiadások.

*Petőné Papp Margit bizottsági tag 13 óra 27 perckor megérkezett.*

PANDUR ERIKA irodavezető

Módosulnak majd a kiadások. Ha eljön az átmeneti időszak vége, februári igénylésen is túl vagyunk, ha ott maradvány van, akkor az átcsoportosításra fog kerülni az önkormányzati

támogatásra. Most csak egy tervet tudunk, de ha eltelik az első, két-három hónap, akkor már fogunk látni egy tényleges dolgot, hogy mennyit tudunk áttenni az önkormányzati támogatási sorra. A vállalkozó házi orvosoknál megjelent egy kormányrendelet, ami értelmében a házi orvos minden évben 130eFt rezszi támogatást fog kapni. Egyeztettünk Fodorné Szabó Mária intézményfelelőssel, 6 orvost érint, amit mi fizetünk az Egészségügyi Kft-nek, de csak 4 orvosra vonatkozik. A fogorvosokat nem érinti ez a rendelet. Amit tavaly évben fizettünk az Egészségügyi Kft-nek, annak a 4/6-át vontuk vissza támogatás csökkentésbe. Így jött ki ez az összeg.

KINCSES LÁSZLÓ képviselő

Gyermekorvosi sor megjelent. Sporttámogatás 16%-os növekedését mi indokolja? 12. oldalon az egyik legrejtélyesebb megfogalmazás a GESZ-el kapcsolatban, amelyben minden olyanról írnak, amit a beszámolóban szoktak és nem a költségvetésben. A 21mFt-os többlet azt jelenti-e, hogy a vendégétezők száma radikálisan megnövekedik, vagy miből származik ez a többlet?

Az összefoglalóban az első mondat arról szól, hogy 69mFt-os forráshiány, még így is mikor 56mFt-tal több az iparüzési adóbevételeink, vagy tervezzünk ennyivel többet. Mi az oka, hogy elszaladtak a kiadások? Tekintettel a dologi kiadásokra, amit a sorokból nem lehet kikövetkeztetni. Míg az információk rejtetten vannak, addig azt mondhatjuk, hogy az iparüzési adóból kapott összeget már el is költöttük.

PANDUR ERIKA irodavezető

A gyerekorvosnál 2,9mFt-ot említett képviselő úr. Amit Dr. Gyurkó Márta gyermekorvostól átvett az önkormányzat annak a költsége. A dologi kiadás nem a Kft-nek megy. A gyermekorvosi rendelőt ellátó két gyermekorvosnőnek megy, az asszisztensnek, illetve a tisztítószeres és egyéb dolgokra. Ez a sor nem az Egészségügyi Kft-t érinti. A sportalapítvánnyal kapcsolatban. Az elmúlt évben többször is elhangzott, hogy emelni kellene az alapítvány támogatását. Most beterveztünk plusz 1mFt-ot. Csak akkor fog realizálódni, hogyha a bizottság, illetve a testület elfogadja. Az elmúlt évnek a jelzéseiből is adódik. A GESZ-el kapcsolatban a 20mFt, illetve 21mFt, ezt nem értettem, hogy plusz bevételt jelentene-e. 2014-ben 20mFt volt, idén 21mFt, de ugyan úgy fel van tüntetve az óvodánál is 10mFt volt 13mFt lett. A hiány összegével kapcsolatban. Az intézményvezetők is igazolni tudják, hogy minimális finanszírozási keret összeg lett nekik betervezve. Nem hiszem, hogy szóránánk a kiadási sorokat. Az iparüzési adó nem általános.

PUSZTAINÉ NÁDHÁZI IBOLYA igazgató

A vendégétekeztetéssel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a GESZ a Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat időseinek is főz. A rezszi költség a normán kívül van.

BALÁZS SÁNDOR képviselő

A 3. oldalon találtam egy sort, hogy a „költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető”. A 15. oldalon van szintén egy sor. „A jelenleg kimutatott hiány megszüntetésére az alábbi korrigáló tételek állíthatók be az önkormányzat költségvetésébe”. Szerepel benne, az értékesítésre kijelölt ingatlanok és annak az értéke. Azt szeretném megtudni, hogy ezek az ingatlanok mióta szerepelnek a költségvetésünkbe, úgy, mint eladó ingatlanok? Voltak-e köztük eladásra került ingatlanok? Ugyan is, ha ezek az ingatlanok bekerülnek a költségvetésbe, és év közbe kivesszük a költségvetésből, az a költségvetés nagyon könnyen támadható jogilag. Ha adtuk el az egy megnyugtató dolog, de ha mindig csak kivesszük, akkor az már kevésbé az.

PANDUR ERIKA irodavezető

A bizottság mondja meg, hogy kezeljük a hiányt. Vagy visszalépnek az intézmények, vagy beállítható az értékesítésre álló ingatlanok. Erre minden alapunk meg van. Egy földterület értékesítéséről tudok, és a Kálvin utcán lett értékesítve egy ingatlan.

BALÁZS SÁNDOR képviselő

Összességében ez kimutatható? Véleményem szerint most egy olyan költségvetésről beszélünk, amelybe egy olyan tételt fogunk belefogadni, ami év közben ki lesz váltva. Mindez történt tavaly is, amiről szintén nem kaptunk tájékoztatást. Ez hiányossága ennek a költségvetésnek, mert így ebben a formában jogilag támadható.

PÁNTI ZOLTÁN aljegyző

Most a költségvetés 2015. évi tervét állítjuk össze. Törvényi előírás, hogy nem lehet hiánnyal tervezni. A képviselő-testületnek meg van a lehetősége arra, hogy ingatlan eladást tervezzen be. Ha év közben pozitívan változik a bevétel, akkor meg van a lehetősége az önkormányzatnak, hogy az ingatlaneladás értékeit csökkentse. Ez jogi szempontból teljesen rendben van.

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke

Véleményem szerint sem támadható, de nem vagyok közgazdász.

BALÁZS SÁNDOR képviselő

Rendszeresen, évek óta szerepel a költségvetésben ezeknek az ingatlanoknak a sora. Ezeket az ingatlanokat előtte meg kellene vizsgálni, hogy vannak-e olyan ingatlanok, amiket nem is adhatunk el. Az biztos, hogy ez minden évben szerepel a költségvetésben, illetve mindig kikerül. Ahogy utána tudtam járni, ez nem feltétlenül minden téren hiteles és szabályos.

VARGA LAJOS igazgató

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítése a Városüzemeltető Kft. tevékenységébe tartozik. Van egy ingatlan állomány, ami testületi határozat alapján értékesítésre van kijelölve. Ezek az ingatlanok minden évben meg vannak hirdetve, minden évben fel vannak értékelve. Az árat is a testület fogadja el.

BALÁZS SÁNDOR

Visszautalnék az SZMSZ-re ugyanis annak az 5 § (2) bekezdése így kezdődik, hogyha a költségvetésben az év során bármilyen változás történik, akkor a Polgármester asszonynak kötelessége ezt a legelső testületi ülésen az ott lévők tudtára adni. Kérdezem, hogy tavaly történt-e változás a költségvetésben? Kerültek-e ki ingatlanértékesítés.

PANDUR ERIKA irodavezető

A testület elé lett hozva, a decemberi rendelet-módosításon át lett vezetve. Ami ki lett küldve anyag, az 1. melléklet tartalmazott minden módosítást. Kivezetésre került az ingatlanértékesítés.

PÁNTI ZOLTÁN aljegyző

A testület döntött az ingatlan eladásról. Azt nem tudjuk előre, hogy év közben hány ingatlant kívánnak megvásárolni. Egy alapelv van, hogy áron alul nem adunk el ingatlant. Az irodának be kell tervezni az ingatlan eladásából keletkezett összeget, amiről a testület döntött. A föld vonatkozásában is van egy terv, hogy mennyi bevételünk legyen, de nem tudjuk, hogy mennyi eső lesz, milyen meleg lesz. Decemberben látjuk meg ténylegesen az adatokat, hogy mennyi folyt be belőle. Most a bevételek vonatkozásában terv adatokról van szó.

KINCSES LÁSZLÓ képviselő

2008-ban döntött a testület, hogy bizonyos ingatlanokat piacra bocsát. Úgy volt, hogy lesz, ahogy lesz, aztán jött a válság és nem lett sehogy. Mi történt volna, hogyha a válság 1 évvel később van, eladtuk volna az összes ingatlant. Az eljárás felháborító. A decemberi módosításban kivezetésre került, akkor most januárban mikor a II. ütemű decemberi költségvetés módosítást tárgyaltuk, szóba az iparüzési adó többlet. Mikor érkezett az iparüzési adó többlet? Ha decembernél korábban érkezett, akkor már az első módosításban szerepelnie kellett volna. Nagy hallgatás volt. Minden

ellenzéki képviselőnek nagyítóval kell nyomozni a sorokban.

PANDUR ERIKA irodavezető

December II. ütemű költségvetés módosításra gondoltam, amit januárban tárgyalt a testület.

KINCSES LÁSZLÓ képviselő

Fiktív tétel a hiány megszüntetésére. A 60mFt-ot megkaptuk. Az önkormányzati hivatal állományi létszámához tartozó személyek járulékai, dologi kiadások 18mFt-tal magasabbak, mint tavaly. 3,8mFt-ra jön ki egy átlagállomány bér. Az havi 320eFt/fő bruttóban. Miközben az állomány túlnyomó része csekély fizetést kap. Hogyan jönnek ki ezek a számok?

PANDUR ERIKA irodavezető

Bizonyos sorok össze lettek vonva a hivatalnál, illetve a testület decemberben döntött arról, hogy mivel a föld ügyeit a hivatal végzi ezért létszámnövekedés történt. Bele van kalkulálva a rehabilitációs foglalkoztatottak bére. Volt létszámnövekedés, ami generál bérnövekedést is.

KINCSES LÁSZLÓ képviselő

Az rendben van, de az átlagbér ettől függetlenül a csillagokban látszik. A dolgozók átlagkeresetéhez képest a vezetők átlagkeresete magasabban jön ki. 10 vezető 30 dolgozó.

PÁNTI ZOLTÁN aljegyző

A köztisztviselők bérét a közszolgálati törvény szabályozza, az ügyintézőknek és a vezetőknek is. A törvény határozza meg, hogy bizonyos vezetői szinthez milyen bér társul. Az SZMSZ-t a képviselő-testület hagyta jóvá, abba meg van határozva, hogy milyen szervezetben működik a Polgármesteri Hivatal. Irodavezetők, illetve csoportvezetők működnek. Ennek alapján van leszabályozva.

*Vélemények*

KINCSES LÁSZLÓ képviselő

A GESZ-nél tavaly 172mFt-ot terveztünk a dologi kiadásokra, most pedig 202mFt-ot. 30mFt-os különbség a terv szerint. Mi az oka?

Bentlakásos otthonnal kapcsolatban az igazságügyi, műszaki szakértő 50%-os készségi állapotot határozott meg. Hogy lehet ez az összeg?

240mFt-tal csökken a segélyezési keret. Miből pótoljuk? Erre nem kaptam választ a kérdéseknél sem.

PUSZTAINÉ NÁDHÁZI IBOLYA igazgató

A 30mFt azért következik be, mivel normaemelés volt az étkeztetésben. Mi látjuk el az egész város étkeztetési feladatait. Ehhez a normaemeléshez minden kiadási és bevételi tétel hozzá kapcsolódik.

PANDUR ERIKA irodavezető

A segélyeknél elmondtam, de lehet nem voltam világos. Maga a szociális törvény megváltozott. Az 5.2 B, ami a hivatali segélysort jelenti. Azért volt az a drasztikus csökkenés ugyan is annak a része volt az FHT, az RSZS, a normatív lakásfenntartási támogatás. Ami az egyik 90%-os támogatottságú volt a másik 80%. Ezek ki esnek a rendszerből. Itt rengeteg volt az állami támogatás, amit már nem támogat, illetve egy részét átveszi a Járási Hivatal.

BALÁZS SÁNDOR képviselő

2015. évre igényelhető támogatást központilag le lehet hívni. Települési önkormányzatok működésének támogatásai, illetve önkormányzat hivatal működésének támogatásai, település üzemeltetéséhez kapcsolódó támogatás. Ezek lettek-e tervezve a költségvetésben.

PANDUR ERIKA irodavezető

A költségvetésünk alapját jelentik ezek a támogatások. Sok esetben nem lehívható, mert a legtöbb esetben, amit felsorolt képviselő úr, ezek bizonyos mutatók alapján vannak. Lakosságszám, kilométer szám. 1 melléklet II. pontja tartalmazza, felsorolva ezeket a tételeket. Ez törvényileg adott nem igényelhető, egy állami normatíva, ami le van bontva a költségvetési törvénynek megfelelően.

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke  
Ha nincs több vélemény, akkor lezárom.

A Pénzügyi bizottság tagjait kérdezném, hogy a 2015. évi költségvetés tervezettel kapcsolatban, felmerült a végén az összefoglalásnál 2 alternatíva, az ingatlanok értékesítése, és a megváltozott munkaképességűeknek az alkalmazására vonatkozó költségvetési hiánykoordináló tétel lehetne. Nyilván ez nem terjeszthető elő, nem merült fel sem kérdésben, sem véleményben. A megváltozott munkaképességű dolgozókkal kapcsolatban, akár melyik hivatalban, akár melyik intézménynél dolgozik, 20 főként 1 rehabilitációs foglalkoztatott igényelhető. Ez jelentős járulékkedvezményrel jár. Javasolnám a jövőben, hogy minden intézménynek, hivatalnak legyen megváltozott munkaképességű dolgozója.

TÓTH LÁSZLÓ képviselő

A korrigálásra két lehetőség van, az első az intézmények 7,1%-os visszalépése. Vagy az ingatlanértékesítés.

PUSZTAINÉ NÁDHÁZI IBOLYA igazgató

Az intézmények jelenlegi állapota azt a minimális összeget tartalmazza, ami szükséghez a működéshez. Ha az intézményeknek a 7,1%-os visszalépést kellene megtenni, akkor működésképtelenné válnának.

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke  
Aki elfogadja a költségvetés-tervezet I. számú pontját, kérem szavazzon.  
A szavazás eredménye: 5 nem szavazat.

Aki elfogadja a költségvetés-tervezet II. számú pontját, kérem szavazzon.  
A szavazás eredménye: 5 igen szavazat

Megállapítom, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a 2015. évi költségvetésben szereplő jelenleg kimutatott hiány megszüntetésére a II. számú pontot fogadja el.

#### **4/2015. (II.12.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

A Püspökladány Város Önkormányzata szakmai bizottságai részére készült 2015. évi költségvetés meghatározásához készült tájékoztató alapján a hiány megszüntetésére az összefoglalóban szereplő II. variációt támogatja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Lente Péter bizottsági elnök

*Ügyrendi felszólalás*

KINCSES LÁSZLÓ képviselő

A költségvetésnek a jelentős része az intézményekre vonatkozik. Mind azok, akik bizottsági tagként intézményvezetők, azoknak jelezniük kellett volna az összeférhetetlenséget, és főleg nem kellene

szavazni. Az összeférhetlenség szabályait szigorították tavaly, mi ezt elfogadtuk. El sem tudom képzelni, hogy ilyen világban élünk, hogyha mindenki maga kedvére szavaz.

PÁNTI ZOLTÁN aljegyző

A költségvetést nem a bizottság fogadja el, hanem a Képviselő-testület. A bizottságok javaslattal élnek a pénzügyi iroda felé. Nem érdemi döntés születik most. Valamelyik tételtől elveszünk, odateszünk. Azok a bizottsági tagok nem saját maga vagyonáról döntenek.

PATÓ JÓZSEFNÉ Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tagja

KLIK a fenntartónk, az üzemeltetőnk a GESZ.

PÁNTI ZOLTÁN aljegyző

A pedagógusok fenntartója a KLIK, őket ilyen szempontból nem érinti.

DR. LENTE PÉTER Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke

A különfélékben megtárgyalni valónk nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 14 óra 00 perc

k.m.f.

---

**Dr. Lente Péter**  
bizottság elnöke

---

**Szabó János**  
bizottsági tag