

*Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

**2015. november 25-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve**

39/2015. (XI. 25.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Úszó és Vízilabda Egyesület támogatásáról készült előterjesztést támogatja

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
2015. november 25-i soron következő üléséről.
Az ülés kezdete: 10 óra 00 perc.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Kiss Zsigmond képviselő
Kincses László, képviselő
Pandur Erika, Városgazdálkodási Iroda vezető jegyzőkönyvvezető
Nagyné Kis Simonka Katalin, Városgazdálkodási Iroda csoportvezető

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 4 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Szabó János legyen. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Kérem, szavazzunk a meghívó szerinti napirendi pontokról, a szavazás eredménye 4 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés PLUSZ SE támogatásáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester
2. Különfélék

1. napirend

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Várom az előterjesztéssel kapcsolatban felmerült kérdéseket.

Fenyves Vidor képviselő

Az előterjesztésben szereplő 238 eFt a buszkiadásokra sem elég. Nem tudom, hetente mennek át vagy havonta? A buszkiadás is sok már, nem kevés ez véletlenül?

Tóth László képviselő

A kuratóriumtól 600 eFt-ot kaptak, ez a támogatást azon felül kérik. Heti 3 alkalommal járnának át, 22 fővel.

Kincses László képviselő

Ez a csoportos jegy ára, vagy az egyszemélyi diák vagy gyerekjegy ára?

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

Ez már a harmadik év, hogy van egy ilyen előterjesztés. Ez a számítás nem a karcagi árakkal van kalkulálva, mert ahogy le is van vezetve látható benne, hogy ez a 300 Ft azt jelenti, hogy itt a ladányi fürdőben kapnak kedvezményt, tehát ha ide járna telente ez az úszócsapat, akkor ugyanúgy ezt a 300 Ft-ot igénybe vehetnék. A 22 fő az egy átlag létszám, az is le van vezetve az előterjesztésben.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Benyújtotta az egyesület képviselője azt az igényt, hogy Karcagon mennyibe is kerül?

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

Egy kérelem érkezett, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan kérjük, hogy támogassák a téli időszak megoldását.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

De konkrét számokat nem kértek, nem tartalmazott?

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

A számokat a Városüzemeltető Kft. adja. Náluk van vezetve, hogy minden hónapban hány belépő lett kiadva az úszóegyesületnek, mert ez az a táblázat is az ő adataiból jött ki, illetve azért azt is látni kell, hogy egy nyári átlaglétszámra lett számolva a 22 fő, ami valószínű, hogy télen alacsonyabb. Tehát maga ez a támogatás egy keretösszeg, tehát az elszámolásban nem kötöttek van beírva, hogy jegy, hanem a benzin is belemehet úgymond az elszámolásba.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A kérelem az, ami pontatlan, ha úgy vesszük, mert azt sem tudjuk, hogy tavaly mennyi gyerek ment át.

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

Az úszóegyesület 600 eFt-ot támogatást kap az önkormányzattól, melyet az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ítelt meg számukra. Azt, ami kijött a 450 Ft-os kedvezményt azt nem az önkormányzat adja, nem kompenzálja az önkormányzat a Városüzemeltető Kft.-t, ezt a Kft. biztosítja az úszóknak.

Az előterjesztés arra épül, hogy azt az előnyt próbálja bemutatni, amit tavasztól- ősziig megkapnak az úszók itt Püspökladányban. De ezt a Városüzemeltető Kft. biztosítja a számukra azzal, hogy 450 Ft-os jegy helyett 150 Ft-ért mehetnek be az úszók. Még egyszer mondom, hogy az önkormányzat ilyen kompenzálást nem tett. A sportcsarnok rendelkezésre áll télen, nyáron azaz bármikor. Ez a különbség az úszók és az összes többi sport között.

Kincses László képviselő

Amit sérelmeznek is az úszók, hogy az összes többi sportág versenyzői gyakorlatilag ingyen kapnak meg minden létesítményt. Ők az egyedüliek, akiknek fizetniük kell.

Itt viszont még 150 Ft-ot fizetni kell az úszóknak még nyáron is. Megértem, hogy drága műfaj, csak nem igazságos az elv. Mert ugye akkor a medence fel van töltve, a személyzet ott van akkor is, ha üresen áll. Akkor miért is kell nekünk az úszókkal ilyesfajta módon negatív diszkriminációt alkalmazni?

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Jó lenne, ha értesítenénk a kérelmezőt, hogy pontosítsa az előterjesztést és ne jöjjön már elő ez a probléma minden évben, amíg nincs fedett uszodája Püspökladánynak. Egy pontos számítást készítsen, hogy mennyien mennek el.

Szabó János bizottsági tag

Hogyan használja fel ezt a pénzt, alkalmanként? Hogy működik ez?

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

Ha a testület támogatja az előterjesztést, akkor az önkormányzat megköti az egyesülettel a támogatásról szóló megállapodást, ahol a benne megjelölt határidőre benyújtja az elszámolást. Az elszámolás során bemutatják azokat a bizonylatokat, hogy ténylegesen mire volt ez felhasználva.

Kincses László képviselő

Az hogy lehet, hogy egyik évről a másikra ekkorát csökken a versenyzői létszám? Én úgy gondolom, ha már támogatunk valamekkora összeggel valamilyen tevékenységet, akkor, amikor a beszámolójához becsatolja a számlákat, akkor ott kellene lenni egy összefoglalónak.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Kérem szavazzunk az előterjesztésről, szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

39/2015. (XI. 25.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Úszó és Vízilabda Egyesület támogatásáról készült előterjesztést támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

2. Különfélék

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A különfélékben van-e valakinek kérdése, megtárgyalni valója?

Fenyves Vidor képviselő

Lehet, hogy minden hónapban megkérdezem, de ide van írva, hogy a forrás a működési tartalékalap. Nem tudjuk, hogy mennyi a működési tartalékalap. Sokat adunk a tartalékalapból. 2 M Ft-ot a nyugdíjasoknak, utána 200 eFt-ot a fürdőnek. Ez a tartalékalap miből képeződik? Minden évben be van írva a tüdőszűrő gép, 44 M Ft. Gondolom, abból lehet lecsípni a legtöbbet. Már több éve megvan, gondolom 88 M Ft-ból meg lehetett volna vásárolni a tüdőszűrő gépet.

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

Ha megnézi a tavalyi évi beszámolót képviselő úr, akkor ott van a 3. melléklet felhalmozási kiadásai között 54 M Ft röntgengép vásárlásra. A beszámolóban ott van, hogy 54 M Ft volt rá az előirányzat és ebből el lett költve 0 Ft. Az idei évi költségvetés 3. melléklete szintén tartalmazza ezt az összeget azért, mert ez nem duplázódik, nem lett a tavalyi évi 54 M Ft elkölteve, hanem célzatosan el van különítve ez a pénz. Tehát ugyanaz az előirányzat van idén is beállítva, aminek a forrása a bankszámlán rendelkezésre is áll. A nyugdíjasok gyógyfürdő kezelése pótelőirányzat forrását a segélyek közötti átcsoportosítással oldottuk meg és nem tartalékalap terhére. A tartalékalapot pedig olyan tételek képzik, amit két rendeletmódosítás között észlelünk, plusz bevételeket, amikre nem számoltunk, hogy realizálódni fog. Ezek kerülnek a tartalékalapba, és olyan kiadások forrását képzik, melyek szintén a két rendeletmódosítás közötti időszakban merülnek fel, illetve már tudjuk, hogy fel fognak merülni. Jelenleg is van olyan többletbevételünk, ami fedezni fogja ezt a 238 eFt-ot.

Fenyves Vidor képviselő

Mennyi hitele van az önkormányzatnak és azt meddig kell visszafizetni?

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

Jelenleg körülbelül 30 M Ft az igénybevétele a likvidhitelnek, amit 2015. december 20-ig kell visszafizetni. Decemberben lesz az iparüzési adó feltöltés, illetve az utolsó állami támogatás is december 20-tól van ütemezve, így pontosan ezért is köti az OTP, illetve minden bank a december 20-ához. De jogszabály szerint december 31-ig kell feltölteni a likvidhitelt, viszont a bankokkal a december 20-át kötik meg.

Kincses László képviselő

Kettő-három kérdésem lenne. Az egyik az, hogy a munkadíj a polgármesteri jelentésben szerepelt az orvosi ügyelet felújításában. Be is adtam egy interpellációt, s az interpellációnak az egyik pontja az arról szól, hogy se bizottság, se testület nem tárgyalta erről az orvosi rendelő felújításról. Akkor a városvezető milyen kötelezettséget vállalt az önkormányzat részéről ebben a felújításban és annak a pénzügyi vonzatai miért nem ismertek? Mert volt információm összesen két irányból, hogy a Városfejlesztési Irodát csak arra kérték föl, hogy munkadíjhoz szükségletet, tehát az ütemezési időket határozza meg szakmai alapossággal, hogy mennyi idő alatt lehet megcsinálni a munkákat. Viszont a Városfejlesztési Irodát nem kérték fel költségvetés készítésére, hogy mi mennyibe kerül. S kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban mi a vélemény, állásfoglalás?

Pandur Erika Városgazdálkodás Irodavezető

Én annyit tudok hozzáfűzni, hogy az önkormányzat részéről kötelezettségvállalás nem történt ilyen ügyben. Az önkormányzatnál nincs elkülönítve forrás és nem is történt semmiféle kötelezettségvállalás, illetve én ellenjegyezni nem ellenjegyeztem semmi ilyesmit. Gondolom a Kft. saját maga újítja fel az ügyeletet, és ahhoz úgy mond az önkormányzatnak kötelezettségvállalása nem volt.

Kincses László képviselő

Miért nincs vállalkozási szerződés azokkal, akik csinálják? Még azt sem tudjuk mennyi m², hogy miről van szó. Ezért kérdeztem meg konkrétan, hogy milyen kötelezettséget vállalt a Kft. az Önkormányzat nevében vagy a testület tudomása nélkül. Még nem kaptam az interpellációra választ.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Akkor ez nem ez a mostani interpelláció.

Kincses László képviselő

Nem. Ez egy újabb, amit még nem kaptam meg. Pedig kértem, hogy a novemberi testületi ülésre sürgős választ kérek. Interpellációt beadtam, a bizottságot tájékoztattam, hogy vannak ilyen aggályos kérdések ezzel a dologgal kapcsolatban. A szeptemberi ülés előtt, amikor a költségvetés módosítási napirend volt, itt volt a GESZ vezetője, aki akkor tett egy ígéretet, arra nézve, hogy részletezni fogja ezt a bizonyos 64 M Ft-ot, amit a GESZ árbevétel többletet szerzett. Utána ezt nem tette meg a testületi ülésen. Amire ott akkor azon ülésnapon volt egyfajta válasz, csak hogy azóta eltelt 2 hónap és ezt az úgynevezett írásos feljegyzést vagy pótlást, ezt azóta sem ismerhette meg a Képviselő-testület egyik tagja sem.

Hogy miért is nem volt napirendje a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak a Bentlakásos otthon határidő módosítása és a műszaki tartalom módosítás? Mert még, ha a határidő nem is, mert az városfejlesztési kérdés, de a műszaki tartalom módosítás az pénzügyi kérdés. A GESZ vezetőjének az ez irányú kérelme nem tartalmaz egyetlen egy forintot sem.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Van valakinek kiegészítése ehhez a gondolatsorhoz?

Kincses László képviselő

A „Bocskai 120” illetve a lakótelep járdáinak a kövesutakhoz való csatlakoztatása, hogy oldalkocsikkal jobban meg lehessen közelíteni, kevesebb legyen a döccenés. Erre kaptam egy olyan semmitmondó választ, miszerint értesítettük róla a Városüzemeltető Kft-t. és értesítettük róla a Megyei Közútkezelő Zrt-t, mert a 42-es főúthoz tartozik. De, hogy a 100%-os saját cégünkkel csak annyira jutottunk, hogy értesítettük a Városüzemeltető Kft-t és nem írják oda csatolva, hogy ők azt a választ adták, hogy záros határidőn belül ezt a dolgot meg fogják oldani.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Intézkedni fogunk ez ügyben, hogy mihamarabb legyen lépés. Egyéb kérdés, felvetés?

Tóth László képviselő

Tüdőszűrés volt-e most, mint évekkkel ezelőtt, bizonyos életkorig?

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Nem volt, de nem is kötelező. Mindig a Tisztiorvosi Szolgálat az, aki meghatározza, hogy melyik megyére vagy milyen korcsoportokra kötelezheti az ott lévőknek a szűrését. Hála a jó Istennek javult a közegészségügyi helyzet és emiatt nem tették kötelezővé. Akik kérik, a tüdőszűrőt és fizetős, az a munkaalkalmasság miatt van, hisz az ugye vannak olyan munkakörök, ahol elvárják, hogy fertőző gümőkortól mentes legyen, s ez viszont, mert munkavállalás céljából van, ezért ez fizetős szolgáltatás.

A gyakorlatban úgy működik, hogy a háziorvostól kérnek egy beutalót, azért hogy munkaalkalmasság céljából tüdőszűrőre beutalja, a portán a rendelő intézetben megtörténik a befizetés 1700 Ft, amiről számlát is adnak és utána megy át a tüdőgondozóba.

Ha a tüdőgyógyász doktornőnk szabadságon van vagy bármi oknál fogva nincs és nincsen helyettese, akkor csúszhat, de akkor sem hetekről van szó.

Nem kötelező, de nyilván, amit mondott már itt igazgató úr is jó volna és digitálisan jobb lenne.

A különfélekben egyéb megtárgyalni valónk nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 10 óra 57 perc.

k.m.f.

Dr. Lente Péter
bizottság elnöke

Szabó János
bizottsági tag