

*Püspökladány Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

**2016. október 26-i soron következő ülésének  
jegyzőkönyve**

**51/2016. (X. 26.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

A Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család- és Gyermejjóléti Szolgálat és Központ Gárdonyi Géza utca 47. alatti telephelyén lévő kazánház felújítási munkálatairól szóló előterjesztés határozati javaslatáról nem döntött.

Az előterjesztést soron kívüli képviselő-testületi ülésen javasolja megtárgyalni úgy, hogy rendelkezésre álljon szakvélemény, árajánlat, műszaki paraméterek. Meg kell vizsgálni a javítás lehetőségét, vásárlás esetén egy kazán beszerzését támogatja. A tartalék kazán beszerzéséről az intézmény gondoskodjon a 2017. évi költségvetése terhére.

**52/2016. (X. 26.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

Az önkormányzat 2016. III. negyedéves költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja

**53/2016. (X. 26.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

A bizottság nem tett javaslatot „Az év mecénása” díjra

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága  
2016. október 26-i soron következő üléséről.  
Az ülés kezdete: 10 óra 00 perc.

**Jelen vannak:** a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint  
Kincses László, képviselő  
Kiss Zsigmond, képviselő  
Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető  
Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető, jegyzőkönyvvezető  
Kis Simonka Katalin, Városgazdálkodási Iroda költségvetési csoportvezető

### **Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 4 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Tóth László legyen. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról úgy, hogy a meghívóban szereplő 1. és 2. napirendi pontot cseréljük meg. A szavazás eredménye 4 igen szavazat.

### **Napirendek:**

1. Előterjesztés a Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család- és Gyermejköltségi Szolgálat és Központ Püspökladány Gárdonyi Géza utca 47. alatti telephelyén lévő kazánház felújítási munkálatairól  
Előadó: Dombi Imréné polgármester
2. Beszámoló az önkormányzat 2016. III. negyedéves költségvetési gazdálkodásáról  
Előadó: Dombi Imréné polgármester
3. Javaslattétel „Az év mecénása” díjra
4. Különfélék

### **1. napirend**

#### **Kiss Zsigmond, képviselő**

A Segítő Kezek költségvetésébe be lett ez állítva? Kinek jelezték ezt a problémát?

#### **Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető**

Február 2-án a kollégának jelezték a problémát. A tartalék kazánt üzembe helyezték. Február 18-án a másik is szétment. A szerelő kettőből csinált egyet. Ez egy típushibás kazán. A szakértői vélemény szerint indokolt a kazáncsere.

#### **Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Ha tudták, akkor miért nem léptek ezzel kapcsolatban?

#### **Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető**

Nem jelezték nyáron.

**Szabó János, bizottsági tag**

Mivel fűtenek most?

**Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető**

Elektromosan fűtenek. Hosszabb idő elektromosra áttérni, mint egy kazánt kiépíteni. Ezt a problémát gyorsan meg kell oldani.

**Kincses László, képviselő**

Februártól októberig nem sikerült az alkatrészt megrendelni?

**Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető**

Nem tudták beszerezni az alkatrészt.

**Kincses László, képviselő**

Egy mulasztás sorozatot látok. Ne gondolkozzunk elektromos irányba. A Segítő Kezek költségvetésébe miből rendelték meg az alkatrészt?

**Kiss Zsigmond, képviselő**

A költségvetésbe betervezték ezt?

**Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető**

A költségvetés ezt a kiadást nem tartalmazza.

**Kincses László, képviselő**

Ebből a pénzből milyen kazánt lehet venni?

**Kiss Zsigmond, képviselő**

Ezeket a Norton Kft. javítja ki helyi szinten. Velük fel lett véve a kapcsolat?

**Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető**

Az alumínium hegesztés sosem szokott bevalni. A Segítő Kezek rendelte meg az alkatrészt. Nem volt jó a kazánhoz, helyette nem tudtak másikat hozni, mert ehhez a kazánhoz nincsenek.

**Tóth László, képviselő**

Írásban megvan a tervező véleménye?

**Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető**

Igen, a tervező leírta, hogy ez a kazán nem javítható.

**Kincses László, képviselő**

A kazán paramétereit hozzá kellett volna csatolni az előterjesztéshez.

**Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Kész helyzet elé állított a Segítő Kezek bennünket.

**Kiss Zsigmond, képviselő**

Árajánlat kellene az előterjesztés mellé.

**Jeney Tibor, Városfejlesztési Irodavezető**

Így nagyon elhúzódik minden. Az őszi indításkor már nem indult be a kazán. Klímával fűtenek két helyiséget.

**Kincses László, képviselő**

A villanyszámla biztos nagy összegű lesz. Ezt az előterjesztést soron kívüli ülésen tárgyaljuk meg, előtte járjuk körbe alaposan.

**Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Halasszuk el vagy hozzunk döntést ezzel kapcsolatban?

**Fenyves Vidor, képviselő**

Egyet mindenféleképpen venni kell.

**Szabó János, bizottsági tag**

Erről nem lehet most dönteni. Fel kell mérni, milyen típusú kazán kell oda.

**Tóth László, képviselő**

Információ hiányban szenvedünk, jövő héten soron kívül döntünk.

**Kincses László, képviselő**

A másik kazánra pedig képezzen tartalékot az intézmény.

**Kiss Zsigmond, képviselő**

Egy kazánt tudnék támogatni úgy, hogy a második kazán a Segítő Kezek költségvetésébe legyen beépítve. A második az egy pótkazán, arra aprítékoló kazán is jó lenne. Igaz többbe kerül, de vannak rá pályázatok. A pályázati tartalékalap az év eleji 39 141 e Ft-ról 10 056 e Ft-ra csökkent. Év elején ebből a pénzből utakat akartunk építeni, egy utat sem építettünk.

**Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

A bizottsági tagok által felvetett szakvélemény, árajánlat szükséges, milyen típusú kazán a jó, milyen paraméterekkel. Most ne döntsünk erről az előterjesztésről, hanem későbbi időpontban.

Kérem szavazzunk az előbbieken felsoroltakról. A szavazás eredménye 4 igen szavazat.

**51/2016. (X. 26) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

A Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család- és Gyermekejóléti Szolgálat és Központ Gárdonyi Géza utca 47. alatti telephelyén lévő kazánház felújítási munkálatairól szóló előterjesztés határozati javaslatáról nem döntött.

Az előterjesztést soron kívüli képviselő-testületi ülésen javasolja megtárgyalni úgy, hogy rendelkezésre álljon szakvélemény, árajánlat, műszaki paraméterek. Meg kell vizsgálni a javítás lehetőségét, vásárlás esetén egy kazán beszerzését támogatja. A tartalék kazán beszerzéséről az intézmény gondoskodjon a 2017. évi költségvetése terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Lente Péter bizottsági elnök

**2. napirend****Kincses László, képviselő**

Mi az oka a bölcsőde alacsony működési bevételének, a Tájékoztató Központ bevételi alutelteljesítésének? A Segítő Kezek működési hozzájárulást miért nem fizetik a települések? Az 1 801 e Ft rendkívüli önkormányzati támogatás hogyan csökkenti a hiányt? December 20-ig hogy lesz intézményfinanszírozás, ha a rendkívüli támogatásról addig döntenek. A Startmunkáról, közfoglalkoztatásról soha nincs beszámoló. Forintosítva nincs nyoma. A HURO-val kapcsolatos működési bevétel előirányzata 5 390 e Ft, a teljesítés 339 e Ft, mi van

a Tesco által befizetett 1 000 e Ft-tal? Ingatlan eladás nincs? A víziközmű társulattól átvett pénzeszköz előirányzata 320 e Ft, a teljesítés 6 858 e Ft.

#### **Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető**

A bölcsőde működési bevétele élelmezés térítési díjából áll, a fizetők száma év közben is változik, a szociális helyzettől függően. A Tájékoztató Központ működési bevétele összegét az eredeti költségvetés tervezésekor az intézmény adta meg, a tavalyi évet vették alapul. A bevétel kiesés az intézmény működésében nem okoz gondot, az előirányzat a következő rendeletmódosítás alkalmával csökkentve lesz. A települések a Segítő Kezek működési hozzájárulását mindig a IV. negyedévben fizetik, minden település szerepelteti a fizetési kötelezettségét a rendkívüli önkormányzati támogatás pályázatában. Az 1 801 e Ft a hiányt csökkenti, az önkormányzat az eredeti költségvetésben megfinanszírozza a gyermekétkeztetést. A II. ütemű rendkívüli önkormányzati támogatás elbírálásáig visszatartott intézményfinanszírozás van, folyamatos az egyeztetés az intézményvezetőkkel. A Startmunka és a közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatban a Munkaügyi Központ felé minden hónapban részletes elszámolás megy. A HURO bevételi elmaradása az árfolyam változásából adódik, a teljes összeg emiatt nem fog befolyjni. A Tesco által befizetett összeget szeptember 30-án előirányzatosítottuk. Ingatlan értékesítés ez idáig nem történt. A víziközmű társulat kiadása először csak félévig lett tervezve, a lakástakarék megtakarítások most járnak le.

#### **Kincses László, képviselő**

A GESZ-nél a nyári hónapokban mi volt a túlteljesítés oka? A 42-es főút felújítását végző cég fizet-e iparüzési adót? Mennyi a belső ellenőrzési díj? Mennyi a folyószámla hitel után fizetendő kamat? A 3. mellékletben a gyógyfürdő fejlesztése jogcímet miért kell évről évre szerepeltetni? A röntgengép felújításához az Egészségügyi Kft. mennyivel járult hozzá? A tájékoztatóban semmilyen kitekintés nincs az év végére vonatkozóan.

#### **Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető**

A GESZ a működési bevételi többletét saját döntése szerint osztja fel. Nincs arról információ, hogy a 42-es főút felújítását végző cég mennyi iparüzési adót fog fizetni. A belső ellenőrzési költség kb. 1 000 e Ft. A folyószámla hitellel kapcsolatos kamat 7,5 millió Ft. A GESZ kiadási teljesítése 77%-os, a bentlakásos otthonnal kapcsolatos kiadásokat is tartalmazza. Nem tudok arról képviselő-testületi határozatot, hogy a gyógyfürdő fejlesztésével kapcsolatos kiadási jogcímet ki kellene venni a költségvetésből. A röntgengép korszerűsítése 2 szakaszban történik, az első szakaszt támogatta az önkormányzat, a 2. szakaszt az Egészségügyi Kft. saját megtakarításából fogja fedezni.

#### **Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

A földműveléssel kapcsolatban lesz még bevétel?

#### **Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető**

Kukorica eladásából lesz még árbevétel.

#### **Szabó János, bizottsági tag**

Szerep, Nagyrábé és a többi település mikor fizet?

#### **Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető**

A települések aláírták a megállapodást a hozzájárulásra vonatkozóan. Pályázatok döntésére várnak és utána fizetik meg. A költségvetésükben ezt az összeget be is tervezték.

#### **Kiss Zsigmond, képviselő**

A 3. mellékletben a Bentlakásos otthon előirányzata 133 773 e Ft, a teljesítés 25 594 e Ft, ez hogy van?

### **Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető**

A teljesítés 33 millió Ft körül van, a különbözet a fordított ÁFA. Az eszközbeszerzés van még hátra, de lesz itt megtakarítás.

### **Kincses László, képviselő**

A Bentlakásos Otthon épületének befejezése addig volt fontos, míg a GESZ-t nyomtuk. Az eszközbeszerzés a IV. negyedévben valósul meg. Igaz, már abból is eltelt 1 hónap. Az eszközbeszerzésnek közbeszerzésnek kell lennie, az több hónap. Nincs aktiválva a beruházás. Ezeket újra és újra el kell vetni, nem sürgős senkinek. Maga a szolgáltatás nem fontos. Engedélyek nélkül nem lehet üzemeltetni semmit, hol vannak az engedélyek?

### **Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 1 tartózkodás.

### **52/2016. (X. 26) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

Az önkormányzat 2016. III. negyedéves költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Lente Péter bizottsági elnök

### **3. napirend**

#### **Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Van-e valakinek javaslata „Az év mecénása” díjra?

#### **Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Mivel senki nem tett javaslatot, kérem szavazzunk erre vonatkozóan. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

### **53/2016. (X. 26) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat**

A bizottság nem tett javaslatot „Az év mecénása” díjra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Lente Péter bizottsági elnök

### **5. Különfélék**

#### **Fenyves Vidor, képviselő**

Szeretném még egyszer kérni, hogy az önkormányzati képviselőkből és dolgozókból álló kispályás focicsapat részére egységes felszerelés vásárlására kerüljön sor a 2017. évi költségvetés terhére.

#### **Szabó János, bizottsági tag**

Az őszi lomtalanítással kapcsolatban még nem kaptam választ.

**Kincses László, képviselő**

Nem kaptuk meg a Tájékoztató Központ pénzügyi beszámolóját. Tányér József ígéretet tett, hogy pótolja, de nem érkezett meg. Az apparátus a pótlásra nincs felkészülve, ez időhúzás. A szeptember 20-i beadvány nincs napirenden. Az SZMSZ betartása mindenkire vonatkozik, ez szándékosság. Az SZMSZ szerint a beadványt napirendre kell tűzni.

**Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

A különfélékben egyéb megtárgyalni valónk nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 11 óra 21 perc.

k.m.f.

---

**Dr. Lente Péter**  
bizottság elnöke

---

**Tóth László**  
bizottsági tag