

*Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

**2016. december 14-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve**

56/2016. (XII. 14.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Tankerületi Központtal kötendő megállapodásról és vagyonkezelési szerződésről szóló előterjesztést támogatja.

57/2016. (XII. 14.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

58/2016. (XII. 14.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A 2017. évi belső ellenőrzési tervről készült előterjesztést elfogadásra javasolja

59/2016. (XII. 14.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításáról készült előterjesztést támogatja

60/2016. (XII. 14.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A folyószámla hitel megújításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja

61/2016. (XII. 14.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Berettyóújfalui Szakképzési Centrummal kötendő megállapodásról szóló előterjesztést támogatja.

62/2016. (XII. 14.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladány, Árpád utca 57. szám alatti ingatlan telekhatárának tulajdonjogi rendezéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
2016. december 14-i soron következő üléséről.
Az ülés kezdete: 10 óra 00 perc.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Kincses László, képviselő
Kiss Zsigmond, képviselő
Kapornai Judit, Püspökladányi Tankerületi Központ igazgatója
Pusztainé Nádházi Ibolya, Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete igazgatója
Varga Lajos, Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója
Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 5 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Pató Józsefné legyen. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról úgy, hogy a meghívóban szereplő 5. napirendi pontot tárgyaljuk először, és utolsó napirendi pontként vegyük fel a Püspökladány, Árpád u. 57. szám alatti ingatlan telekhatárának tulajdonjogi rendezéséről szóló előterjesztést, melyet minden bizottsági tag kézhez kapott.

A szavazás eredménye 5 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés a Püspökladányi Tankerületi Központtal kötendő megállapodásról és vagyonkezelési szerződésről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
2. Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester
3. Előterjesztés a 2017. évi belső ellenőrzési tervről
Előadó: Keserű László jegyző
4. Előterjesztés az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításához
Előadó: Dombi Imréné polgármester
5. Előterjesztés folyószámla hitel megújításához
Előadó: Dombi Imréné polgármester
6. Előterjesztés a Berettyóújfalui Szakképzési Centrummal kötendő megállapodásról
Előadó: Dombi Imréné polgármester
7. Előterjesztés az Árpád u. 57. szám alatti ingatlan telekhatárának tulajdonjogi rendezéséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
8. Különfélék

1. napirend

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Köszöntöm Kapornai Judit igazgató asszonyt az ülésen. Szeretné-e kiegészíteni?

Kapornai Judit, Püspökladányi Tankerületi Központ igazgatója

Köszöntöm a bizottság tagjait, és köszönöm a meghívást. Az egyeztetéseket az önkormányzattal már szeptember hónapban elkezdtük, polgármester asszonnal és a GESZ vezetésével. Fő szempontnak tekintettük azt, mivel egy tanév közbeni jogszabályi változásról van szó, hogy úgy tudjuk előkészíteni ezt a munkát, hogy a legfőbb érintettek, a gyerekek és a pedagógusok ne érezzék meg ezt a változást. A másik fontos szempont az, hogy a dolgozók se maradjanak munka nélkül. Minden segítséget megkaptunk, amit ezúton is szeretnénk megköszönni.

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A szerződések a tegnapi nap folyamán újra ki lettek küldve a bizottsági tagoknak, mert a tankerületi központ a változtatásokat hétfőn reggel küldte át részünkre. Minimális módosítások történtek.

Kincses László, képviselő

A megállapodás 3. oldalán található 4. pont szerint a felek az ingatlan üzemeltetési költség megosztását – a gyermekétkeztetés feladat-ellátással kapcsolatos költségek tekintetében – külön megállapodásban rögzítik. Hogyan járul hozzá az önkormányzat a működtetéshez? Mit takar ez a bizonyos külön megállapodás?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A konyhák leválasztásra kerültek a kollégiumnál, a Petőfi és a Kálvin Téri iskolánál. Viszont van olyan rész, ahol nincs külön óra. Az iskoláknál lesznek a mérőórák és ők fogják továbbszámolni a költségeket. A külön megállapodásban lesz leírva, melyik konyha esetében milyen költségek fognak felosztásra kerülni.

Kincses László, képviselő

Nem lehet igazán tisztán látni. Nem látszik, hogy eddig mekkorák voltak a költségek, nem látjuk a mellékleteket, csak a február 25-i dátum utal arra, hogy majd akkorára a szerződés realizálódik. Nem látszik, hogy mi változik az önkormányzati költségterheken.

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A jogszabályi változás következtében minden működtetési költséget a KLIK fizet, az önkormányzatnak majd hozzájárulást kell fizetni. Ezzel kapcsolatban konkrét információnk még nincs. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos helyiségek, konyha, ebédlő működtetése marad az önkormányzatnál.

Kincses László, képviselő

Három évvel ezelőtt egyedül maradtam azzal az álláspontommal, hogy akkor egyben az egészét át kellett volna adni, de szabadságharcot vívott minden település, amelyik így döntött, ahogy mi. Most pedig nem kérdezik meg az ezzel kapcsolatos véleményünket. De úgy tűnik ez nem felszabadulás lesz az önkormányzatoknak, hanem további teherviselés, mégpedig vita nélkül. Diktátumokat nem lehet támogatni.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Egyetértek igazgató asszonnal abban, hogy sem a szülők, sem a gyermekek, sem a pedagógusok ne érezzék meg a jogszabályi változás betartását. A munka előkészített volt,

mert abban a fázisban, ahol kellett, ott az intézmények vezetőit bevonták az egyeztetésekbe. Az elején biztos lesznek gondok, fennakadások, de a KLIK működtetésben is tapasztalt, tehát a nehézségek áthidalhatók. A megállapodás tervezetét korrektnek tartom, a képviselő úr által hiányolt mellékleteket gondolom időben meg fogjuk kapni. Számomra megnyugtató, hogy mindaddig ez a szerződés él, ameddig a feladatellátó kötelezettsége megmarad.

Szabó János, bizottsági tag

Itt nem diktátum történt, hanem ez a változtatás szakmai és társadalmi nyomásra történt meg, a jobb működés érdekében.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Támogatom a megállapodást, bízom benne, hogy javulni fog az oktatás színvonala.

Fenyves Vidor, képviselő

A decemberi bért az önkormányzat fizeti meg. Ezt átvállalják?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A december havi bér január 2-án esedékes, a 2016-ra vonatkozó bért az önkormányzat fizeti meg.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

56/2016. (XII. 14) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Tankerületi Központtal kötendő megállapodásról és vagyonnevelési szerződésről szóló előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

2. napirend

Fenyves Vidor, képviselő

Járdaépítésre nyertünk 15 millió Ft-ot, de csak jövő évben fogjuk elkezdni. A saját erő 5 270 e Ft, ez erre az évre vonatkozik?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A pályázat beadásakor született egy testületi határozat, mely biztosította az önerőt, ez most elkülönítésre kerül, nem lesz idén felhasználva, a jövő évi költségvetésben is szerepelni fog.

Kincses László, képviselő

Olyan érzésem van, nem először, hogy a szöveges kiegészítés nem tartalmaz mindent. 10 e Ft-os közműfejlesztési támogatásról írva van, de miért nem részletezünk ki sok mindent? Miből keletkezett megint a GESZ-nek 17 millió Ft többletbevétele? Az év során már majdnem 39 millió Ft. Milyen tervezés az, ahol ekkora működési bevételi eltérés van? Miért most adunk a GESZ-nek és az óvodának szünidei étkeztetésre előirányzatot? A víziközmű társulat által befizetett pénznek kiadásban a fejlesztési tartalékalapban kellene lennie. Mit lehet tudni a HACS pályázatról? A Tájékoztató Központnál mi a működési bevétel elmaradás oka?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A központi költségvetésből érkező támogatásokat mindig is részletesen mutattuk be. Most került lebontásra a tavaszi és a nyári szünidei étkeztetés költsége. A víziközmű társulattól

befolyó összeg elkülönített számlán van, nincs beforgatva a napi működésbe. A HACS-csal kapcsolatban májusban született egy olyan határozat, hogy a pályázat előkészítési költsége megelőlegezésre kerül a GESZ részére, a 3,6 millió Ft körüli összeg került kifizetésre. A pályázattal kapcsolatban nincs információnk a döntésről. A Tájékoztató Központ bevételi elmaradását már jeleztük a féléves, három negyedéves beszámolóban is. Az intézmény a tavalyi szinten számolt a bevételekkel, viszont ezt idén nem tudta teljesíteni. A bevétel és a kiadás is csökken 2 millió Ft-tal.

Pusztainé Nádházi Ibolya, Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete igazgatója

A költségvetés tervezése állandó szerződéseken alapul. Lehetőségünk van arra, hogy különböző rendezvényekre főzzünk, bérleti díjakat szedjünk be. Szerep településen is az étkeztetést az intézményünk fogja biztosítani. A nyári étkeztetésre az előleget az önkormányzattól finanszírozásként már igénybe vettük, viszont előirányzatunk nem volt erre. Az iskola felújításra kapott összeget mi már ténylegesen erre a célra fordítottunk ebben az évben. Kimutatásunkat megküldtük a Városgazdálkodási Iroda részére.

Pató Józsefné, bizottsági tag

A 10 millió Ft tartalékalapból megmaradt összeget ezután kívánják felhasználni, vagy ez már megtörtént?

Pusztainé Nádházi Ibolya, Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete igazgatója

Idén már nem lesz több felhasználás. Májusban egyeztetések voltak az intézményvezetőkkel a felújításokkal kapcsolatban. Akadályozta a munkánkat, hogy a nyáron volt a kollégiumban egy katasztrófavédelmi ellenőrzés, ahol előírták, hogy a kollégium összes folyosójáról ki kell, hogy ürítsük a szekrényeket. A munkálatok során még jobban szembesültünk azzal, hogy a kollégium borzalmasan lelakott állapotban van. Szinte komplett felújítás történt. Ez sok időt elvett, hiszen a többi iskola esetében is csak nyáron tudtuk elvégezni a felújítást.

Pató Józsefné, bizottsági tag

A fennmaradó 7,5 millió Ft felhasználható a GESZ számára, mi történik az összeggel? Az iskolaépület, a vagyontovábbra is az önkormányzat tulajdona.

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A képviselő-testület döntése, hogy ez az összeg szerepel-e a következő évi költségvetésben ilyen soron. Az ingatlanok vagytonkezelésbe kerülnek, az ingatlanok fenntartása a KLIK feladata.

Kincses László, képviselő

A közfoglalkoztatásba felvezetett 17 fő és hozzá tartozó kiadás mit takar? A szöveges rész ezt nem tartalmazza. A legsúlyosabbat szeretném jelezni, miszerint ebben az anyagban egy betű sincs a rendkívüli önkormányzati támogatásról.

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

Az utolsó rendeletmódosítás óta beindultak újabb közfoglalkoztatási programok, ez került felvezetésre. A rendkívüli önkormányzati támogatásról jelen pillanatban sincs információnk, úgy tudjuk, hogy döntés még nem született. Az intézmények finanszírozása erősen vissza van tartva, a szállítói tartozásunk is elég magas, mindenféleképpen arra törekszünk, hogy amíg nem tudjuk meg a rendkívüli támogatás összegét, eleget tudjunk tenni annak a jogszabályi előírásnak, hogy év végére likvid hitelállománya ne legyen az önkormányzatnak.

Fenyves Vidor, képviselő

Arany János ösztöndíjban hányan részesülnek Püspökladányban?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A költségvetésben 3 fővel terveztünk, a tény eddig 2 fő volt, év közben általában 1 fő belép a rendszerbe.

Kincses László, képviselő

Szükszavúnak értékelem a tájékoztatást, például nincs utalás az iparüzési adóbevétel várható alakulásával kapcsolatban. Jó lett volna, ha készült volna költségvetési koncepció.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

57/2016. (XII. 14) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

3. napirend

Kincses László, képviselő

Az 5. számú ellenőrzés a hivatal ellenőrzésére vonatkozik, érdekes módon az önkormányzat ellenőrzésére nem kerül sor. Az 1. számú ellenőrzés esetében az ellenőrzendő időszak 2015-2016. év, volt-e ilyen ellenőrzés az ezt megelőző időszakra?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

Nem volt a Városüzemeltető Kft-re vonatkozóan ilyen jellegű ellenőrzés.

Kincses László, képviselő

A jegyző úr nincs itt konzultálni. Vannak olyan területek, amelyek sorozatosan kimaradnak az ellenőrzésből. Ilyen az önkormányzat gazdasági tevékenysége vagy az Egészségügyi Nonprofit Kft. tevékenysége. Minden önkormányzati területet kellő és azonos figyelemmel kellene követni. Föl sem merült az a gondolat, hogy más végezze a belső ellenőrzést, mint aki évek hosszú sora óta végzi. Ez szerintem törvénysértő.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Miért pont öt ellenőrzés van általában betervezve. Jogszabály írja elő?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A jogszabály csak azt írja elő, hogy az intézményeket, saját tulajdonú cégeket ellenőrizni kell. A belső ellenőrzés pénzbe kerül, évek óta ez a mennyiség szokott lenni. Lehetne akár 15 is, de itt is határt kell szabni a kiadásoknak. Ebbe az ellenőrzési tervbe olyan tételek kerültek be, amelyeket vagy a belső ellenőrzés javasolt, vagy pedig más vizsgálatok tartották szükségesnek. Most a hivatal átfogó ellenőrzése került be a tervbe, az önkormányzat ellenőrzése majd a jövő évibe.

Fenyves Vidor, képviselő

Ki a belső ellenőrzési vezető?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

Jogszabály szerint a jegyző.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

58/2016. (XII. 14) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A 2017. évi belső ellenőrzési tervről készült előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

4. napirend

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

A likvid hitel megújításához az előzetes kérelem már benyújtásra került, melynek része a képviselő-testületi határozat is.

Kincses László, képviselő

A kamatok, kezelési költségek év közben nagyot ugorhatnak. A kormány nem adja még a rendkívüli támogatást, az önkormányzatok használják a folyószámla hitelt.

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

Jogszabály szerint december 20-ig döntenek a támogatásról. A likvid hitelt nem folyamatosan vesszük igénybe, de vannak időszakok, amikor teljes mértékben felhasználjuk. A mai napon 80 millió Ft a hitelállomány.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

59/2016. (XII. 14) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításáról készült előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

5. napirend

Varga Lajos, Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Mi is azon vagyunk, hogy a hitelt minél kevesebbszer vegyük igénybe, a legnagyobb felhasználás a téli hónapokban van.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

60/2016. (XII. 14) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A folyószámla hitel megújításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

6. napirend

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

2015. július 1-jétől a KLIK-től átkerült a BSZC-hez a gimnázium és a szakképzés működtetése. A gimnáziumi működtetés az önkormányzatot terheli. Az ottani ingatlanok is már vagyonkezelésben kellene lennie. Folyamatos egyeztetések történnek, úgy áll az ügy, hogy a BSZC felsőbb szerve jóváhagyása hiányzik a szerződés megkötéséhez. Ez a megállapodás egy átmeneti megoldás annak érdekében, hogy a BSZC részére a gimnázium működtetési költségeit megfizesse az önkormányzat. Ezen szerződés melléklete a KLIK-kel 2013-ban kötött vagyonkezelési szerződés melléklete.

Kincses László, képviselő

Mi takarnak a megállapított százalékok a költségekre vonatkozóan.

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

Ezen szerződés melléklete a KLIK-kel 2013-ban kötött vagyonkezelési szerződés melléklete. A BSZC-vel kötendő vagyonkezelési szerződés a jövő év elején kerül a testület elé. Ott lesz részletesen leszabályozva az önkormányzat és a BSZC közötti kapcsolatrendszer.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

61/2016. (XII. 14) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Berettyóújfalui Szakképzési Centrummal kötendő megállapodásról szóló előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

7. napirend

Kincses László, képviselő

Az előterjesztésben nem látszik a változás nagysága.

Tóth László, képviselő

A rajzból adódik, hogy a különbség 272 m².

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

62/2016. (XII. 14) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladány, Árpád utca 57. szám alatti ingatlan telekhatárának tulajdonjogi rendezéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

8. Különfélék

Fenyves Vidor, képviselő

Mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak a bentlakásos otthon fűtése?

Pandur Erika, Városgazdálkodási Irodavezető

Pontos információt most nem tudok adni, utána fogok nézni.

Kincses László, képviselő

A Petőfi u. 2. szám alatti ingatlan eladásával kapcsolatban meghirdetett versenytárgyalásról mit lehet tudni.

Varga Lajos, Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Négyen kérték ki az anyagot, a megadott határidőig senki nem hozta vissza a pályázatot.

Kincses László, képviselő

Az üléstervvel kapcsolatban szeretném jelzésemet megfogalmazni. Tegnap jegyző úrnak jeleztem. Ha az önkormányzat az SZMSZ szerint működik, akkor a három vagy több képviselő aláírásával bement napirendi javaslatokat napirendre kell tűzni. Itt pedig azt tapasztaljuk, hogy az üléstervbe egyetlen egy napirendi javaslatot nem vettek fel, amit négy aláírással benyújtottunk. Kérdezném, hogy mi ennek az oka? Ha nem az SZMSZ szerint működünk, akkor oszlassuk fel magunkat. Miért kérnek javaslatot, ha nem teszik bele az üléstervbe?

Varga Lajos, Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Az ingatlanok áraitra kellene egy listát felállítani. Három értékbecslő három árat állapított meg a legutóbbi értékbecslés alkalmával.

Kincses László, képviselő

A Petőfi u. 2. szám alatti ingatlan értékbecslésébe betekintettem. Olyanokat írt le az értékbecslő, hogy égnek állt a hajam.

Kiss Zsigmond, képviselő

Az értékbecslésnek megvannak a szakmai előírásai, lépései.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A különfélékben egyéb megtárgyalni valónk nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 11 óra 29 perc.

k.m.f.

Dr. Lente Péter
bizottság elnöke

Pató Józsefné
bizottsági tag