

*Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

2017. november 28-i soron következő ülésének jegyzőkönyve

64/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a." követeléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát nem támogatja

65/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 1972/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

Püspökladány Város Önkormányzata kinyilvánítja szándékát, hogy az ingatlan iránt érdeklődő céggel tárgyalásokat folytat, miután a jelenleg az ingatlant használó Gyórfi Lajos szobrászművész részére értékteremtő munkásságához méltó, új telephelyet sikerült biztosítani.

66/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést támogatja

67/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításáról szóló előterjesztést támogatja

68/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A folyószámla hitel megújításáról szóló előterjesztést támogatja

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
2017. november 28-i soron következő üléséről.
Az ülés kezdete: 12 óra 40 perc.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Keserű László, jegyző
Rásó János, alpolgármester
Kincses László, képviselő
Kiss Zsigmond, képviselő
Balázs Sándor, képviselő
dr. György Péter, ügyvéd
Keserű Imre, Johnson Controls képviselője
Varga Lajos, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft.
ügyvezető igazgatója
Kissné Tóth Erzsébet, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény
vezetője
Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény
gazdasági koordinátora
Gorzsás Anita, Városfejlesztési irodavezető
Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető
Nánássy Mónika, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 4 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Fenyves Vidor legyen. A szavazás eredménye 4 igen szavazat.

A napirendi pontok módosítására tennék javaslatot: az 5. napirendi pont kerüljön a 2. helyre. Ezzel a módosítással kérem, szavazzunk a napirendi pontokról. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés a D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a." követeléséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
2. Előterjesztés a Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 1972/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
3. Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester
4. Előterjesztés az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításához
Előadó: Dombi Imréné polgármester

5. Előterjesztés folyószámla hitel megújításához
Előadó: Dombi Imréné polgármester

6. Különfélék

1. napirend

dr. György Péter, ügyvéd

A D&D Builder Kft. felszámolójának 1 458 ezer Ft követelése van az önkormányzattal szemben. Fontos a felszámolási törvény ismerete. A D&D Builder Kft. végezte a Bentlakásos Otthon részleges kivitelezését, de 2014-ben nem tudta befejezni azt anyagi gondjai miatt. Ekkor készült egy szakértői vélemény, amely körülbelül 51%-os készültséget állapított meg a kivitelezés terén. A Kft.-vel 2014. évben folytatott tárgyalások során számomra nyilvánvalóvá vált, hogy az általa ide hozott anyagok se biztos, hogy ki vannak fizetve a beszállítók részére, akik esetleg hitelezői igényekkel léphettek volna fel ellene. Ha egy cég ellen felszámolással lépnek fel, az a bíróságon akár évekig is elhúzódhat. Emiatt az aggályos helyzet miatt kellett elszámolást készíteni 2014. nyarán. Jelentős késedelembe volt a szerződéshez képest, az önkormányzatnak így kötbér igénye volt. Ez a kötbér érvényesítésre került 2014. augusztus 15-én a még ki nem fizetett számlákkal szemben. Ennek levezetése látható az előterjesztésben. 2014. december 1-jén a cég felszámolás alá került. Ekkor a felszámoló behajtja a cég összes követelését. Ha nincs ez az elszámolás, ki kellett volna fizetni a cég által kiállított számlákat, valamint a jogos kötbér igényünkkel csak hitelezőként léphettünk volna be a felszámolásba. Ma már tudjuk, hogy a felszámolásban nem várható megtérülés. A felszámolásban F kategóriában van az önkormányzat, ez hátra sorolt hitelezői pozíciónak minősül. Ha nincs az elszámolás, akkor 17 millió Ft-ot be kellett volna fizetnie az önkormányzatnak, a kötbér igényünket pedig soha nem kaptuk volna vissza. 2014. nyarán ez a helyzet még nem állt fenn, meg lehetett egyezni a cégvezetővel, mely során egy levezetett elszámolás szerint 1 458 ezer Ft-ot követelt az önkormányzattól. Ezen felül jogfenntartással jeleztük, hogy a többletköltségeket érvényesíteni kívánjuk (örzés, új közbeszerzési eljárás díja), azokat a cég követeléséből levonjuk. Ezt követően borult a helyzet, mivel 2014. december 1-jén felszámolás alá került a cég. Ekkor nem a 17 millió Ft-ot, hanem csak az 1 458 ezer Ft-ot követelte a felszámoló. Hitelezőként be van fogadva az önkormányzat a felszámolásban közel 1 600 ezer Ft értékben, de ebből sose fogunk pénzt látni. A csódtörvény értelmében a felszámoló részéről jogos a követelés, a felszámolás kezdetével minden kintlévőség lejárttá válik. Beszámításnak nincs helye, csak hitelezői pozícióba tudunk kerülni. Megtérülés F kategóriában nem várható, nincs annyi vagyona a cégnek. Sikertelen a kötbér igényt beszámíttatni, a cég követelését minimalizálni. Ha a felszámolás később kezdődött volna, akkor vélhetően a többlet kiadásunkat is le tudtuk volna vonni. Jogos az eljárás a felszámoló részéről.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Jó lett volna, ha ezeket a kiegészítéseket előző bizottsági ülésen is hallhattuk volna.

Kincses László, képviselő

3 évvel ezelőtt került ez a cég felszámolás alá. 2014. október 12-től november 6-ig a választási eredmény miatt működésképtelen volt a testület. 2014. októberében nem ismertük az előbb elhangzott információkat. Az új testület 2014. november 13-i ülésén arról volt szó, hogy nekünk jogos követelésünk van, így hoztunk döntéseket. 2015-ben volt az új közbeszerzés, majd in house szerződés kötés a GESZ-szel. Adatokat kértem be, a 2. és 3. részszámla fiktív tételeket tartalmazott. Ezt az igazságügyi szakértő is feltárta. 2013. végén,

2014. elején érkeztek hírek a cég rossz állapotáról. Ügyvéd úr tett-e valamit a közbeszerző-könyvvizsgáló-kivitelező közötti összeférhetlenség ellen? A kiválasztott kivitelező személye és a kivitelezés összege nem véletlen volt. 110 millió Ft-ról 190 millió Ft-ra növekedett a beruházás. Akik döntést hoztak erről vagy félre voltak vezetve vagy tudták, hogy csak ez az egy kivitelező lehet. A felelősöket meg kell keresni. Az önkormányzat mikor tesz lépéseket ez ügyben?

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Van bizonyítéka képviselő úrnak a fiktív számlákról?

Kincses László, képviselő
Igen.

dr. György Péter, ügyvéd
Én a 2014-es lezáró megállapodásban vettem részt. Ez óvta meg az önkormányzatot, hogy ne fizessen ki 17 millió Ft + áfa összeget. Az összeférhetlenség nyomozati hatáskör. A felszámolási eljárás nem publikus információ. A felszámolás kezdő napja december 1. A felszámolás időpontja nem függött össze a választás időpontjával, a bíróság döntött róla. Ahogy a Cégléletről közzé teszik, onnantól publikus.

Pató Józsefné, bizottsági tag
Ha tényleg fiktív számlák voltak, akkor ne fizessük ki az 1 458 ezer Ft-ot.

dr. György Péter, ügyvéd
Ha nem lesz kifizetve, akkor a felszámoló feljelentést tesz. A felszámoló hamarabb nyeri meg a csődtörvény miatt. Én még nem hallottam arról, hogy ezzel kapcsolatban bármiféle nyomozati anyag lenne. Amennyiben bűnügyi nyomozás lesz, annak az eredményének függvényében X év múlva lehet, hogy módosul a felszámoló követelése. Én erről most hallok először.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető
4 részszámla volt. Az igazságügyi szakértő a nettó 71 millió Ft-ból nettó 61 millió Ft-ot ismert el teljesítettnek. Ha jól emlékszem a 3. és 4. részszámlában voltak el nem végzett tételek, de közel 10 millió Ft nem került elismerésre, így az nem is része a végösszegnek.

Kincses László, képviselő
Okirat hamisítás miatt fel kellett volna jelenteni a kivitelezőt. A csalás bűncselekménye akkor is fennáll. Miért nem volt lépés emiatt? Már a 2. részszámlában is voltak fiktív tételek. A kivitelező jogtalanul használta az önkormányzat pénzét.

Kiss Zsigmond, képviselő
A felszámoló levele egy felszólítás, hogy fizessük ki az 1 458 ezer Ft-ot. Azt tartalmazza, hogy a felek nyilatkoztak arról, hogy elfogadottnak tekintik a Kft. követelését. Nem emlékszek, hogy hoztunk volna ilyen döntést. Ezt ki írta alá 2014-ben? Kapott-e önkormányzati felhatalmazást erre?

dr. György Péter, ügyvéd
Nem volt sok idő, utolsó pillanat volt, egyszer tudtunk tárgyalni. Igazságügyi szakértő is bevonásra került. Ha nincs megállapodás, akkor áfásan 23 millió Ft-ot kellene kifizetni. Az okirat hamisítás és a csalás fogalmát pontosan kell ismerni. Igazságügyi szakértő lett felkérve,

aki kihúzta a nem odavaló tételeket a számlákból. A közpénz nem sérült. Nem hiszem, hogy ez kimeríti a bűncselekmény fogalmát. Kincses képviselő úrnak is joga van feljelentést tenni ez ügyben.

Kiss Zsigmond, képviselő

Nem kaptam teljes körű választ. Értem, hogy sürgős volt, de a törvényességgel van gondom. Augusztusban írták alá, kellett volna egy soron kívüli testületi ülés, hisz ez egy kötelezettségvállalás. Miért nem volt képviselő-testületi döntés?

dr. György Péter, ügyvéd

Ez kötelezettségvállalás csökkenést eredményezett.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Egy jegyzőkönyvről van szó, nem megállapodásról. Le van vezetve benne, hogy a kiszámlázott 71 millió Ft-ból 61 millió Ft került elfogadásra igazságügyi szakértő által, ezen felül 2 anyagszámla került beszámításra. A Kft. követelése 15,5 millió Ft, az önkormányzat kötbérigénye 14 millió Ft. Ezek egyenlege adja ki az 1 458 ezer Ft-ot. A jegyzőkönyv végén van kiegészítés, miszerint az anyagok tulajdonjoga az önkormányzaté lesz, valamint, hogy a Kft. megtéríti a többletköltségeket: őrzés, közbeszerzés, egyéb költségek. Tehát a Kft. követelése csökkent volna a többletköltséggel, de ezzel a joggal december 1-jétől az önkormányzat nem tudott élni.

dr. György Péter, ügyvéd

A felszámolás kezdő időpontja lehetett volna akár hamarabb is, de ezt nem tudhattuk pontosan. 2014. december 1-je után nincs mit tenni.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tehetünk valamit?

dr. György Péter, ügyvéd

Nem tehetünk semmit. Szerintem a felszámoló egy tárgyalás során megnyeri az eljárást, ha perre kerül a sor. A felszámoló a hitelezők érdekében jár el, azonban itt megtérülésre nem lehet számítani. Sokadikok vagyunk a hitelezők sorában, elsősorban a munkabérek és a felszámoló díja kerül kifizetésre, majd az állam felé fennálló tartozások.

Kiss Zsigmond, képviselő

A jegyzőkönyvben benne van, hogy a Kft. 1 458 ezer Ft követeléséből kerülnek levonásra a többletköltségek. Amivel lóg nekünk a cég, ezekből a kiadásokból tevődik össze? A jegyzőkönyvben szerepel, hogy levonhatjuk a többletkiadást. Ezzel érvelhetünk és érveljünk is.

dr. György Péter, ügyvéd

A jegyzőkönyv 2014. augusztus 15-én kelt, de 2014. december 1-je után már nem tehetünk semmit. Törvény alapján nincs lehetőség ezeknek a többletköltségeknek a beszámítására. A felszámoló az akkor fennálló követelésünket befogadta F kategóriában, de abból nem fog megtérülni semmi se. Nagy eredmény volt az is, hogy 2014. augusztus 15-én a kötbér igényünket írásban elfogadta a Kft. vezetője. Most 1,5 millió Ft-ról van szó 23 millió Ft befizetése helyett.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tehát 2014. augusztus – december között kellett volna olyan tételeket összegyűjteni, melyekkel csökkenteni lehetett volna a Kft. követelését.

dr. György Péter, ügyvéd

Az nem lett volna elég, arra megállapodást is kellett volna kötni a Kft.-vel. 2014. december 1-je után minden többletkiadás hitelezői igényként került besorolásra, F kategóriában, nincs megtérülés.

Kiss Zsigmond, képviselő

A jegyzőkönyvben fel van tüntetve Őri János is, de miért nem írta alá?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A jegyzőkönyv elő volt készítve, Őri János nem volt jelen, ezért nincs rajta az aláírása.

Kiss Zsigmond, képviselő

Abszurd, hogy a felszámoló csak küld egy levelet és mi fizetünk. Fussunk egy kört, hátha el tudunk érní valamit. Nézzük meg, mit mond a bíróság, hisz vannak érveink. Nem biztos, hogy a törvény jó. Hátha precedens dolgot hozunk ki ebből. Ügyvéd úr majd képvisel minket az eljárásban.

dr. György Péter, ügyvéd

Ennek körülbelül 150 ezer Ft az eljárási díja.

Kiss Zsigmond, képviselő

Kibírjuk, majd fizetünk a végén. Én megszavazom, hogy menjünk bíróságra.

Kincses László, képviselő

2014. május 15-én volt a szerződés felbontása, onnantól mi őriztettük az ingatlant. 2014. augusztus 15-ig már 3 hónapja felmerült az őrzés havi 600 ezer Ft-ért. Mikor aláírta Dobos úr a jegyzőkönyvet, titkolta a csődeljárás elindulását. A műszaki ellenőr felelősségét még senki nem vizsgálata meg, ennek ellenére a díjának fele kifizetésre került, pedig mást látott, mint a valóság. Minden testületi ülésen jeleztem, hogy sok probléma van, például ázik az épület. 2014. elején már fenn állt a szándékos károkozás esete a kivitelező részéről. 2013. november helyett még 2014. februárjában se volt befedve az épület, hogy ne ázzon. Ezek összefüggő dolgok. Hogy került ide a műszaki ellenőr, ki választotta ki? Egyetértek Kiss elnök úr felvetésével, hiszen 2014. augusztusában testületi határozatot kellett volna hoznunk. Az új közbeszerzés se lett időben kiírva, olyan dajkamese miatt, hogy nyomozás folyik a Bentlakásos Otthon kivitelezésével kapcsolatban. Polgármesteri felelősség áll fenn, hiszen hónapokig nem tett semmit. Összeférhetetlenség, hivatali hatalommal való visszaélés. 1 458 ezer Ft-ról beszélünk most, de ebben az esetben sem az összeg a fontos, hanem az eljárásrend, de nem is az abban elkövetett hiba, hanem a szándékosság.

dr. György Péter, ügyvéd

Jogilag a lehető legjobb lépés lett meglépve 2014. augusztusában.

Kiss Zsigmond, képviselő

A felszámoló már elfogadta, hogy 1,5 millió Ft-tal tartozunk. Ha nekünk nincs lehetőségünk, akkor ő se táncolhat vissza. Nem arról van szó, hogy 23 millió Ft-ot takarítottunk meg vagy 1,5 millió Ft-tal tartozunk, hanem a törvényességet nem látom itt teljes körűen. Nem akarom

ledegradálni az irodavezetőket, de ezt maguk nem írhatták volna alá, hanem minimum polgármesternek kellett volna aláírnia a jegyzőkönyvet, vagy a testületnek kellett volna döntenie róla. Nem tartom életszerűnek, hogy Dobos úr csak azért jött el, hogy még egy kis pénzt lásson. A lényeg az, hogy ha nekünk tartozik 1,6 millió Ft-tal, akkor ne csak azzal foglalkozzunk, hogy mi tartozunk neki 1,5 millió Ft-tal. Itt van az ügyvédünk, képviselje az érdekünket ebben. Ha ez 50-80 ezer Ft-ba kerül, akkor is el kell kezdeni, a mi költségvetésünkbe ez is belefér. Ha már nyertünk 23 millió Ft-ot, akkor miért ne húzzunk 19-re még egy lapot, hátha még az 1,5 millió Ft-ot is meg tudjuk takarítani.

Tóth László, képviselő

Én nem vagyok jogász, de ügyvéd úr szavai alapján azt szűrtem le, hogy túl sok mindent nem tehetünk. Mérlegelés kérdése, hogy bíróságra menjünk-e, de én ügyvéd úr álláspontjára hagyatkozok. A 1,5 millió Ft-ot valószínűleg így is ki kell fizetni.

Fenyves Vidor, képviselő

Mikor ez az építkezés folyt és elkezdődött a felszámolás, akkor még itt se voltam. Szerintem ezt nem kell kifizetni nekik. A felszámoló miért most kéri ezt a pénzt? Miért 3 év múlva jött ez elő?

Pató Józsefné, bizottsági tag

Egy számla teljesítését valakinek igazolnia kell. A jegyzőkönyv nem megállapodás. Jogtalannak tartom, hogy mi fizessünk. 2014. augusztusában már voltak többletköltségek, akkor miért nincsenek felvezetve rá? A jegyzőkönyvet miért nem írta alá a szakértő? Nem igazán tudok dönteni. Egyrészt értem, hogy ki kell fizetni, másrészt viszont nincs meg minden információ. A fiktív számlázást nem értem, hiszen volt műszaki ellenőrünk, ez az ő felelőssége lett volna.

Kincses László, képviselő

Ha 3 éve nem volt testületi döntés, most miért vagyunk olyan jogkövetők, hogy a testület elé visszük a 3 évvel ezelőtti botlást? Egy olyan iratot kaptunk megint, aminek nincs itt az előzménye. Személyi felelősség van, de erről eddig a testületnek hivatalosan nem volt tudomása. Ezt a jegyzőkönyvet én először 2016. elején láttam. 2012-ben manipulatív tervezés volt, 2013-ban fel lett tupírozva az összeg 110 millió Ft-ról 190 millió Ft-ra, mert a kivitelező magasabb ajánlatot adott. Valaki töretlen bizalommal volt a cég iránt, szerintem ez a bizalom 2013. novemberére le is lett rombolva, mivel akkor már nagy elmaradásban volt. Senki nem csinált semmit, a könyvvizsgálónk közbeszerzőként vett részt egyeztetéseken. Azonnal szerződést kellett volna bontani és feljelentést kellett volna tenni, megjelölve a károkozókat. Több év múlva pedig jön az, hogy mi tartozunk a kivitelezőnek. Ennek az ügynek vannak felelősei, vannak akik kárt okoztak, ezekkel szemben pedig eljárást kell kezdeményezni.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Jó, hogy most itt van ügyvéd úr, mert kiegészítette a dolgokat, tisztábban látunk. Megértem ügyvéd úr álláspontját, ezért nem támogatom azt, hogy bíróság elé vigyük az ügyet. A jegyzőkönyv aláírás nélkül jegyzőkönyvnek minősül-e? Mivel érvelnék a bíróság előtt?

Kiss Zsigmond, képviselő

Azzal érvelnék, hogy a Kft. is tartozik nekünk.

Pató Józsefné, bizottsági tag

A csődtörvény tartalmazza, hogy nincs beszámításra lehetőség.

Kiss Zsigmond, képviselő

Van egy törvény és ezt el kell fogadni, hogy úgy van jól, ahogy abban le van írva? Precedenst kell teremteni.

dr. György Péter, ügyvéd

Nem tud képviselő úr felülrni egy törvényt.

Kiss Zsigmond, képviselő

Nem is akarom. A bíróság majd rájön, hogy ez a törvény nem ésszerű.

dr. György Péter, ügyvéd

Mondok egy példát. Ha az autót január 2-án eladod, attól még téged terhel a gépjárműadó, mert január 1-jén még a tied volt. Vannak olyan keretek, amelyeket nem lehet felülrni.

Kiss Zsigmond, képviselő

Ha csak annyit elérünk, hogy lássák a törvényhozók, hogy na ezek nem hagyták a dolgot. Ha oda-vissza tartozás van, akkor valami módon rendezni kell ezt, és nem hátra besorolni a mi követelésünket.

dr. György Péter, ügyvéd

Nem vagyok benne biztos, hogy a jegyzőkönyv aláírása testületi hatáskör lett volna. A többletköltség érvényesítése is benne van, de közbe jött a felszámolás, ami mindent felül írt. Közpénz megóvási kötelezettség szempontjából született a jegyzőkönyv. Az is pénzkidobás lenne, ha perköltségként kifizet az önkormányzat 50-100 ezer Ft-ot. A képviselőknek kell ezt mérlegelni. A csódtörvény egyszerűen fogalmaz: nincs helye beszámításnak. Véleményem szerint 1-2 tárgyalás alatt elvesztjük a pert és 5-10% perköltséget is fizetnie kell az önkormányzatnak. A jegyzőkönyv eredménye az, hogy a kötbér igényünk érvényesítésre került. Ez nem testületi hatáskör, nem kötelezettségvállalás, hanem minimalizálta a 2014. augusztus 15-én fennálló kötelezettséget. Ha Dobos urat később is le tudjuk ültetni tárgyalni, akkor lehet nullára csökkent volna a tartozás, de ez nem történt meg. Ez a 1 458 ezer Ft tartozás az alapszerződésből ered, nem új kötelezettségvállalás. A kötbérigény lett érvényesítve.

Kiss Zsigmond, képviselő

A jegyzőkönyvben az van, hogy a felek rögzítették, hogy elfogadottnak tekintik a Kft. 1 458 ezer Ft követelését. A felszámoló ez alapján követeli az önkormányzattól azt az összeget.

dr. György Péter, ügyvéd

De a másik oldalon van a jogfenntartás.

Kiss Zsigmond, képviselő

Ha a felszámoló levelét és a jegyzőkönyvet oda viszem a bíróságra, van jogom ott érvelni.

dr. György Péter, ügyvéd

Nincs helye beszámításnak. A közpénz megóvására törekszek. A perköltség fel fog merülni, nem fogjuk megnyerni a pert.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Felmerült, hogy bíróságra vigyük ezt a dolgot. Ki az, aki ezt támogatná? 2 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás.

Szabó János megérkezett 13 óra 40 perckor

dr. György Péter, ügyvéd

Nem mi visszük perre, a felszámoló fogja vinni ellenünk. Ha a testület nem fogadja el, akkor a felszámoló elindítja a pert.

Kincses László, képviselő

Ki kellene egészíteni az előterjesztést. Ha ezt ki kell fizetni, akkor ez nekünk a kárunk. Meg kell keresni, hogy ki okozta ezt a kárt. Károkozás miatt feljelentést kell tenni, kezdve a műszaki ellenőrrel, és ki tudja kinél áll meg.

dr. György Péter, ügyvéd

Jogszabály miatt kell kifizetni, így nem áll fenn a károkozás.

Kiss Zsigmond, képviselő

A jegyzőkönyvet aláírók között nincs olyan, akinek arra joga lett volna. 500 ezer Ft feletti kötelezettségvállalás esetében testületi döntés kell. Anélkül, hogy tudtunk róla, hogy lehetett ezt a jegyzőkönyvet érvényre juttatni? Azonnal be kellett volna hozni testület elé, hogy elfogadhassuk.

dr. György Péter, ügyvéd

Szerződésből eredő elszámolás, nem testületi hatáskör. A jegyzőkönyvben érvényesítve lett a kötbér Dobos úr aláírása által. Ha levélben kértük volna az elismerést, lehet nem kaptunk volna választ. Jogszabály alapján az önkormányzat nem mondhat le a kötberről, ez lett érvényesítve. Olyan okirat lett létrehozva, mely kizárja a kötbér igényünk elfogadásának vitatását. Nem kellett külön testületi döntés ahhoz, hogy a kötbért érvényesítsük.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Szerintem Kiss képviselő arra gondol, hogy a jegyzőkönyv tartalma jó lenne, ha utána a testület tájékoztatva lett volna.

dr. György Péter, ügyvéd

Ha nem lenne a jegyzőkönyv, nem lehetne érvényesíteni a kötbért.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Ügyvéd úr jelen lesz a testületi ülésen?

dr. György Péter, ügyvéd

Nem.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 2 igen szavazat, 3 tartózkodás.

64/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a." követeléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát nem támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

2. napirend

Keserő Imre, Johnson Controls képviselője

Fejlesztési és kommunikációs feladatokat látok el a cégnél. Egy éve történt tulajdonos váltás az FMF Kft.-nél, az új tulajdonos a Johnson Controls nevű amerikai érdekeltségű multinacionális cég. Kelet-Európában kívánnak kialakítani gyártóbázist a püspökladányi Kft.-re építve. Több hónapos előkészítés után beruházási terv készült a két telephelyünket érintve. A beruházások elindultak. A központ megbízott bennünket, hogy tájékozódjunk esetleges területbővítést illetően: a meglévő telephely melletti ingatlanokat tekintve, vagy esetleg 3. telephely kialakításával. Az előterjesztésnek ez a fajta megkeresés adta az alapját, mivel a Kft. melletti területek között van önkormányzati tulajdonú is. A kérdés most az, hogy ha úgy alakul, akkor tárgyalhatnánk-e az érintett önkormányzati ingatlan megvásárlásáról. Most csak meg szeretnénk ismerni az önkormányzat szándékát.

Kincses László, képviselő

Köszönjük az információkat. Más területeket megfontolnak-e? Milyen prioritás van a lehetséges területek között?

Szabó János, bizottsági tag

Én is ezeket a kérdéseket szerettem volna feltenni.

Keserő Imre, Johnson Controls képviselője

Régen a Kft. melletti terület egy kézben volt, ez szét lett szaggatva, több tulajdonos van. Több helyen nézelődünk, de ez még nem publikus. Most erre a megkeresésre kaptunk megbízást. Nincs olyan sok alkalmas terület Püspökladányban. A Közkév területe is több tulajdonoshoz tartozik. Felmérjük a lehetőségeinket, és majd a központ dönt. Azért dolgozunk, hogy a fejlesztések megvalósuljanak Püspökladányban. Nőni fog a gyártásterület, nőni fog a foglalkoztatottak száma is. A holnapi bizottsági ülés a cégnél lesz megtartva. Arra kérem Önöket, hogy támogassák az előterjesztést.

Kiss Zsigmond, képviselő

Örülök neki, hogy a Közkév környékét is számba veszi a cég

Keserő Imre, Johnson Controls képviselője

Szimpatikus az a terület is. Van prioritásunk, de a lehetőségek között szerepel a Közkév területe is. Az ipari területek szét vannak darabolva. Tudjuk, hogy a város nagyra becsült művésze alkot az önkormányzati tulajdonú ingatlanon. Győrfi Lajos a város olyan értéke, akit támogatni kell. Ezt a tényezőt is mérlegelni kell.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Győrfi Lajos műhelye a Tánacsics utcai önkormányzati tulajdonú ingatlanon van. Van valamilyen terv, hogy vele mi lesz, hova lesz költöztetve, ha értékesítésre kijelöli a terület az ingatlant?

Gorzsás Anita, Városfejlesztési irodavezető

Művész úr ingyenes használatban használja az ingatlant, minden karbantartási és üzemeltetési költséget ő fizet. 10 éves használatra vonatkozó megállapodása van, amely 2018. márciusban jár le. Ha a kérelemnek megfelelő döntés születik, akkor úgy gondolom, hogy ezt a testületnek figyelembe kell venni. Felmérjük az esetlegesen megfelelő helyeket. Ha értékesítésre kijelölésre kerül az ingatlan, azt fel kell értékelni, pályáztatni.

Pató Józsefné, bizottsági tag

2018. márciusáig van neki határozott idejű szerződése. A folyamat addig lefolytatódhat.

Gorzsás Anita, Városfejlesztési irodavezető

Az, hogy konkrét vásárlás mikor lehet ebből, azt nem tudjuk megmondani.

Szabó János, bizottsági tag

Először a művész úr részére kell megtalálni a megfelelő helyet. Ebben az ügyben kérhetnénk a cég segítségét is, hogy miben tudnának segíteni, akár anyagiak tekintetében is. Ha ez megoldódik, akkor lehet csak visszatérni erre a kérdésre. Györfi Lajos Püspökladány ikonja. Csak akkor tudom támogatni az eladást, ha előtte biztosítjuk a helyet a művész úrnak.

Kiss Zsigmond, képviselő

Véleményem szerint ez az előterjesztés nem felel meg annak, mint amit a cég képviselője most elmondott nekünk. Miért jelöljük ki előre, ha még az se biztos, hogy ezt vennék-e meg. Megéri-e eladni ezt az ingatlant? Megfelelő helyre tudjuk-e költöztetni a művész urat? Már egyszer költöztetve lett, a régi hely méltatlan volt hozzá. Hogyan tudjuk áttelepíteni az eszközeit? Lehetőleg olyan hely kellene, ahol ki lehetne állítani a szobrait. Ennek nem kevés költsége lenne. Az átköltöztetés Püspökladányon belül is közel 10 millió Ft-ba kerülne. Én úgy értem, hogy nem arról kell most dönteni, hogy kijelöljük értékesítésre az ingatlant, hanem arról, hogy ha úgy adódik, partnerek leszünk-e benne. Az értékesítésből származó bevétel lehetne az útépités forrása. Az előterjesztésben foglaltak most még nem aktuálisak. Abban kellene most döntenünk, hogy elviekben tudjuk támogatni a cég terveit. Örülünk neki, hogy nő a dolgozói létszám, nő a bevétel. Györfi Lajos szerződése ugyan lejár, de biztosítani kell neki a helyet.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Györfi Lajos művész úrral konzultált már a cég?

Keserű Imre, Johnson Controls képviselője

Nem, de más ügy folytán felvetődött a téma. Minden érintett tulajdonost megkerestünk, nem csak az önkormányzatot. Tájékozódás miatt kerestünk meg minden érintettet, és mindenki kész tárgyalni, ha úgy adódik. A konkrétumokról most még nem tudunk beszélni. Most elég egy szándéknyilatkozat. Az esetleges értébecslés költségét természetesen a cég meg fogja téríteni.

Szabó János, bizottsági tag

Nagyon fontos, hogy mind a két felet támogatni kell: a művész urat és a céget is. Arról kell döntést hoznunk, hogy támogatjuk a cég ezen irányú fejlesztését. Reméljük, hogy jobb helyet tudunk találni a művész úrnak. A cég fejlődésével csak nyerhet a város.

Tóth László, képviselő

Mindenkit váratlanul ért ez a megkeresés és az előterjesztés. A cég képviselője is feltételes módban beszélt. Most még nem kell kijelölni értékesítésre az ingatlant, csak elvi hozzájárulás kell. Ahogy a többi tulajdonos, úgy mi se zárkozzunk el a tárgyalástól. Meg kell nézni, hova tudjuk a művész urat elköltöztetni, mivel szellemi tevékenysége felbecsülhetetlen.

Fenyves Vidor, képviselő

A szobrász úr az érintett ingatlanon alkot. Erre a területre van inkább szüksége a cégnek szerintem, nem a Közkév területére. Jelöljük ki a későbbiekben.

Kincses László, képviselő

Az előterjesztésnek tartalmaznia kellene a művész úr elhelyezésének lehetőségeit. Több alkalommal egyeztetett a cég a polgármester asszonnyal, de erről nem kaptunk tájékoztatást. Fel kell mérni a szóba jöhető ingatlanokat a művész úr számára 2018. márciusáig. Remélem, a cég is meghozza addig a döntést.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Egyetértek az elhangzottakkal. Támogatni kell a céget, a munkalehetőség is nő.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Azt javaslom, hogy módosítsuk a határozati javaslatot a következőképpen: Püspökladány Város Önkormányzata kinyilvánítja szándékát, hogy az ingatlan iránt érdeklődő céggel tárgyalásokat folytat, miután a jelenleg az ingatlant használó Gyórfi Lajos szobrászművész részére értékteremtő munkásságához méltó, új telephelyet sikerült biztosítani.

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

65/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 1972/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

Püspökladány Város Önkormányzata kinyilvánítja szándékát, hogy az ingatlan iránt érdeklődő céggel tárgyalásokat folytat, miután a jelenleg az ingatlant használó Gyórfi Lajos szobrászművész részére értékteremtő munkásságához méltó, új telephelyet sikerült biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

3. napirend**Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke**

Rendhagyó költségvetési rendelet-módosítás van előttünk. A Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény és Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete jelezte, hogy előirányzat átcsoportosításra van szükség.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A 10. havi PM Info feldolgozása után jelezte a két intézmény, hogy a dologi kiadások teljesítése elérte az előirányzati szintet az óvoda esetében, tehát további kötelezettségvállalás

pénzügyi ellenjegyzése nem lehetséges. Áttekintve az intézmény költségvetését látható, hogy 4 400 ezer Ft többletbevétel, a személyi kiadások és járulékok sorokon megtakarítás várható. Ezek a tételek kerülnek átvezetésre a dologi kiadások előirányzatára. Az intézmény költségvetésén belüli átcsoportosítást tartalmaz ez a rendelet-módosítás, többlet önkormányzati forrás nem kerül beépítésre.

Kincses László, képviselő

Hány fő volt táppénzen? Mennyi ideig voltak táppénzen? Vissza lehetne számolni, de konkrét számok jók lennének. Mitől lett a dologi kiadás túlteljesítve? Megszaporodtak a kiadások vagy alul lett tervezve?

Kissné Tóth Erzsébet, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény igazgatója

Szeptemberben vettem át az intézményt, azóta 3 fő van táppénzen.

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

A dologi kiadásokból lett érvényesítve a költségvetés elfogadásakor meghatározott visszalépés. Valamint 4,5 millió Ft-ot nem kaptunk meg az előző évi térítési díj kiesés jogcímen.

Kincses László, képviselő

Augusztus előtt hány fő volt táppénzen?

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

1 fő volt tartós táppénzen. A személyi kiadások és járulékok esetén megtakarítás a Munkaügyi Központ által 4 főre nyújtott támogatás miatt keletkezett.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A 4,5 millió Ft „meg nem adott” összeggel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy 2016. évben az intézmény megkapta a finanszírozást teljes mértékben. A 2016. évi beszámolójában feltüntetett szállítói tartozást fedezte a maradvány, melyet az önkormányzat visszahagyott az intézmény részére. Így véleményem szerint nem indokolt a gazdasági koordinátor által felhozott 4,5 millió Ft-os igény az intézmény részére.

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Szerintem meg jogos, mert azt ide adja az állam. 6 millió Ft összegű számlát hoztunk át.

Pató Józsefné, bizottsági tag

A várható bevételi többlet?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Nem a mostani bevételi többletről volt szó az előbb, hanem a 2016. évi térítési díj kiesés kompenzálásáról.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Az intézmény, ha jól tudom, havonta kap finanszírozást. A dologi kiadás teljesítésénél kötelezettségvállalást kell benyújtani. Mindig van egy engedélyező, aki megmondja, hogy belefér-e költségvetésbe, vagy nem.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A kötelezettségvállalást megelőzi egy pénzügyi ellenjegyzés. Jelen esetben az óvoda pénzügyi ellenjegyzését a GESZ vezetője vagy az általa megbízott látja el, amennyiben van szabad előirányzat. A GESZ-nek arra van joga, hogy megnézze, van-e még szabad előirányzat, de a kötelezettségvállalás egyéb tartalmáról az óvoda vezetője dönt, az ő hatásköre. Év elején volt visszalépés, 12 millió Ft. A testület a visszalépés mértékét határozta meg, de hogy milyen előirányzathoz teszi az intézmény, az az adott intézmény vezetőjének a hatásköre és felelőssége. Az óvoda a dologi kiadásokból lépett vissza. Amennyiben 4 fő volt táppénzen, véleményem szerint nem keletkezhetett ennyi megtakarítás. Ezek alapján a személyi kiadás és a járulék lett magasabb szinten tervezve.

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Ez nem csak táppénzes megtakarítás. A Munkaügyi Központ több dolgozó bérét támogatja 70 vagy 100%-ban.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Nem igazán értem, hogy Munkaügyi Központ által nyújtott támogatásból hogy keletkezhet megtakarítás, hiszen az önkormányzat az engedélyezett létszámkeretre biztosítja a bért és a hozzá kapcsolódó járulékot. A Munkaügyi Központtól elvileg plusz emberek foglalkoztatásának támogatására lehet pályázni.

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Plusz fő nem lehet az engedélyezett létszámhoz képest.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Ez az ellentmondás. Az önkormányzat lefinanszírozta az engedélyezett létszámot, tehát nem értem mire kértetek bértámogatást, ha nem volt nettó létszámnövekedés.

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Azért, hogy a dologi kiadásból való visszalépést ellensúlyozzuk. Vajon miért?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Így most azt mondd, hogy dupla finanszírozást vettetek igénybe néhány emberre.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Így még rosszabb a helyzet.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A 109 dolgozó bérét az önkormányzat a költségvetés tervezésekor megadta az intézménynek. Ha mégis azokra az emberekre kért az intézmény Munkaügyi Központtól támogatást, akkor véleményem szerint evidens, hogy az önkormányzat által bérre lebontott finanszírozást átcsoportosítja az intézmény a dologi kiadásokra, de eddig nem ez volt az indoklás.

Kiss Zsigmond, képviselő

Költségvetés tervezésekor egyeztetettek és megállapodtatok abban, hogy vissza kell lépni 12 millió Ft-tal.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Nem, a testület döntött arról, hogy melyik intézmény mennyivel lépjen vissza.

Kiss Zsigmond, képviselő

Az eredeti költségvetésben szereplő összegből léptek vissza?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Nem, az ott feltüntetett összeg már a visszaléptetett összeg.

Kiss Zsigmond, képviselő

Én azt látom, hogy habár visszalépett az intézményvezető a dologi kiadások előirányzatából, az augusztusig felmerült teljesítésen nem mutatkozik a visszalépés. Gondolom a személyi megtakarításból akarta a régi vezető visszapótolni a dologi kiadásokat. Két évvel ezelőtt is volt egy elég jelentős személyi megtakarítás az óvodánál. Ehhez kétségkívül kellett a vezető irányítása.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Nem csak az óvoda lépett vissza az év elején, érintett volt az összes intézmény. Minden intézményvezető próbálja tartani a visszaléptetett költségvetését.

Kincses László, képviselő

Nagy aránytalanságot látok. Kérem, hogy a testületi ülésre havi kimutatásban mutassa be az intézmény, hogy alakultak a kiadások. Az éves bérhez képest a megtakarítás 2,5 fő, a járulék esetében 20 fő. Ez nagyon aránytalan. Nincs összhangban a bér és a járulék megtakarítás. Meg kell nézni, hogy alakult augusztusig és az után a teljesítés. Nem csak az óvodánál, de a GESZ-nél is vezetőváltás volt, lehet kapcsolat e téren is, hiszen a GESZ-nek pénzügyi ellenjegyzési felelőssége van.

Pató Józsefné, bizottsági tag

A várható bevételi többlet miből fog megvalósulni? Az utolsó 4 hónap alatt fog ez befolyjni?

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Térítési díjból, vállalkozási tevékenységből, rendezvényekből folyik be.

Pató Józsefné, bizottsági tag

A térítési díjak nem lettek eleve betervezve?

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Több lesz, mint a betervezett.

Kincses László, képviselő

Az utolsó hónapokban keletkezett a többlet vagy egész év során?

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Egész év során.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Ha havi 1,1 millió Ft-ot jelent a többlet, a többi hónapban is jelentkezhetett volna ennyi?

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Nem végeztünk vállalkozói tevékenységet eddig.

Pató Józsefné, bizottsági tag

A többletbevétel akkor csak vállalkozási tevékenységből származik?

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Igen.

Kincses László, képviselő

Tehát akkor kaphatunk-e kimutatást a kiadásokról a testületi ülésig?

Szűcsné Csala Erika, Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény gazdasági koordinátora

Igen.

Pató Józsefné, bizottsági tag

Támogatom az előterjesztést, mert ez egy megoldás arra, hogy az intézmény költségvetése egyenesbe kerüljön. Az új vezetőknek nehéz dolga van, de egyet értek Kincses képviselő úr kérésével, a kimutatásokkal kapcsolatosan.

Kiss Zsigmond, képviselő

Az önkormányzatnak plusz finanszírozást nem kell biztosítania az intézmény részére, saját költségvetésén belül meg tudja oldani az óvoda. Indokoltnak tartom én is, hogy nézzük meg a kiadások alakulását. A régi vezető a visszalépés ellenére miért lépte túl konzekvensen a kereteket minden hónapban?

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

66/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

Patóné Józsefné elhagyta a helyiséget

4. napirend

Kiss Zsigmond, képviselő

Az előterjesztéshez csatolni kellett volna egy mellékletet, melyből látható, hogy a likvid hitel felhasználása hogy alakult havonta. Lehet nincs is szükség 100 millió Ft keretre. A

rendelkezésre tartási jutalékot akkor is fizetni kell, ha nem vesszük igénybe. Másfajta hitelt is fel lehetne venni.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Működési célra csak likvid hitelt vehet igénybe az önkormányzat. A kért kimutatást elkészítjük, de a havi bontás azért nem tükrözi a tényleges felhasználást, mert a hónap utolsó napjaiban kapja meg az önkormányzat az állami támogatást. Az önkormányzat esetében a nyári hónapokban magasabb a likvid hitel igénybevétel. Ennek az az oka, hogy az önkormányzat jelentős bevételei közül az adóbevételek azok, amelyek nem rendszeresen folynak be, hanem adott időpontokban: március, szeptember, december.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

67/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításáról szóló előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

5. napirend

Tóth László, képviselő

Ha az önkormányzattól kérünk kimutatást, akkor a Városüzemeltető Kft.-től is kérjünk.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

68/2017. (XI. 28.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A folyószámla hitel megújításáról szóló előterjesztést támogatja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

Különfélék

Fenyves Vidor, képviselő

Ülésterv szerint a decemberi testületi ülés 21-én lenne, nem 14-én. Hogy van ez?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A közigazgatási szünet elrendeléséről szóló előterjesztésben benne van, hogy előre lesz hozva egy héttel a decemberi testületi ülés.

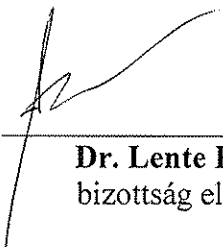
Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A decemberi bizottsági ülés a testületi ülés előre hozása és az ASP oktatás miatt 2017. december 12-én kedden kerül megtartásra.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

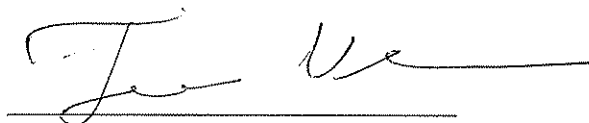
A különfélekben egyéb megtárgyalni valóknak nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 15 óra 13 perc.



Dr. Lente Péter
bizottság elnöke

k.m.f.



Fenyves Vidor
bizottsági tag

Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Elnökétől

MEGHÍVÓ

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága soros ülését

2017. november 28-án (kedden) 12.30 órakor

tartja a Városháza régi épület emeleti tanácskozó termében, melyre ezúton meghívom.

Napirend:

1. Előterjesztés a D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a." követeléséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
2. Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester
3. Előterjesztés az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításához
Előadó: Dombi Imréné polgármester
4. Előterjesztés folyószámla hitel megújításához
Előadó: Dombi Imréné polgármester
5. Előterjesztés a Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 1972/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
Előadó: Dombi Imréné polgármester
6. Különfélék

Püspökladány, 2017. november 24.

Dr. Lente Péter sk.
bizottsági elnök

L=12
3/d

Előterjesztés
a D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a." követeléséről

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 74/2013. (VI. 6.) önkormányzati testületi határozatával döntött a D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft.-vel történő vállalkozási szerződés aláírásáról. A vállalkozási szerződés megkötése és a munkaterület átadás-átvétele 2013. június 17-én megtörtént. A szerződés IV/2. pontja alapján a teljesítési határidő, a szerződés aláírásától számított 8 hónap, azaz 2014. február 17-e volt, azonban a kivitelezés nem fejeződött be.

A D&D Builder Kft. által benyújtott rész számlák a következők:

- 1. rész számla: 10 529 443 Ft + Áfa, számlázva: 2013. 07. 16. Kifizetése megtörtént.
- 2. rész számla: 20 385 000 Ft + Áfa, számlázva: 2013. 10. 02. Kifizetése megtörtént.
- 3. rész számla: 30 240 557 Ft + Áfa, számlázva: 2014. 01. 22. Kifizetése megtörtént.

A 4. rész számla 2014. március 06-án került számlázásra 17 447 654 Ft + Áfa összeggel, melynek kifizetése a munkálatok lefolyásával kapcsolatos problémák okán nem került kiutalásra.

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 47/2014. (V. 15.) önkormányzati testületi határozatával a Bentlakásos Otthon kiviteli munkálatainak vonatkozásában a D&D Builder Kft.-vel kötött kivitelezői vállalkozási szerződését azonnali hatállyal felmondta.

2014. augusztus 15. napján kelt jegyzőkönyv alapján a következő tételek lettek megállapítva.

1. Az igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az elvégzett munka nettó 71 454 840 Ft, melyből nettó 61 155 000 Ft kifizetésre került. A D&D Builder Kft. részére tehát 10 299 840 Ft kivitelezői díj nem került megfizetésre.
2. A D&D Builder Kft. által beszerzett, a helyszínre szállított, de be nem épített anyagok értéke 5 185 670 Ft volt.
3. Tekintve azt, hogy a D&D Builder Kft. nem teljesített határidőre, az önkormányzat érvényesítette szerződésben szereplő kötbér igényét, melynek összege 14 027 486 Ft.

Fentieket összesítve a D&D Builder Kft. követelése Püspökladány Város Önkormányzatával szemben 1 458 024 Ft.

A D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a." jelenleg felszámolási eljárás alatt áll. A Liquid-L Vagyonkezelő Kft., mint a D&D Builder Kft. "f.a." kijelölt felszámolója felszólította Püspökladány Város Önkormányzatát, hogy a fent levezetett 1 458 024 Ft-ot a D&D Builder Kft. „f.a.” részére fizesse meg. Továbbá a felszámoló tájékoztatta az önkormányzatot arról, hogy amennyiben a kifizetés nem történik meg, a felszámoló jogi úton fogja érvényesíteni a követelést. Mellékelten csatolásra kerül a felszámoló által megküldött levél, valamint az önkormányzat jogi képviselője által megküldött írásos vélemény.

Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 3. melléklet I/7. során szereplő előirányzat fedezetet nyújt a D&D Builder Kft. "f.a." felé fennálló tartozásra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

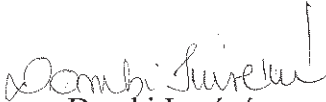
Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján elfogadja a D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a." bentlakásos otthon kivitelezési munkálataival kapcsolatos 1 458 024 Ft összegű követelését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelezettség kifizetéséről intézkedjen. A fizetési kötelezettség forrása a 2017. évi költségvetés 3. mellékletének I/7. pontja alapján rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Dombi Imréné polgármester

Püspökladány, 2017. november 23.


Dombi Imréné
polgármester

Liquid-L Vagyonkezelő Kft.
3390 Füzesabony, Zrínyi M. u. 5; Cg. 10-09-034052; Telefon: 06-30-3262760
mint a

D&D Builder Építőipari és Kereskedelmi Kft. "f.a."
(4026 Debrecen, Bethlen u.6-8 E.ép./9) kijelölt felszámolója

ÉRKELT

2017 OKT 09

Püspökladány Közös Önkormányzati Hivatal
4150 Püspökladány,
Bocskai u. 2.

PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2017 OKT 09	
2585-1/2017.	Melléklet:
Előszám:	Előadó: Kovács E.

Keserű László Jegyző Úr részére

Tisztelt Jegyző Úr!

A Debreceni Törvényszék előtt 1. Fpk. 09-14-000502 ügyszámon a D&D BUILDER Építőipari és Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. "f.a." (4026 Debrecen, Bethlen u. 6-8 E. ép. /9.) felszámolási eljárásban megerősítve Dombi Imréné Polgármester asszonnyal és jogi képviselőjünkkel folytatott megbeszélésen elhangzottakat, az alábbiakkal fordulok Önhöz.

Püspökladány város Önkormányzata és a D&D Builder Kft. szerződéses jogviszonyából eredően 2014. augusztus 15. napján megállapodás jött létre a Felek között a Püspökladány 3710/7 hrsz.-i számú bentlakásos otthon kivitelezési munkálatainak elszámolása tárgyában.

A Felek rögzítették és nyilatkozták, hogy elfogadottnak tekintik a beruházási projekt elszámolásaként meghatározott 1.458.024,- Ft összegű Önkormányzat által fennálló fizetési kötelezettség mértékét.

A Felek egybehangzó elfogadó nyilatkozata ellenére fenti összeget az Önkormányzat a mai napig nem fizette meg a D&D Builder Kft. részére.

A fentiekre tekintettel felhívom, hogy az Önkormányzat fizetési kötelezettségének haladéktalanul tegyen eleget.

Kérem, hogy az 1.458.024,- Ft összeget, valamint az ügyben korábban eljáró jogi képviselő bruttó 25.000,- Ft ügyvédi munkadíját a D&D Builder Kft. „f.a.” CIB Bank Zrt.-nél vezetett 11100609-12119600-01000003 számú számlájára teljesíteni szíveskedjen.

Egyúttal tájékoztatásul közlöm, hogy felhívásom figyelmen kívül hagyása esetén a D&D Builder Kft. „f.a.” követelését jogi úton érvényesíti az Önkormányzattal szemben.

Budapest, 2017. október 4.


Czagány Mihály
felszámolóbiztos

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Jegyző úr!

Az 55/2017 (X.25) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat alapján az alábbiakban foglalom össze a D&D Builder Kft. F.a. követelés jogi helyzetét.

A D&D Builder Kft. és Püspökladány Város Önkormányzat között 2014. augusztus 15-én megállapodás jött létre. A megállapodás – elfogadva az igazságügyi szakértői szakvéleményt – a D&D Builder Kft. teljesítési volumenét 50,7963%-ban állapította meg.

A megállapodásban rögzítésre került, hogy a készültségi fok alapján elvégzett munka ellenértékből milyen levonások mellett került sor az elszámolásra. Az elszámolás 2014. augusztus 15. napi végeredménye alapján a D&D Builder Kft-nek további 1.458.024.-Ft összegű követelése állt fenn az Önkormányzattal szemben. Ezen követeléssel szemben az Önkormányzat jelezte, hogy levonásba fogja helyezni az esetlegesen felmerülő őrzési költségeket, az ismételten kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás költségét, és az új vállalkozó esetleges többletköltségét.

A Debreceni Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Fpk. 09-14-000502 számú végzésével elrendelte a D&D Builder Kft. felszámolását. A felszámolás kezdetének időpontja: 2014. december 1.

A Csődeljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 35. § (1) bekezdése értelmében „A felszámolás kezdő időpontjában a gazdálkodó szervezet valamennyi tartozása lejárttá (esedékessé) válik.”

A jogkommentár alapján az adós jogviszonyaiban a törvény erejénél fogva bekövetkező változás (a felszámolás kezdő időpontjával beálló esedékesség, lejárat) célja kettős: egyrészt a hitelezővé válás lehetőségének biztosítása azok részére, akiknek az adóssal szemben a felszámolás kezdő időpontjában le ne járt (nem esedékes) pénzkövetelése van, hiszen a már létrejött jogviszonyból követelés (az adós szolgáltatási kötelezettsége) a lejáratl (esedékességgel) keletkezik; másrészt, az adóssal szembeni követelések viszonylag pontos összegezhetsége.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Önkormányzatnak elemi érdeke volt, hogy a D&D Builder Kft-vel az elvégzett munka, és a bekövetkezett késedelem tekintetében megállapodásra, és elszámolásra jusson, hiszen ennek hiányában - a cég felszámolásával - bekövetkezett volna az az esete, hogy a felszámoló a még ki nem fizetett valamennyi számla ellenértékét (jogosan) követelte volna, és az Önkormányzat pedig – a szintén jogos kötbérigényét nem helyezhette volna a csődtörvény alapján levonásba – hanem csak hitelezői bejelentés útján, a felszámolási eljárásban érvényesíthette volna azt. Ennek megtérülésére pedig – miként a folyamatban levő felszámolási eljárásban is látszik – esély nem mutatkozott.

A 2014. augusztus 15-i megállapodás alapján így a D&D Builder Kft-nek – a jogos kötbérlevonás miatt – csupán a fenti 1.458.024.-Ft összegű igénye maradt fenn, melynek kifizetésére a megállapodás végén rögzített beszámítási okok miatt nem került sor. Az Önkormányzat jogfenntartással élt a felmerülő többletköltségek későbbi levonása tekintetében. Ezen levonási jogot azonban a fent idézett törvényhely alapján a felszámolás kezdőidőpontja elvonta, 2014. december 1. után már nem volt lehetőség a megállapodás szerinti jogfenntartás érvényesítésére. Az 1.458.024.-Ft összeg tekintetében beállt az a fent körülírt helyzet, hogy az igény esedékessé vált a csődtörvény alapján, és a fennmaradó igényt hitelezői bejelentés formájában érvényesíthette az Önkormányzat. Az Önkormányzat a felszámolási eljárásba hitelezőként bejelentkezett, befogadásra is került, de vélhetően megtérülés nem várható.

Budapest, 2017. november 14.

Tisztelettel,

dr. György Péter ügyvéd

Püspökladány Város Polgármesterétől
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.

Készítette: Gorzsás Anita

ELŐTERJESZTÉS

a Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 1972/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

A Fém- és Műanyagfeldolgozó Kft. (4150 Püspökladány, Kolozsvári u. 2.) 2017. november 8-án vételi szándékot jelentet be, a Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező Tánicsics Mihály utcán található, 1972/1 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan további fejlesztések céljából.

Tárgyi ingatlan területe 7496 m², művelési ága kivett műhely. Püspökladány Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2005. (V. 27.) rendelete (HÉSZ) Gép-1^x ipari gazdasági terület (intenzív) övezeti besorolásba sorolja.

Az ingatlan Gyórfi Lajos szobrászművész ingyenes használatában van. A szükséges karbantartási, fenntartási, üzemeltetési feladatokat használó ellátja, a szükséges költségeket fedezi.

A benyújtott kérelem alapján javaslom, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 25/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Vagyonrendelet) foglaltak szerint a Képviselő-testület jelölje ki értékesítésre az ingatlant, valamint a Képviselő-testület bízza meg a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft-t az ingatlan értékbecslésének elkészíttetésével.

A Vagyonrendelet 29. § (2) bekezdés alapján az önkormányzati vagyon elidegenítése, használatba vagy bérbeadása, vagy más módon történő hasznosítása pályázati eljárás eredményeként történhet.

Kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat:

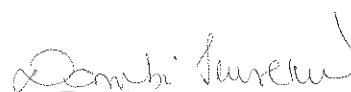
Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a tárgyi ingatlan tulajdonosa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §, valamint Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 25/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 29. § alapján, a Püspökladány, Tánicsics Mihály utca 1972/1 helyrajzi számú ingatlant értékesítésre jelöli ki.

A Képviselő-testület megbízza a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft-t az ingatlan értékbecslés elkészíttetésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dombi Imréné polgármester

Püspökladány, 2017. november 23.


Dombi Imréné
polgármester

Fém- és Műanyagfeldolgozó KFT.

H-4150 Püspökladány, Kolozsvári u. 2.

H-4152 Pf.: 2

Telefon : +36 (54) 451 - 038, 451 - 664

Tel/Fax : +36 (54) 514 - 166

E-mail: fmfkft@fmf.hu



EN 3834-2, AD-HP0, BV
DNV-GL, LR, RINA vállalatminősítésekkel

Polgármesteri Hivatal Püspökladány
Dombi Imréné polgármester részére

4150 Püspökladány,
Bocskai utca 2.

Tárgy: vételi szándék bejelentése
Iktatószám: 32

Tisztelt Polgármester Asszony!


Alulírott **Czeplédi Gyula**, mint a **Fém- és Műanyagfeldolgozó Kft** (székhely: 4150 Püspökladány, Kolozsvári utca 2., rövidített név: FMF Kft) gyárigazgatója jelen nyilatkozatban kijelentem az FMF Kft vételi szándékát a **püspökladányi önkormányzat tulajdonában lévő 1972/1 helyrajzi számú** ingatlanra vonatkozóan.

Várom megtisztelő válaszát.

Melléletek:

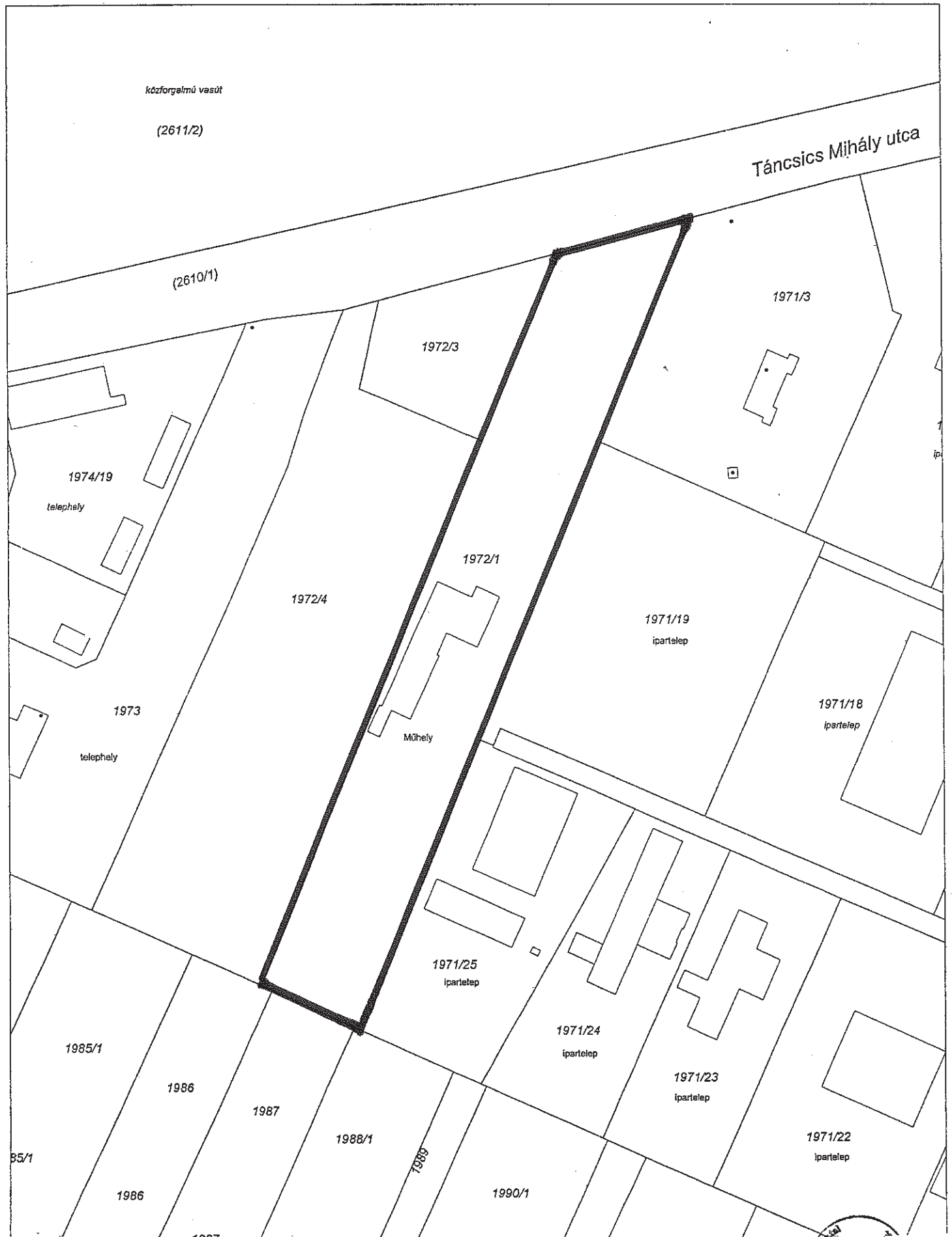
- nem hiteles tulajdoni lap;
- Google Maps térkép részlet;

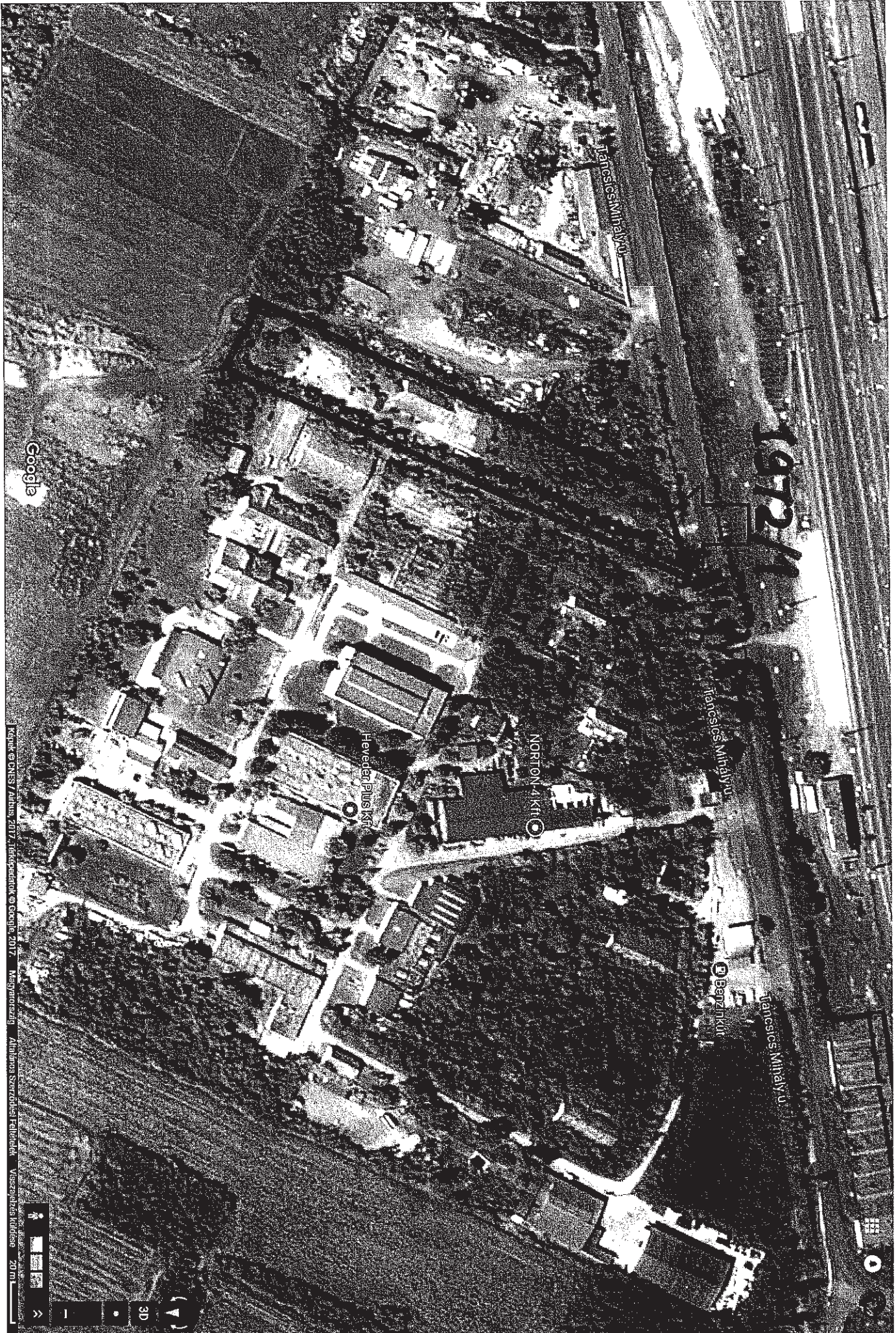
Tisztelettel,


Czeplédi Gyula
gyárigazgató

PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2017 NOV 09.
2750-1/2017	Melléklet:
Előszám:	Előadó: Dombi Imréné

Fém- és Műanyagfeldolgozó KFT.
4150 Püspökladány, (1.)
Kolozsvári u. 2.
Adószám: 10616170209
KHB Rt:
10402450-34510377 00000000





1972/1

Jancsics Mihály u.

Jancsics Mihály u.

Jancsics Mihály u.

NORTON 4. kft.

Heverden Plus Kft.

Banzinkút

Google

Képek © DNES / Airbus, 2017. Jelenképek © Google, 2017. Magyarország. Alkalmazás szerzői és előforduló. Visszajelzés kódja: 207 m

3D
Map navigation controls including a compass, a 3D view toggle, and a scale bar.

Püspökladány Város Polgármesterétől
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.

L: 12
3/g

ELŐTERJESZTÉS

AZ ÖNKORMÁNYZAT

2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK

MÓDOSÍTÁSÁRA

2017. NOVEMBER 30.

*Az előterjesztést véleményezi
a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság*

TARTALOMJEGYZÉK

- ◆ Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítására
- ◆ Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelet-tervezete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítására
- ◆ **1. melléklet:** Püspökladány Város Önkormányzata 2017. évi bevételi előirányzatainak módosítása 2017. november 30-ig
- ◆ **2. melléklet:** Püspökladány Város Önkormányzata 2017. évi működési kiadásai előirányzatainak módosítása 2017. november 30-ig
- ◆ **3. melléklet:** Összesítő Püspökladány Város Önkormányzata 2017. évi bevételeiről és kiadásairól 2017. november 30-ig

A képviselő-testület a 4/2017. (II. 24.) önkormányzati rendeletével fogadta el a város 2017. évi költségvetési rendeletét, melynek módosítására negyedik alkalommal az alábbiakban teszünk javaslatot:

A **Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény** vezetője és a Püspökladányi Gazdasági Ellátó Szervezet megbízott vezetője jelezte, hogy az óvoda dologi kiadása elérte az előirányzati szintet, további pénzügyi ellenjegyzésre nincs lehetőség a jelenlegi előirányzat mellett.

Mindezek mellett az is megállapítható, hogy a Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény személyi juttatásai esetében 7 364 e Ft, a munkáltatót terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó esetében pedig 6 000 e Ft megtakarítás mutatkozik. A megtakarítás a táppénzes állományban lévő dolgozók miatt keletkezett.

Az intézmény jelezte, hogy a működési bevétele is nagyobb mértékben fog teljesülni az előirányzathoz képest. A várható bevételi többlet 4 400 e Ft.

Fent megjelölt tételek dologi kiadásra történő átcsoportosítása, illetve betervezése által 17 764 e Ft-tal növekszik a dologi kiadás előirányzata, mely által a pénzügyi ellenjegyzés folyamatossá válhat.

Jelen rendelet-módosítással érintett átcsoportosítások többlet önkormányzati finanszírozást nem igényelnek.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § alapján az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit. **Önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét az előzetes hatásvizsgálat eredményéről tájékoztatni kell.** A Jat. 17.§ (2) bekezdése alapján, az előzetes hatásvizsgálat keretében több tényezőt is vizsgálni kell, amelyek közül a költségvetési rendelet-módosítása esetében elsősorban a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei vizsgálандók.

A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

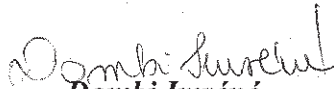
- a) **Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:** A rendelet módosítása gazdasági és költségvetési hatás szempontjából érinti egy költségvetési szerv bevételeit és kiadásait. Társadalmi hatása nem értelmezhető.
- b) **Környezeti és egészségi következményei:** nem értelmezhető.
- c) **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** nem értelmezhető.
- d) **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Az önkormányzat költségvetési rendelete jelen állapotában az eredeti, valamint a módosított előirányzatokat tartalmazza bevételi és kiadási oldalon egyaránt. Kiemelt előirányzatok átcsoportosítása vált szükségessé.

A rendelet módosításával eleget teszünk az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseinek, illetve továbbra is biztosítjuk a város működésének alapjait. Elmaradása az önkormányzati intézményhálózat biztonságos működését veszélyezteti, valamint mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést valósítana meg, az önkormányzat törvényességi felügyeletét ellátó Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételt tehet.

- e) **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A rendelet módosítása esetében ez több szempontból is nehezen értelmezhető. A költségvetés meghatározza a költségvetési szervek létszámkeretét, így a személyi erőforrások tekintetében konkrét rendelkezéseket tartalmaz, bizonyos mértékig befolyással bír a szervezeti működésre, ez utóbbiról azonban nem a költségvetési rendelet keretei között dönt az önkormányzat, hanem külön rendeletben. Tárgyi feltételek vizsgálata nem értelmezhető, a pénzügyi feltételek vizsgálatára pedig azért nincs szükség, mivel a pénzügyi feltételeket maga a költségvetés határozza meg.

Kérem a Képviselő-testületet a rendeletmódosítás elfogadására.

Püspökladány, 2017. november 23.


Dombi Imréné
polgármester

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
../..... (.. . .) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
4/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Püspökladány Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (IV. 4.) önkormányzati rendelet 53. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) az önkormányzat 2017. évi költségvetését

- a) 4 441 540 000 Ft költségvetési bevétellel
- b) 1 984 595 000 Ft finanszírozási bevétellel
- c) 4 610 998 000 Ft költségvetési kiadással, ezen belül
 - c/1) 2 819 792 000 Ft működési kiadással
 - c/2) 1 791 206 000 Ft önkormányzati és intézményi felhalmozási kiadással
- d) 1 815 137 000 Ft finanszírozási kiadással

állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

4. §

A Rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

D o m b i Imréné
polgármester

K e s e r ú László
jegyző

Püspökladány Város Önkormányzata 2017. évi bevételei
2017. november 30-ig

Adatok e Ft-ban

Előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat május 31-én	Módosított előirányzat június 30-án	Módosított előirányzat szept. 30-án	Előirányzat változás	Módosított előirányzat november 30-án
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
I. Működési bevételek	1 419 009	1 449 810	1 442 246	1 520 583	4 400	1 524 983
I. Működési bevételek	168 022	190 373	190 373	216 251	4 400	220 651
1 1 Püspökladány Város Önkormányzata	33 670	33 670	33 670	34 255	0	34 255
- Startmunka bevétele	2 000	2 000	2 000	2 000	0	2 000
- Egyéb működési bevétel	5 000	5 000	5 000	5 585	0	5 585
- ÁFA bevétel	3 510	3 510	3 510	3 510	0	3 510
- Továbbszámlázott költségek bevétele	8 000	8 000	8 000	8 000	0	8 000
- ÁFA visszaigénylése	2 160	2 160	2 160	2 160	0	2 160
- Földművelés bevétele	13 000	13 000	13 000	13 000	0	13 000
1 2 Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal	10 658	10 658	10 658	10 658	0	10 658
- Egyéb működési bevétel	4 000	4 000	4 000	4 000	0	4 000
- ÁFA bevétel	2 058	2 058	2 058	2 058	0	2 058
- Továbbszámlázott költségek bevétele	3 622	3 622	3 622	3 622	0	3 622
- ÁFA visszaigénylése	978	978	978	978	0	978
1 3 Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény összesen:	45 946	45 946	45 946	48 038	4 400	52 438
1.3.a. = Bölcsőde	245	245	245	245	0	245
1.3.b. = Óvoda	45 701	45 701	45 701	47 793	4 400	52 193
1 4 Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete	70 974	93 325	93 325	116 526	0	116 526
1 5 Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	6 774	6 774	6 774	6 774	0	6 774
2. Közhatalmi bevételek	263 400	263 400	263 400	263 400	0	263 400
2 1 Püspökladány Város Önkormányzata	263 400	263 400	263 400	263 400	0	263 400
a Helyi adók						
- Szálláshely utáni idegenforgalmi adó	3 300	3 300	3 300	3 300	0	3 300
- Iparüzési adó	200 000	200 000	200 000	200 000	0	200 000
- Magánszemélyek kommunális adója	28 000	28 000	28 000	28 000	0	28 000
b Átengedett központi adók						
- Gépjárműadó	28 000	28 000	28 000	28 000	0	28 000
c Bíróságok, pötlékek, egyéb sajátos bevételek	4 000	4 000	4 000	4 000	0	4 000
d Talajterhelési díj	100	100	100	100	0	100
3. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	945 141	953 591	946 027	992 154	0	992 154
3 1 Püspökladány Város Önkormányzata	945 141	945 364	937 800	970 009	0	970 009
Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család- és Gyermekejöléti Szolgálat és Központ működési hiányának megtérítése						
= Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzatától	5 641	5 641	5 641	3 129	0	3 129
= Szerep Községi Önkormányzattól	9 326	9 326	9 326	6 253	0	6 253
= Földes Nagyközség Önkormányzatától	17 863	17 863	17 863	13 445	0	13 445
= Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatától	11 194	11 194	11 194	11 194	0	11 194
=Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család- és Gyermekejöléti Szolgálat és Központ, Sárrétudvari állami támogatás pótlóként	1 543	1 543	1 543	0	0	0
=Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család- és Gyermekejöléti Szolgálat és Központ, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működési hiányának megtérítése	642	642	642	642	0	642
=Szerep Községi Önkormányzattól: 2016. évről áthúzó	2 142	2 142	2 142	2 142	0	2 142
=Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatától: 2016. évről áthúzó	3 526	3 526	3 526	3 526	0	3 526
Szerep Községi Önkormányzattól: Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Szerepi Kirendeltsége kiadásainak megtérítése	5 706	5 706	5 706	6 535	0	6 535
- Pénzeszköz átvétel működésre	60 000	60 000	52 436	49 517	0	49 517
- Központi költségvetés támogatása polgármester illetményemelésére vonatkozóan	2 183	2 183	2 183	0	0	0
- Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő: házi gyermekorvosi rendelők finanszírozása	9 000	9 000	9 000	20 200	0	20 200
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal: mezőéri szolgálat támogatása	3 240	3 240	3 240	3 240	0	3 240
- Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal: egységes területalapú támogatás	6 860	6 860	6 860	6 860	0	6 860
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal: közfoglalkoztatás támogatása	421 954	421 954	421 954	421 954	0	421 954
- 2016. évről áthúzó Startmunka mintaprogram támogatása	63 129	63 129	63 129	69 220	0	69 220
- 2017. évi Startmunka mintaprogram támogatása	317 959	317 959	317 959	317 959	0	317 959
- 2016. évben megőlegetett, 2017. évben igényelhető támogatás: Nemzeti Fejlesztési Minisztérium: Ladányi Nyár támogatása	2 500	2 500	2 500	2 500	0	2 500
- 2016. évben megőlegetett, 2017. évben igényelhető támogatás: 2016. évről áthúzó Startmunka mintaprogram támogatása	733	733	733	733	0	733
- Berettyóújfalui Tankerületi Központ: tandíj átvétele	0	223	223	223	0	223
- HBM-i Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv: szűrővizsgálat támogatása	0	0	0	83	0	83
- KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 támogatás ASP rendszer kialakítására	0	0	0	6 840	0	6 840
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal: nyári diák munka támogatása	0	0	0	9 315	0	9 315
- "Szociális városrehabilitációs program az Újtelepi városrészen" TOP-5.2.1-15-HB-1-2016-00003	0	0	0	14 499	0	14 499
3 2 Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal	0	2 637	2 637	2 637	0	2 637

Előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat május 31-én	Módosított előirányzat június 30-án	Módosított előirányzat szept. 30-án	Előirányzat változás	Módosított előirányzat november 30-án
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
-	Maradvány korrekció	0	1 061	1 061	1 061	0	1 061
-	HBM-i Kormányhivatal: GINOP bérkölség támogatás	0	1 576	1 576	1 576	0	1 576
3	3 Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény	0	5 590	5 590	12 703	0	12 703
-	HBM-i Kormányhivatal: GINOP bérkölség támogatás	0	2 250	2 250	5 849	0	5 849
-	Bölcsőében tanulószerveződéssel foglalkoztatottak támogatása	0	3 340	3 340	5 204	0	5 204
-	"Szociális városrehabilitációs program az Újtelepi városrészen" TOP-5.2.1-15-HB1-2016-00003	0	0	0	1 650	0	1 650
3	4 Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	0	0	0	6 805	0	6 805
-	"Szociális városrehabilitációs program az Újtelepi városrészen" TOP-5.2.1-15-HB1-2016-00003	0	0	0	5 300	0	5 300
-	Nemzeti Kulturális Alap támogatása: X. Múzeumok éjszakája	0	0	0	100	0	100
-	Nemzeti Kulturális Alap támogatása: Karacs Péter műzeumi dokumentumai, könyvei	0	0	0	500	0	500
-	Nemzeti Tehetség Program: A hazai és a határon túli kulturális intézmények tehetséggondozó programjainak támogatása	0	0	0	905	0	905
4.	Működési célú átvett pénzeszközök	42 446	42 446	42 446	48 778	0	48 778
4	1 Püspökladány Város Önkormányzata	41 000	41 000	41 000	42 100	0	42 100
-	Pénzeszköz átvétel Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft-től (2016. évi)	41 000	41 000	41 000	41 000	0	41 000
-	Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt: "Mosolygok, mert a testvérem vagy!" program támogatása	0	0	0	1 100	0	1 100
4	2 Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	1 446	1 446	1 446	6 678	0	6 678
-	Médiaszolgáltató Támogató és Vagyonkezelő Alap: TV ÁLLANDÓ2016 pályázat	1 446	1 446	1 446	1 446	0	1 446
-	Médiaszolgáltató Támogató és Vagyonkezelő Alap: TV ÁLLANDÓ2017 pályázat	0	0	0	1 167	0	1 167
-	Médiaszolgáltató Támogató és Vagyonkezelő Alap: REZSI2017 pályázat	0	0	0	4 065	0	4 065
II.	Központi költségvetésből kapott támogatások	1 224 646	1 248 666	1 277 442	1 320 025	0	1 320 025
1	Püspökladány Város Önkormányzata	1 224 646	1 248 666	1 277 442	1 320 025	0	1 320 025
1	1 Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása (Költségvetési törvény 2. melléklet szerinti)	1 224 646	1 241 745	1 241 745	1 275 020	0	1 275 020
-	I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	308 504	308 504	308 504	308 504	0	308 504
-	II. A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	301 704	303 624	303 624	311 055	0	311 055
-	III. A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása						
-	=Szociális ágazati összevont pótlék	0	15 179	15 179	28 879	0	28 879
-	=A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	162 614	162 614	162 614	162 614	0	162 614
-	=Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása (Segítő Kezek)	255 643	255 643	255 643	255 634	0	255 634
-	=Gyermekek napközbeni ellátása és kiegészítő támogatás (Bölcsőde)	14 978	14 978	14 978	23 528	0	23 528
-	=Bölcsődei pótlék	0	0	0	129	0	129
-	=Gyermekeitkeztetés támogatása	153 610	153 610	153 610	153 610	0	153 610
-	IV. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása						
-	=Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	17 052	17 052	17 052	17 052	0	17 052
-	=Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	10 541	10 541	10 541	10 541	0	10 541
-	=Könyvtári célú érdekeltségnevelő támogatás	0	0	0	148	0	148
-	=Kulturális illetménypótlék	0	0	0	3 326	0	3 326
1	2 Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	6 086	34 862	44 170	0	44 170
-	Bölcsődei pótlék	0	62	62	0	0	0
-	Kulturális illetménypótlék	0	1 646	1 646	0	0	0
-	Költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2016. évi kompenzációja	0	4 378	4 378	8 439	0	8 439
-	A 2017. évi minimálbér és garantált bérminimum emelése, valamint a szociális hozzájárulási adó csökkentése hatásának kompenzáására nyújtott támogatás	0	0	28 776	28 776	0	28 776
-	Központi költségvetés támogatása polgármester illetményemelésére vonatkozóan	0	0	0	1 883	0	1 883
-	Erzsébet utalvány	0	0	0	5 072	0	5 072
1	3 Helyi önkormányzatok felhalmozási célú költségvetési támogatásai	0	300	300	300	0	300
-	Lakossági közműfejlesztés támogatása	0	300	300	300	0	300
1	4 Elszámolásból származó bevételek	0	535	535	535	0	535
III.	Felhalmozási bevételek	26 689	1 584 014	1 584 014	1 596 532	0	1 596 532
1.	Felhalmozási bevételek	3 300	4 413	4 413	5 113	0	5 113
1	1 Püspökladány Város Önkormányzata	3 300	4 413	4 413	5 113	0	5 113
-	Korábbi években részletfizetésre eladott lakások törlesztőrészleteiből származó bevétel	3 300	3 300	3 300	3 300	0	3 300
-	Ingtatlan értékesítése a 7/2017. (I. 26.) önk. testületi határozat alapján	0	1 113	1 113	1 113	0	1 113
-	Ingtatlan értékesítése a 79/2017. (VI. 29.) önk. testületi határozat alapján	0	0	0	700	0	700
2.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	23 389	1 579 327	1 579 327	1 586 905	0	1 586 905
2	1 Püspökladány Város Önkormányzata	23 389	1 579 327	1 579 327	1 584 831	0	1 584 831
-	2017. évi Startmunka mintaprogram támogatása	19 266	19 266	19 266	19 266	0	19 266
-	2016. évről áthúzódó Startmunka mintaprogram támogatása	4 123	4 123	4 123	4 123	0	4 123
-	"A Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény fejlesztése a foglalkoztatás és életminőség javításáért, a munkába állás segítéséért" TOP-1.4.1-15-HB1-2016-00014	0	249 282	249 282	249 282	0	249 282
-	"Zöld város kialakítása Püspökladányban" TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00003	0	399 831	399 831	399 831	0	399 831
-	"Kerekpárút fejlesztése Püspökladányban" TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00006	0	346 465	346 465	346 465	0	346 465
-	"A Püspökladányi Petőfi Sándor Általános Iskola energetikai fejlesztése" TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00015	0	148 888	148 888	148 888	0	148 888
-	"Püspökladány város egészségügyi alapellátásának fejlesztése" TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00011	0	141 472	141 472	141 472	0	141 472

Előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat május 31-én	Módosított előirányzat június 30-án	Módosított előirányzat szept. 30-án	Előirányzat változás	Módosított előirányzat november 30-án
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
- "A Püspökladány szociális alapszolgáltatás fejlesztése (Segítő Kezek) TOP-1.4.2-15-HB1-2016-00017	0	100 000	100 000	100 000	0	100 000	
- "Püspökladány csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése víz visszatartással" TOP-2.1.3-15-HB1-2016-00021	0	170 000	170 000	170 000	0	170 000	
- KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 támogatás ASP rendszer kialakítására	0	0	0	2 160	0	2 160	
- Honvédelmi Minisztérium Hadtörténelmi Intézet és Múzeum: I. világháborús sírhelyek felújításának támogatása	0	0	0	400	0	400	
- "Szociális városrehabilitációs program az Újtelepi városrészen" TOP-5.2.1-15-HB1-2016-00003	0	0	0	2 944	0	2 944	
2 2 Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény	0	0	0	300	0	300	
- "Szociális városrehabilitációs program az Újtelepi városrészen" TOP-5.2.1-15-HB1-2016-00003	0	0	0	300	0	300	
2 3 Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	0	0	0	1 145	0	1 145	
- "Szociális városrehabilitációs program az Újtelepi városrészen" TOP-5.2.1-15-HB1-2016-00003	0	0	0	1 050	0	1 050	
- Nemzeti Tehetség Program: A hazai és a határon túli kulturális intézmények tehetséggyógyító programjainak támogatása	0	0	0	95	0	95	
2 4 Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete	0	0	0	629	0	629	
- Pénzeszköz átvétel Püspökladány Város Önkormányzatától kázan beszerzéséhez	0	0	0	629	0	629	
3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	274	274	4 514	0	4 514	
3 1 Püspökladány Város Önkormányzata	0	0	0	2 700	0	2 700	
- Hungarocontrol Zrt. támogatása: Ifjúsági Ház felújítása	0	0	0	2 700	0	2 700	
3 2 Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	0	274	274	1 814	0	1 814	
- Médiaszolgáltató Támogató és Vagyonkezelő Alap: TV ÁLLANDÓ2016 pályázat utófinanszírozása	0	274	274	274	0	274	
- Médiaszolgáltató Támogató és Vagyonkezelő Alap: KMUSZ2017 pályázat	0	0	0	1 540	0	1 540	
ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI: (I+II+III)	2 670 344	4 282 490	4 303 702	4 437 140	4 400	4 441 540	
IV. KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY BELSŐ FINANSZÍROZÁSÁRA SZOLGÁLÓ PÉNZFORGALOM NÉLKÜLI BEVÉTELEK	147 405	169 458	169 458	169 458	0	169 458	
1. Előző évi maradvány igénybevétele	147 405	169 458	169 458	169 458	0	169 458	
1 1 Püspökladány Város Önkormányzata	147 405	157 403	157 403	157 403	0	157 403	
a. Fejlesztési maradvány	145 643	145 643	145 643	145 643	0	145 643	
- "Püspökladány Fejlesztéséért I." Kötvény	128 841	128 841	128 841	128 841	0	128 841	
- "Püspökladány belterületi járdahálózat felújítása"	15 812	15 812	15 812	15 812	0	15 812	
- Járászékhely múzeumok szakmai támogatása	990	990	990	990	0	990	
b. Működési maradvány	1 762	11 760	11 760	11 760	0	11 760	
- Járászékhely múzeumok szakmai támogatása	630	630	630	630	0	630	
- 2016. évről áthúzódó Startmunka mintaprogram támogatása	1 132	1 132	1 132	1 132	0	1 132	
- Szállítói és egyéb kötelezettségekre	0	9 998	9 998	9 998	0	9 998	
1 2 Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal és az intézmények maradványa	0	12 055	12 055	12 055	0	12 055	
a. Működési maradvány	0	10 614	10 614	10 614	0	10 614	
- Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal	0	609	609	609	0	609	
- Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény	0	3 264	3 264	3 264	0	3 264	
- Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete	0	4 199	4 199	4 199	0	4 199	
- Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	0	2 542	2 542	2 542	0	2 542	
b. Felhalmozási maradvány	0	1 441	1 441	1 441	0	1 441	
- Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	0	1 441	1 441	1 441	0	1 441	
ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI A HIÁNY BELSŐ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEIVEL EGYÜTT (I+II+III+IV.)	2 817 749	4 451 948	4 473 160	4 606 598	4 400	4 610 998	

Püspökladány Város Önkormányzata 2017. évi működési kiadásai
2017. november 30-ig

Adatok e Ft-ban

Sorsz.	Cím megnevezése Alcím megnevezése	Létszám (fő)	Összes kiadás	KIADÁSBÓL				
				Személyi juttatások	Munkaadó- kat terh. jár. és szociális hozzjár. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatása	Egyéb működési célú kiadások
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I.	PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA							
I.1.	Kötelező feladatok							
1	Köztisztviselők eredeti előirányzat		36 000			36 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		36 000	0	0	36 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		36 000	0	0	36 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		36 000	0	0	36 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		36 000	0	0	36 000	0	0
2	Belvitelvezetési, védekezési feladatok eredeti előirányzat		3 000			3 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		4 000	0	0	4 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		4 000	0	0	4 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		4 000	0	0	4 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		4 000	0	0	4 000	0	0
3	Egyéb város és községgazdálkodási feladatok eredeti előirányzat		4 500	500	110	3 890		
	Módosított előirányzat május 31-én		5 500	500	110	4 890	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		5 500	500	110	4 890	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		6 670	500	110	6 060	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		6 670	500	110	6 060	0	0
4	Geodéziai, hirdetési díjak eredeti előirányzat		3 000			3 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		3 000	0	0	3 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		3 000	0	0	3 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		3 000	0	0	3 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		3 000	0	0	3 000	0	0
5	Könyvvizsgálói, ügyvédi díjak és egyéb kiadások eredeti előirányzat		10 000			10 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		12 000	0	0	12 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		12 000	0	0	12 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		12 000	0	0	12 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		12 000	0	0	12 000	0	0
6	Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. támogatása eredeti előirányzat		20 000					20 000
	Módosított előirányzat május 31-én		20 000	0	0	0	0	20 000
	Módosított előirányzat június 30-án		20 000	0	0	0	0	20 000
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		20 000	0	0	0	0	20 000
	Módosított előirányzat november 30-án		20 000	0	0	0	0	20 000
7	Házi gyermekorvosi rendelők kiadásai		11 000	1 200	292	9 508		
	Módosított előirányzat május 31-én		13 244	1 200	292	11 752	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		13 244	1 200	292	11 752	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		23 644	2 400	556	20 688	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		23 644	2 400	556	20 688	0	0
8	Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások (5. melléklet) eredeti előirányzat		49 000			3 000	46 000	
	Módosított előirányzat május 31-én		49 000			3 000	46 000	
	Módosított előirányzat június 30-án		49 000			3 000	46 000	
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		54 072			3 000	51 072	
	Módosított előirányzat november 30-án		54 072	0	0	3 000	51 072	0
9	Ügyeleti szolgálat önkormányzati támogatása eredeti előirányzat		9 800			9 800		

Sorsz.	Cím megnevezése Alcím megnevezése	Létszám (fő)	Összes kiadás	KIADÁSBÓL				
				Személyi juttatások	Munkaadó- kat terh. jár. és szociális hozzjár. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeni juttatása	Egyéb működési célú kiadások
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Módosított előirányzat május 31-én		10 490	0	0	10 490	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		10 490	0	0	10 490	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		10 490	0	0	10 490	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		10 490	0	0	10 490	0	0
10	Jubileumi jutalom tartaléka eredeti előirányzat		6 957					6 957
	Módosított előirányzat május 31-én		4 589	0	0	0	0	4 589
	Módosított előirányzat június 30-án		4 589	0	0	0	0	4 589
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		1 760	0	0	0	0	1 760
	Módosított előirányzat november 30-án		1 760	0	0	0	0	1 760
11	Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési, üzemeltetési támogatása eredeti előirányzat		600					600
	Módosított előirányzat május 31-én		600	0	0	0	0	600
	Módosított előirányzat június 30-án		600	0	0	0	0	600
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		600	0	0	0	0	600
	Módosított előirányzat november 30-án		600	0	0	0	0	600
12	Vagyonbiztosítás eredeti előirányzat		4 500			4 500		
	Módosított előirányzat május 31-én		4 500	0	0	4 500	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		4 500	0	0	4 500	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		4 500	0	0	4 500	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		4 500	0	0	4 500	0	0
13	Gimnáziumi oktatás működtetési költsége eredeti előirányzat		8 000			8 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		1 082	0	0	1 082	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		1 082	0	0	1 082	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		1 082	0	0	1 082	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		1 082	0	0	1 082	0	0
14	Egyéb pénzügyi műveletek eredeti előirányzat		18 985			14 142		4 843
	Módosított előirányzat május 31-én		18 985	0	0	14 142	0	4 843
	Módosított előirányzat június 30-án		18 985	0	0	14 142	0	4 843
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		18 985	0	0	14 142	0	4 843
	Módosított előirányzat november 30-án		18 985	0	0	14 142	0	4 843
15	Képviselő-testület működése eredeti előirányzat	12	56 513	41 256	9 257	6 000		
	Módosított előirányzat május 31-én	12	56 513	41 256	9 257	6 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án	12	56 513	41 256	9 257	6 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	12	56 513	41 256	9 257	6 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án	12	56 513	41 256	9 257	6 000	0	0
16	Önkormányzat továbbszámlázott kiadásai eredeti előirányzat		10 160			10 160		
	Módosított előirányzat május 31-én		10 160	0	0	10 160	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		10 160	0	0	10 160	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		10 160	0	0	10 160	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		10 160	0	0	10 160	0	0
17	Segítő Kezek Szociális Szolgáltató Központ, Család és Gyermekegészségügyi Szolgálat és Központ Intézményfenntartó Társulás eredeti előirányzat		321 380					321 380
	Módosított előirányzat május 31-én		354 348					354 348
	Módosított előirányzat június 30-án		354 348					354 348
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		354 348					363 813
	Módosított előirányzat november 30-án		354 348	0	0	0	0	363 813
18	2016. évről áthúzódó Startmunka mintaprogram eredeti előirányzat	70	64 629	55 000	6 600	3 029		
	Módosított előirányzat május 31-én	70	64 629	55 000	6 600	3 029	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án	70	64 629	55 000	6 600	3 029	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	70	70 720	60 800	7 450	2 470	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án	70	70 720	60 800	7 450	2 470	0	0

Sorsz.	Cím megnevezése Alcím megnevezése	Létszám (fő)	Összes kiadás	KIADÁSBÓL				
				Személyi juttatások	Munkaadó- lat terh. jár. és szociális hozzájár. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeni juttatása	Egyéb működési célú kiadások
1	2	3	4	5	6	7	8	9
19	2017. évi Startmunka mintaprogram eredeti előirányzat	168	325 592	228 526	25 137	71 929		
	Módosított előirányzat május 31-én	168	325 592	228 526	25 137	71 929	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án	168	325 592	228 526	25 137	71 929	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	168	325 592	228 526	25 137	71 929	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án	168	325 592	228 526	25 137	71 929	0	0
20	Startmunka mintaprogram többletköltsége eredeti előirányzat		2 000			2 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		3 000	0	0	3 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		3 000	0	0	3 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		3 000	0	0	3 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		3 000	0	0	3 000	0	0
21	Közfoglalkoztatás eredeti előirányzat	450	488 691	440 262	48 429			
	Módosított előirányzat május 31-én	450	488 691	440 262	48 429	0	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án	450	488 691	440 262	48 429	0	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	450	488 691	440 262	48 429	0	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án	450	488 691	440 262	48 429	0	0	0
22	ÁFA befizetés NAV-nak eredeti előirányzat		3 510			3 510		
	Módosított előirányzat május 31-én		3 510	0	0	3 510	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		3 510	0	0	3 510	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		3 510	0	0	3 510	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		3 510	0	0	3 510	0	0
23	Jarasszekhely múzeumok szakmai támogatása eredeti előirányzat		630	50	14	566		
	Módosított előirányzat május 31-én		630	50	14	566	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		630	50	14	566	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		361	0	0	361	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		361	0	0	361	0	0
24	"Mosolygók, mert a testvérem vagy!" program eredeti előirányzat		0					
	Módosított előirányzat május 31-én		0					
	Módosított előirányzat június 30-án		0					
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		1 100			1 100		
	Módosított előirányzat november 30-án		1 100	0	0	1 100	0	0
25	ASP rendszer kialakítása eredeti előirányzat		0					
	Módosított előirányzat május 31-én		0					
	Módosított előirányzat június 30-án		0					
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		6 840			6 840		
	Módosított előirányzat november 30-án		6 840	0	0	6 840	0	0
26	Nyári diákmunka eredeti előirányzat		0					
	Módosított előirányzat május 31-én		0					
	Módosított előirányzat június 30-án		0					
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	5	9 315	7 635	1 680			
	Módosított előirányzat november 30-án	5	9 315	7 635	1 680	0	0	0
27	"Szociális városrehabilitációs program az Újtelepi városrészen" TOP-5.2.1-15-HB1-2016-00003 eredeti előirányzat		0					
	Módosított előirányzat május 31-én		0					
	Módosított előirányzat június 30-án		0					
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		14 499	3 465	762	10 272		
	Módosított előirányzat november 30-án		14 499	3 465	762	10 272	0	0
I.1.	Kötelező feladatok összesen eredeti előirányzat	700	1 458 447	766 794	89 839	202 034	46 000	353 780
I.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat május 31-én	700	1 490 063	766 794	89 839	203 050	46 000	384 380
I.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat június 30-án	700	1 490 063	766 794	89 839	203 050	46 000	384 380

Sorsz.	Cím megnevezése Alcím megnevezése	Létszám (fő)	Összes kiadás	KIADÁSBÓL				
				Személyi juttatások	Munkaadó- kat terh. jár. és szociális hozzjár. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeni juttatása	Egyéb működési célú kiadások
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat szeptember 30-án	705	1 550 917	784 844	93 381	230 604	51 072	391 016
1.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat november 30-án	705	1 550 917	784 844	93 381	230 604	51 072	391 016
1.2.	Önként vállalt feladatok							
1	Mezőőri szolgálat eredeti előirányzat	3	9 100	6 069	1 422	1 609		
	Módosított előirányzat május 31-én	3	9 143	6 104	1 430	1 609	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án	3	9 143	6 104	1 430	1 609	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	3	9 175	6 130	1 436	1 609		
	Módosított előirányzat november 30-án	3	9 175	6 130	1 436	1 609	0	0
2	Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások (5.melléklet) eredeti előirányzat		26 730			500	26 230	
	Módosított előirányzat május 31-én		26 730	0	0	500	26 230	0
	Módosított előirányzat június 30-án		26 730	0	0	500	26 230	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		26 730	0	0	500	26 230	0
	Módosított előirányzat november 30-án		26 730	0	0	500	26 230	0
3	Vállalkozó háziorvosok, iskolaorvosi rendelő rezsielőirányzatok támogatása eredeti előirányzat		5 000			5 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		6 500	0	0	6 500	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		6 500	0	0	6 500	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		6 500	0	0	6 500	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		6 500	0	0	6 500	0	0
4	Közművelődés támogatása eredeti előirányzat		2 864					2 864
	Módosított előirányzat május 31-én		3 428	0	0	0	0	3 428
	Módosított előirányzat június 30-án		3 428	0	0	0	0	3 428
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		3 428	0	0	0	0	3 428
	Módosított előirányzat november 30-án		3 428	0	0	0	0	3 428
5	Sport támogatása eredeti előirányzat		7 230					7 230
	Módosított előirányzat május 31-én		7 230	0	0	0	0	7 230
	Módosított előirányzat június 30-án		7 230	0	0	0	0	7 230
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		7 230			150		7 080
	Módosított előirányzat november 30-án		7 230	0	0	150	0	7 080
6	Bocskai utca 48. szám alatti ingatlan üzemeltetési költsége eredeti előirányzat		500			500		
	Módosított előirányzat május 31-én		500	0	0	500	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		500	0	0	500	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		500	0	0	500	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		500	0	0	500	0	0
7	Egyházak támogatása eredeti előirányzat		560					560
	Módosított előirányzat május 31-én		560	0	0	0	0	560
	Módosított előirányzat június 30-án		560	0	0	0	0	560
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		560	0	0	0	0	560
	Módosított előirányzat november 30-án		560	0	0	0	0	560
8	Városi- és egyéb rendezvények költsége, civil szervezetek támogatása eredeti előirányzat		5 000	300	66	4 134		500
	Módosított előirányzat május 31-én		5 000	300	66	4 134	0	500
	Módosított előirányzat június 30-án		5 000	300	66	4 134	0	500
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		5 083	300	66	4 134		583
	Módosított előirányzat november 30-án		5 083	300	66	4 134	0	583
9	Térfigyelő rendszer, egyéb beruházások üzemeltetési költsége eredeti előirányzat		1 000			1 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		1 000	0	0	1 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		1 000	0	0	1 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		1 000	0	0	1 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		1 000	0	0	1 000	0	0

Sorsz.	Cím megnevezése Alcím megnevezése	Létszám (fő)	Összes kiadás	KIADÁSBÓL				
				Személyi juttatások	Munkaadó- kat terh. jár. és szociális hozzjár. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeni juttatása	Egyéb működési célú kiadások
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	Gellér Sándor Sportcsarnok üzemeltetésének támogatása eredeti előirányzat		1 500					1 500
	Módosított előirányzat május 31-én		1 500	0	0	0	0	1 500
	Módosított előirányzat június 30-án		1 500	0	0	0	0	1 500
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		1 500	0	0	0	0	1 500
	Módosított előirányzat november 30-án		1 500	0	0	0	0	1 500
11	Önkormányzati földek művelésének költsége eredeti előirányzat		12 000			12 000		
	Módosított előirányzat május 31-én		12 000	0	0	12 000	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		12 000	0	0	12 000	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		12 000	0	0	12 000	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		12 000	0	0	12 000	0	0
12	Helyi közösségi közlekedés támogatása eredeti előirányzat		3 000					3 000
	Módosított előirányzat május 31-én		3 000	0	0	0	0	3 000
	Módosított előirányzat június 30-án		3 000	0	0	0	0	3 000
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		3 000	0	0	0	0	3 000
	Módosított előirányzat november 30-án		3 000	0	0	0	0	3 000
13	Általános iskolai tanulók buszbérlet támogatása		2 500			2 500		
	Módosított előirányzat május 31-én		2 500	0	0	2 500	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		2 500	0	0	2 500	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		2 500	0	0	2 500	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		2 500	0	0	2 500	0	0
I.2.	Önként vállalt feladatok összesen eredeti előirányzat	3	76 984	6 369	1 488	27 243	26 230	15 654
I.2.	Önként vállalt feladatok összesen módosított előirányzat május 31-én	3	79 091	6 404	1 496	28 743	26 230	16 218
I.2.	Önként vállalt feladatok összesen módosított előirányzat június 30-án	3	79 091	6 404	1 496	28 743	26 230	16 218
I.2.	Önként vállalt feladatok összesen módosított előirányzat szeptember 30-án	3	79 206	6 430	1 502	28 893	26 230	16 151
I.2.	Önként vállalt feladatok összesen módosított előirányzat szeptember 30-án	3	79 206	6 430	1 502	28 893	26 230	16 151
I.	PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖSSZESEN EREDETI ELŐIRÁNYZAT	703	1 535 431	773 163	91 327	229 277	72 230	369 434
I.	PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT MÁJUS 31-ÉN	703	1 569 154	773 198	91 335	231 793	72 230	400 598
I.	PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT JÚNIUS 30-ÁN	703	1 569 154	773 198	91 335	231 793	72 230	400 598
I.	PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT SZEPTEMBER 30-ÁN	708	1 630 123	791 274	94 883	259 497	77 302	407 167
I.	PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT NOVEMBER 30-ÁN	708	1 630 123	791 274	94 883	259 497	77 302	407 167
II.	PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL							
II.1.	Kötelező feladatok							
1	Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal eredeti előirányzat	39	217 621	144 831	32 790	40 000		
	Módosított előirányzat május 31-én	40	221 683	148 156	33 527	40 000		
	Módosított előirányzat június 30-án	40	228 617	153 840	34 777	40 000		
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	40	229 142	154 270	34 872	40 000		
	Módosított előirányzat november 30-án	40	229 142	154 270	34 872	40 000	0	0
2	Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Szerepi Kirendeltsége eredeti előirányzat	6	23 293	15 783	3 310	4 200		

Sorsz.	Cím megnevezése Alcím megnevezése	Létszám (fő)	Összes kiadás	KIADÁSBÓL				
				Személyi juttatások	Munkaadó- kat terh. jár. és szociális hozzjár. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeni juttatása	Egyéb működési célú kiadások
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Módosított előirányzat május 31-én	6	23 432	15 896	3 336	4 200		
	Módosított előirányzat június 30-án	6	23 432	15 896	3 336	4 200	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	6	24 361	16 658	3 503	4 200		
	Módosított előirányzat november 30-án	6	24 361	16 658	3 503	4 200	0	0
3	Továbbszámolt költség eredeti előirányzat		4 600			4 600		
	Módosított előirányzat május 31-én		4 600	0	0	4 600	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		4 600	0	0	4 600	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		4 600	0	0	4 600	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		4 600	0	0	4 600	0	0
4	ÁFA-befizetés NAV-nak eredeti előirányzat		2 058			2 058		
	Módosított előirányzat május 31-én		2 058	0	0	2 058	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án		2 058	0	0	2 058	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án		2 058	0	0	2 058	0	0
	Módosított előirányzat november 30-án		2 058	0	0	2 058	0	0
II.1.	Kötelező feladatok összesen eredeti előirányzat	45	247 572	160 614	36 100	50 858	0	0
II.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat május 31-én	46	251 773	164 052	36 863	50 858	0	0
II.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat június 30-án	46	258 707	169 736	38 113	50 858	0	0
II.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat szeptember 30-án	46	260 161	170 928	38 375	50 858	0	0
II.1.	Kötelező feladatok összesen módosított előirányzat november 30-án	46	260 161	170 928	38 375	50 858	0	0
II.2.	Államigazgatási feladatok							
1	Államigazgatási feladatok eredeti előirányzat	7	30 243	24 568	5 175	500		
	Módosított előirányzat május 31-én	7	30 446	24 733	5 213	500		
	Módosított előirányzat június 30-án	7	30 446	24 733	5 213	500		
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	7	30 576	24 840	5 236	500		
	Módosított előirányzat november 30-án	7	30 576	24 840	5 236	500	0	0
II.2.	Államigazgatási feladatok összesen eredeti előirányzat	7	30 243	24 568	5 175	500	0	0
II.2.	Államigazgatási feladatok összesen módosított előirányzat május 31-én	7	30 446	24 733	5 213	500	0	0
II.2.	Államigazgatási feladatok összesen módosított előirányzat június 30-án	7	30 446	24 733	5 213	500	0	0
II.2.	Államigazgatási feladatok összesen módosított előirányzat szeptember 30-án	7	30 576	24 840	5 236	500	0	0
II.2.	Államigazgatási feladatok összesen módosított előirányzat november 30-án	7	30 576	24 840	5 236	500	0	0
II.	PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ÖSSZESEN EREDETI ELŐIRÁNYZAT	52	277 815	185 182	41 275	51 358	0	0
II.	PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT MÁJUS 31-ÉN	53	282 219	188 785	42 076	51 358	0	0
II.	PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT JÚNIUS 30-ÁN	53	289 153	194 469	43 326	51 358	0	0
II.	PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT SZEPTEMBER 30-ÁN	53	290 737	195 768	43 611	51 358	0	0
II.	PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT NOVEMBER 30-ÁN	53	290 737	195 768	43 611	51 358	0	0
III.	Önkormányzati intézmények							
1	Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény összesen							
	Eredeti előirányzat	109	486 104	314 113	76 013	95 978	0	0
	Módosított előirányzat május 31-én	109	497 054	320 270	77 311	99 473	0	0
	Módosított előirányzat június 30-án	109	497 054	320 270	77 311	99 473	0	0
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	109	510 072	322 520	77 807	109 745	0	0

Sorsz.	Cím megnevezése Alcím megnevezése	Létszám (fő)	Összes kiadás	KIADÁSBÓL				
				Személyi juttatások	Munkaadó- kat terh. jár. és szociális hozzájár. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeni juttatása	Egyéb működési célú kiadások
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Módosított előirányzat november 30-án	109	514 472	315 156	71 807	127 509	0	0
1/a	Bölcsőde eredeti előirányzat	6	25 270	18 332	4 101	2 837		
	Módosított előirányzat május 31-én	6	28 792	19 982	4 463	4 347		
	Módosított előirányzat június 30-án	6	28 792	19 982	4 463	4 347		
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	6	30 371	22 514	5 020	2 837		
	Módosított előirányzat november 30-án	6	30 371	22 514	5 020	2 837	0	0
1/b	Egyesített Óvodai Intézmény eredeti előirányzat	103	460 834	295 781	71 912	93 141		
	Módosított előirányzat május 31-én	103	468 262	300 288	72 848	95 126		
	Módosított előirányzat június 30-án	103	468 262	300 288	72 848	95 126		
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	103	479 701	300 006	72 787	106 908		
	Előirányzat felvezetése működési többletbevételből		4 400			4 400		
	Előirányzat átcsoportosítása személyi kiadások közül dologi kiadások közé		0	-7 364		7 364		
	Előirányzat átcsoportosítása járulék kiadások közül dologi kiadások közé		0		-6 000	6 000		
	Módosított előirányzat november 30-án	103	484 101	292 642	66 787	124 672	0	0
2	Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete							
	Eredeti előirányzat	36	217 175	81 580	22 026	113 569		
	Módosított előirányzat május 31-én	36	253 745	82 136	22 156	149 453		
	Módosított előirányzat június 30-án	36	253 745	82 136	22 156	149 453		
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	36	282 918	90 529	24 402	167 987		
	Módosított előirányzat november 30-án	36	282 918	90 529	24 402	167 987	0	0
3	Püspökladányi Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum							
	Eredeti előirányzat	21	83 009	44 813	9 861	28 335		
	Módosított előirányzat május 31-én	21	87 505	47 607	10 540	29 358		
	Módosított előirányzat június 30-án	21	87 505	47 607	10 540	29 358		
	Módosított előirányzat szeptember 30-án	21	101 542	50 574	11 193	39 775		
	Módosított előirányzat november 30-án	21	101 542	50 574	11 193	39 775	0	0
III.	Önkormányzati intézmények összesen eredeti előirányzat	166	786 288	440 506	107 900	237 882	0	0
III.	Önkormányzati intézmények összesen módosított előirányzat május 31-én	166	838 304	450 013	110 007	278 284	0	0
III.	Önkormányzati intézmények összesen módosított előirányzat június 30-án	166	838 304	450 013	110 007	278 284	0	0
III.	Önkormányzati intézmények összesen módosított előirányzat szeptember 30-án	166	894 532	463 623	113 402	317 507	0	0
III.	Önkormányzati intézmények összesen módosított előirányzat november 30-án	166	898 932	456 259	107 402	335 271	0	0
	MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN EREDETI ELŐIRÁNYZAT	921	2 599 534	1 398 851	240 502	518 517	72 230	369 434
	MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT MÁJUS 31-ÉN	922	2 689 677	1 411 996	243 418	561 435	72 230	400 598
	MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT JÚNIUS 30-ÁN	922	2 696 611	1 417 680	244 668	561 435	72 230	400 598
	MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT SZEPTEMBER 30-ÁN	927	2 815 392	1 450 665	251 896	628 362	77 302	407 167
	MŰKÖDÉSI KIADÁS ÖSSZESEN MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT NOVEMBER 30-ÁN	927	2 819 792	1 443 301	245 896	646 126	77 302	407 167

ÖSSZESÍTŐ PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI BEVÉTELEIRŐL ÉS KIADÁSÁIRÓL 2017. NOVEMBER 30-IG

Adatok e Ft-ban

MEGNEVEZÉS	Püspökladány Város Önkormányzata	PI-i Községi Önkormányzati Hivatal	PI-i Egyesített Óvodai Intézmény	PI Város Gazdasági Ellátó Szervezete	PI-i Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	Önkormányzat és intézmények összesen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2017. ÉVI BEVÉTELEI						
A. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (1.melléklet I-III.) eredeti előirányzat	2 534 546	10 658	45 946	70 974	8 220	2 670 344
A. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (1.melléklet I-III.) módosított előirányzat május 31-én	4 115 840	13 295	51 536	93 325	8 494	4 282 490
A. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (1.melléklet I-III.) módosított előirányzat június 30-án	4 137 052	13 295	51 536	93 325	8 494	4 303 702
A. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (1.melléklet I-III.) módosított előirányzat szeptember 30-án	4 222 433	13 295	61 041	117 155	23 216	4 437 140
A. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (1.melléklet I-III.) módosított előirányzat november 30-án	4 222 433	13 295	65 441	117 155	23 216	4 441 540
B. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK						
B.1. Központi, irányító szervei támogatás eredeti előirányzat		270 157	440 158	147 686	75 487	933 488
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat május 31-én		271 315	442 635	157 706	77 441	949 097
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat június 30-án		278 249	442 635	157 706	77 441	956 031
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat szeptember 30-án		279 833	448 218	163 678	79 441	971 170
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat november 30-án		279 833	448 218	163 678	79 441	971 170
B.2. Előző év maradványának igénybevétele eredeti előirányzat	147 405	0	0	0	0	147 405
B.2. Előző év maradványának igénybevétele módosított előirányzat május 31-én	157 403	609	3 264	4 199	3 983	169 458
B.2. Előző év maradványának igénybevétele módosított előirányzat június 30-án	157 403	609	3 264	4 199	3 983	169 458
B.2. Előző év maradványának igénybevétele módosított előirányzat szeptember 30-án	157 403	609	3 264	4 199	3 983	169 458
B.2. Előző év maradványának igénybevétele módosított előirányzat november 30-án	157 403	609	3 264	4 199	3 983	169 458
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele eredeti előirányzat	400 000					400 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele módosított előirányzat május 31-én	400 000					400 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele módosított előirányzat június 30-án	400 000					400 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele módosított előirányzat szeptember 30-án	800 000					800 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele módosított előirányzat november 30-án	800 000					800 000
B.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések eredeti előirányzat	0					0
B.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések módosított előirányzat május 31-én	43 967					43 967
B.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések módosított előirányzat június 30-án	43 967					43 967
B.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések módosított előirányzat szeptember 30-án	43 967					43 967
B.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések módosított előirányzat november 30-án	43 967					43 967
B. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK eredeti előirányzat	547 405	270 157	440 158	147 686	75 487	1 480 893
B. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK módosított előirányzat május 31-én	601 370	271 924	445 899	161 905	81 424	1 562 522
B. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK módosított előirányzat június 30-án	601 370	278 858	445 899	161 905	81 424	1 569 456
B. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK módosított előirányzat szeptember 30-án	1 001 370	280 442	451 482	167 877	83 424	1 984 595
B. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK módosított előirányzat november 30-án	1 001 370	280 442	451 482	167 877	83 424	1 984 595
BEVÉTELEK ÖSSZESEN eredeti előirányzat	3 081 951	280 815	486 104	218 660	83 707	4 151 237
BEVÉTELEK ÖSSZESEN módosított előirányzat május 31-én	4 717 210	285 219	497 435	255 230	89 918	5 845 012
BEVÉTELEK ÖSSZESEN módosított előirányzat június 30-án	4 738 422	292 153	497 435	255 230	89 918	5 873 158
BEVÉTELEK ÖSSZESEN módosított előirányzat szeptember 30-án	5 223 803	293 737	512 523	285 032	106 640	6 421 735
BEVÉTELEK ÖSSZESEN módosított előirányzat november 30-án	5 223 803	293 737	516 923	285 032	106 640	6 426 135
PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2017. ÉVI KIADÁSAI						
A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK						
A.1. Működési kiadások (2. melléklet) eredeti előirányzat	1 535 431	277 815	486 104	217 175	83 009	2 599 534
A.1. Működési kiadások (2. melléklet) módosított előirányzat május 31-én	1 554 876	282 219	497 054	253 745	87 505	2 675 399
A.1. Működési kiadások (2. melléklet) módosított előirányzat június 30-án	1 569 154	289 153	497 054	253 745	87 505	2 696 611
A.1. Működési kiadások (2. melléklet) módosított előirányzat szeptember 30-án	1 630 123	290 737	510 072	282 918	101 542	2 815 392
A.1. Működési kiadások (2. melléklet) módosított előirányzat november 30-án	1 630 123	290 737	514 472	282 918	101 542	2 819 792
A.2. Felhalmozási kiadások (3. és 3/A melléklet) eredeti előirányzat	213 032	3 000	0	1 485	698	218 215
A.2. Felhalmozási kiadások (3. és 3/A melléklet) módosított előirányzat május 31-én	1 769 270	3 000	381	1 485	2 413	1 776 549
A.2. Felhalmozási kiadások (3. és 3/A melléklet) módosított előirányzat június 30-án	1 769 270	3 000	381	1 485	2 413	1 776 549
A.2. Felhalmozási kiadások (3. és 3/A melléklet) módosított előirányzat szeptember 30-án	1 778 543	3 000	2 451	2 114	5 098	1 791 206
A.2. Felhalmozási kiadások (3. és 3/A melléklet) módosított előirányzat november 30-án	1 778 543	3 000	2 451	2 114	5 098	1 791 206
A.3. Általános tartalék eredeti előirányzat	0					0
A.3. Általános tartalék módosított előirányzat május 31-én	0					0
A.3. Általános tartalék módosított előirányzat június 30-án	0					0
A.3. Általános tartalék módosított előirányzat szeptember 30-án	0					0
A.3. Általános tartalék módosított előirányzat november 30-án	0					0
A.4. Céltartalék eredeti előirányzat	0					0
A.4. Céltartalék módosított előirányzat május 31-én	0					0
A.4. Céltartalék módosított előirányzat június 30-án	0					0
A.4. Céltartalék módosított előirányzat szeptember 30-án	0					0
A.4. Céltartalék módosított előirányzat november 30-án	0					0
A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK eredeti előirányzat	1 748 463	280 815	486 104	218 660	83 707	2 817 749


MEGNEVEZÉS	Püspökladány Város Önkormányzata	PI-i Közös Önkormányzati Hivatal	PI-i Egyesített Óvodai Intézmény	PI. Város Gazdasági Ellátó Szervezete	PI-i Tájékoztató és Közművelődési Központ, Könyvtár, Múzeum	Önkormányzat és intézmények összesen
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK módosított előirányzat május 31-én	3 324 146	285 219	497 435	255 230	89 918	4 451 948
A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK módosított előirányzat június 30-án	3 338 424	292 153	497 435	255 230	89 918	4 473 160
A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK módosított előirányzat szeptember 30-án	3 408 666	293 737	512 523	285 032	106 640	4 606 598
A. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK módosított előirányzat november 30-án	3 408 666	293 737	516 923	285 032	106 640	4 610 998
B. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK						
B.1. Központi, irányító szervei támogatás eredeti előirányzat	933 488					933 488
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat május 31-én	949 097					949 097
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat június 30-án	956 031					956 031
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat szeptember 30-án	971 170					971 170
B.1. Központi, irányító szervei támogatás módosított előirányzat november 30-án	971 170					971 170
B.2. Államháztartáson belüli megelőlegzések visszafizetése eredeti előirányzat	0					0
B.2. Államháztartáson belüli megelőlegzések visszafizetése módosított előirányzat május 31-én	43 967					43 967
B.2. Államháztartáson belüli megelőlegzések visszafizetése módosított előirányzat június 30-án	43 967					43 967
B.2. Államháztartáson belüli megelőlegzések visszafizetése módosított előirányzat szeptember 30-án	43 967					43 967
B.2. Államháztartáson belüli megelőlegzések visszafizetése módosított előirányzat november 30-án	43 967					43 967
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése eredeti előirányzat	400 000					400 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése módosított előirányzat május 31-én	400 000					400 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése módosított előirányzat június 30-án	400 000					400 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése módosított előirányzat szeptember 30-án	800 000					800 000
B.3. Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése módosított előirányzat november 30-án	800 000					800 000
B. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK eredeti előirányzat	1 333 488					1 333 488
B. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK módosított előirányzat május 31-én	1 393 064					1 393 064
B. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK módosított előirányzat június 30-án	1 399 998					1 399 998
B. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK módosított előirányzat szeptember 30-án	1 815 137					1 815 137
B. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK módosított előirányzat november 30-án	1 815 137					1 815 137
KIADÁSOK ÖSSZESEN eredeti előirányzat	3 081 951	280 815	486 104	218 660	83 707	4 151 237
KIADÁSOK ÖSSZESEN módosított előirányzat május 31-én	4 717 210	285 219	497 435	255 230	89 918	5 845 012
KIADÁSOK ÖSSZESEN módosított előirányzat június 30-án	4 738 422	292 153	497 435	255 230	89 918	5 873 158
KIADÁSOK ÖSSZESEN módosított előirányzat szeptember 30-án	5 223 803	293 737	512 523	285 032	106 640	6 421 735
KIADÁSOK ÖSSZESEN módosított előirányzat november 30-án	5 223 803	293 737	516 923	285 032	106 640	6 426 135
III. BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE (előző évi maradvány igénybevétele nélkül) eredeti előirányzat	-147 405	0	0	0	0	-147 405
III. BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE (előző évi maradvány igénybevétele nélkül) módosított előirányzat május 31-én	-157 403	-609	-3 264	-4 199	-3 983	-169 458
III. BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE (előző évi maradvány igénybevétele nélkül) módosított előirányzat június 30-án	-157 403	-609	-3 264	-4 199	-3 983	-169 458
III. BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE (előző évi maradvány igénybevétele nélkül) módosított előirányzat szeptember 30-án	-157 403	-609	-3 264	-4 199	-3 983	-169 458
III. BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE (előző évi maradvány igénybevétele nélkül) módosított előirányzat november 30-án	-157 403	-609	-3 264	-4 199	-3 983	-169 458

PÜSPÖKLADÁNYI EGYESÍTETT ÓVODAI INTÉZMÉNY
4150 PÜSPÖKLADÁNY, BAJCSY-ZS U. 8.

2017. év

Hónap	személyi juttatás		munkaadót terhelő járulék	
	tárgy havi	göngyöltett	tárgy havi	göngyöltett
december	23 545 682	23 545 682	7 944 236	7 944 236
január	25 739 475	49 285 157	5 537 819	13 482 055
február	25 579 952	74 865 109	5 538 055	19 020 110
március	26 059 850	100 924 959	5 662 947	24 683 057
április	25 977 417	126 902 376	5 608 691	30 291 748
május	26 927 078	153 829 454	5 822 806	36 114 554
június	26 232 724	180 062 178	5 640 802	41 755 356
július	26 549 178	206 611 356	5 722 614	47 477 970
augusztus	26 645 325	233 256 681	5 780 008	53 257 978
szeptember	25 982 869	259 239 550	5 642 736	58 900 714
október		259 239 550		58 900 714
november		259 239 550		58 900 714

Püspökladány, 2017. november 29.

 *Körmöczi József*

PÜSPÖKLADÁNYI EGYESÍTETT ÓVODAI INTÉZMÉNY
4150 PÜSPÖKLADÁNY, BAJCSY-ZS U. 8.

2017. év

Hónap	Dologi kiadások	
	tárgyhavi	göngyöltett
január	34 919 149	34 919 149
február		
március		
április	8 059 303	42 978 452
május	12 468 280	55 446 732
június	10 494 932	65 941 664
július	8 072 328	74 013 992
augusztus	9 641 934	83 655 926
szeptember	9 908 770	93 564 696
október		93 564 696
november		93 564 696
december		93 564 696
		93 564 696

Püspökladány, 2017. november 29.



Készítette: J. Kovács

ELŐTERJESZTÉS
az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének megújításához

Püspökladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 130/2016. (XII. 15.) önkormányzati testületi határozatában döntött arról, hogy 100 000 000 Ft összegű folyószámla hitelkeret jóváhagyását kéri az OTP Bank Nyrt-től 2017. január 1-től 2017. december 31-ig tartó időszakra.

Az igénybe vett folyószámla hitelkeret összege 100 000 000 Ft, melynek lejáratí ideje 2017. december 31., ezért kértük az OTP Bank Nyrt-től a folyószámla hitelkeret megújítását, 100 000 000 Ft-os összeggel 2018. január 1 - 2018. december 31. napjáig.

A folyószámla hitelkeret az alábbi feltételek mellett vehető igénybe a továbbiakban is:

Konstrukció megnevezése:	Folyószámla hitel
Hitel célja:	átmeneti likviditási problémák kezelése.
Hitel összege:	100 000 000 Ft
Hitel igénybevétele:	rulírozó jelleggel
Kölcsön visszafizetése:	minden naptári negyedév utolsó banki munkanapján, illetve a szerződés lejáratával egyidejűleg.
Ügyleti kamat:	változó: jelenleg kamatbázis: 3 havi BUBOR, kamatfelár: 2,25%
Kezelési költség:	változó: jelenleg 0,25% / év
Rendelkezésre tartási jutalék:	változó: jelenleg 1% / év
Egyéb díjtétel:	nincs felszámítva
A kölcsön biztosítéka:	Püspökladány Város Önkormányzata költségvetési bevételei

A fentiekben leírtak szerint javaslom a képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a folyószámla hitelkeret 100 000 000 Ft-os összegét 2018. január 1 - 2018. december 31. napjáig az OTP Bank Nyrt-től.

Határozati javaslat:

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdése alapján a számlavezető OTP Bank Nyrt-től 100 000 000 Ft összegű folyószámla hitelkeret jóváhagyását kéri 2018. január 1-től 2018. december 31-ig történő időszakra.

A kölcsön biztosítéka az önkormányzat költségvetési bevételei.


Az önkormányzat kötelezettséget vállal a folyószámlahitel és annak kamatainak a megfizetésére, melyet a mindenkori éves adósságszolgálatában a költségvetési rendeletében betervez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét a hitelügylet egyéb feltételeiben történő megállapodására az OTP Bank Nyrt-vel, valamint a folyószámlahitel keretszerződés aláírására.

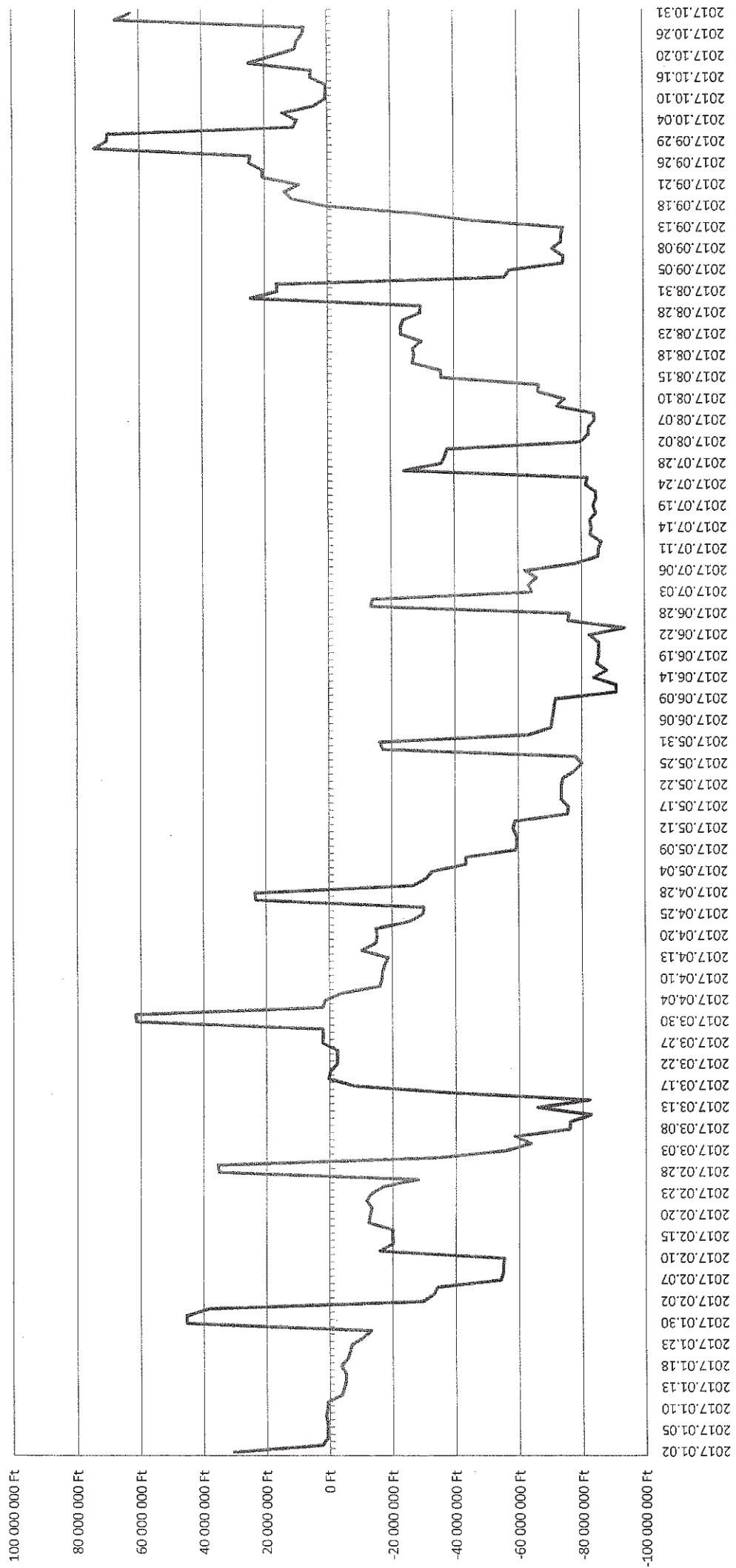
Határidő: azonnal

Felelős: Dombi Imréné polgármester

Püspökladány, 2017. november 23.


Dombi Imréné
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata
Költségvetési elszámolási számla napi záró egyenlege
2017.01.01.-2017.10.31.



L: St
3/f

ELŐTERJESZTÉS
folyószámla hitel megújításához

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 129/2016. (XII. 15.) önkormányzati testületi határozatában hozzájárult ahhoz, hogy a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft., az OTP Bank Nyrt-nél fennálló 41 millió forint összegű folyószámlahitel meghosszabbítását kérje, 2017. január 1-től 2017. december 31-ig terjedő időszakra.

A folyószámla hitelkeret 2017. december 31-én lejár, ennek meghosszabbítása a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. likviditása fenntartása érdekében mindenképp szükséges lenne. A jelenleg biztosított összeg 41 millió Ft, ennek emelését a Kft. nem tartja szükségesnek, ez a keret elegendő biztonsági tartalékot képez azokra az időszakokra, amikor nem áll rendelkezésükre megfelelő mennyiségű pénzeszköz a fizetőképesség fenntartása érdekében.

A nyári időszakban a hitelkeret felhasználásuk mértéke minimális volt, ugyanakkor a fűtési szezon elindulásával vannak olyan hónapok, amikor a maximálisan rendelkezésre álló hitelkeretet is igénybe kell venniük.

Az OTP Bank Nyrt-vel folytatott előzetes egyeztetések alapján, a folyószámla hitelkeretet a korábbi feltételek mellett tudja biztosítani a pénzüintézet.

Határozati javaslat:

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi. V. törvény 3:109. § (2) bekezdése és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján hozzájárul a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. OTP Bank Nyrt-nél fennálló 41 millió Ft összegű folyószámlahitelének meghosszabbításához és kezességet vállal a folyószámlahitel és annak kamatai megfizetésére 2018. január 1-től 2018. december 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Lajos ügyvezető igazgató

Püspökladány, 2017. november 23.


Dombi Imréné
polgármester