

*Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága*

2018. április 26-i soron kívüli ülésének jegyzőkönyve

19/2018. (IV. 26.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásáról készült előterjesztés

B./ határozati javaslatát támogatja az alábbiak szerint

Püspökladány belterületi úthálózatának kisléptékű felújítása Bajcsy-Zsilinszky utca (Kodály – Szabó Pál), Darányi Ignác utca bruttó 35 974 e Ft összegű bekerülési költséggel.

A beruházás megvalósításához szükséges 5 974 e Ft. önerő az önkormányzat 2018. évi költségvetésének útépítéshez, útkarbantartáshoz kapcsolódó tartalékalapjából kerül biztosításra

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
2018. április 26-i soron kívüli üléséről.
Az ülés kezdete: 8 óra 00 perc.

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagjai
Márkus Gábor alpolgármester
Rásó János alpolgármester
Petőné Papp Margit képviselő
Balázs Sándor képviselő
Duró Ferenc képviselő
Nyékiné Katona Hedvig, intézményi referens
Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető
Nánássy Mónika, jegyzőkönyvvezető

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 4 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Fenyves Vidor legyen. A szavazás eredménye 4 igen szavazat.

A napirendi pont anyagát mindenki kézhez kapta, kérem, szavazzunk a meghívó szerinti napirendi pontról, a szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester

1. napirend

Nyékiné Katona Hedvig, Városfejlesztési irodavezető

Az előző években is kiírta ezt a fajta pályázatot a Belügyminisztérium, melyre az önkormányzat pályázott is, eddig járda- és útfelújításra. A pályázati célok nem változtak az előző évekhez képest. A bizottsági javaslatok alapján két alcél került megjelölésre. Az egyik az óvoda energetikai felújítása lehetne. Novemberben az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság meghallgatta a tagóvoda vezetőket, ahol elhangzott, hogy az épületek energetikai fejlesztése szükséges. Ez alapján került be egy lehetséges alcélként az Újtelepi tagóvoda energetikai fejlesztése. A másik alcél a belterületi utak felújítása, a tavalyi listából fennmaradó utak szerepelnek az anyagban, valamint kiegészült a Darányi Ignác utcával. A bizottságoknak állást kellene foglalniuk abban, hogy mely alcélt támogatják. Csak egy alcélra lehet pályázatot benyújtani.

Petőné Papp Margit, képviselő

Én egyik meghívott bizottságnak se vagyok a tagja. Képviselőként jelen vagyok, de nem szavazok.

Kovács Krisztina, képviselő
Miért most került elének az anyag?

Nyékiné Katona Hedvig, Városfejlesztési irodavezető
A pályázati felhívás nemrég jelent meg az Ebr42 rendszerben. Többkörös egyeztetés lett lefolytatva a Belügyminisztériummal a TOP pályázatok miatt, nehogy átfedés legyen. Az iroda átadás-átvétele folyamatban van, több előterjesztést is készítettünk, ez most lett kész.

Kincses László, képviselő
A határozati javaslat A és B pontot tartalmaz, de a), b) és c) alcél van. A B határozati javaslat a c) alcélhoz kapcsolódik. A b) alcél a sportlétesítmény támogatás.

Nyékiné Katona Hedvig, Városfejlesztési irodavezető
A bizottsági anyagok között az óvoda felújítására és az útépitésre találtunk javaslatokat.

Kincses László, képviselő
A b) alcélnál megjelölt 20 millió Ft akkor jár vagy megkaptuk sportfejlesztésre?

Nyékiné Katona Hedvig, Városfejlesztési irodavezető
Az alcélok közül csak egyre lehet pályázni, még nem tudjuk, hogy mennyit nyer el az önkormányzat.

Kincses László, képviselő
Az a) alcélból lehet egyet választani, de három alcél van.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető
Három alcél van feltüntetve, de abból csak egyre adhat be pályázatot az önkormányzat. Az a) alcél meg van bontva, de abból is csak egyre lehetne pályázni, ha az a) alcél mellett dönt a testület.

Kincses László, képviselő
A b) alcélra nincs határozati javaslat.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető
Ahogy már elhangzott, arra nem volt bizottsági előzmény.

Kincses László, képviselő
Attól még itt lehetne róla egy határozati javaslat.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető
A bizottság hozhat módosító indítványt, ha a b) alcélt támogatja.

Kincses László, képviselő
Az utaknál 35 294 ezer Ft a maximális költség. Az összes utca nem fér bele. Vagy a D-E jelű, vagy az A-D jelű utcák férnek bele. Az összes többi variációnál zsebbe kell nyúlni.

Kiss Zsigmond, képviselő
Azt kellene eldönteni, hogy melyik alcéllal foglalkozzunk. Gondolom, hogy senki nem a 20 millió Ft-os pályázattal akar foglalkozni, akkor már pályázzunk a nagyobb összegre. Az óvoda felújítása esetében 5% az önerő, az útfelújítás esetében 15%. Ha az útfelújítás mellett

döntünk, akkor fel kell állítani egy prioritást, hogy melyik utcák legyenek. Az a kérdés, hogy mennyi pénz tudunk hozzá tenni. Mindegyik alcél megvalósítására szükség lenne.

Kincses László, képviselő

Azért megkaptuk megint a cumit, mert sikerült az embernek megint sok időt foglalkozni vele. Részletesen értelmeztük, lecsöpögött az infúzió, oszt nézünk ki a fejünkből, hogy mi ez az egész. Ez az álláspontom róla.

Fenyves Vidor, képviselő

Hány millió Ft van az útfelújításra?

Petőné Papp Margit, képviselő

8 millió Ft, azt még hozzá lehet ehhez tenni.

Fenyves Vidor, képviselő

Azzal se elég az összes utcára.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Rangsorolni kell az utcákat, de konkrétan meg is kell határozni, hogy melyik utcákra nyújt be pályázatot az önkormányzat. Ha túlmegy a 35 millió Ft-on a kijelölt utcák költsége, akkor az önerőről is dönteni kell, ez előírása a pályázatnak. A másik eset az, hogy biztosra megy a testület és alatta marad a maximálisan pályázható támogatásnak.

Petőné Papp Margit, képviselő

Hogy őszinte legyek, én mindet benne hagynám, mert mindegyik felújításra szorul. Van-e az önkormányzatnak olyan plusz forrása, hogy ha mindegyik utcát benne hagyjuk, abból meg lehetne finanszírozni?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Ha mind az öt utca benne marad, akkor az 32 millió Ft többletköltséget jelent. Egyedül az útépitési tartalékból tudná biztosítani a forrást az önkormányzat. Én jelenleg nem tudok olyan többletbevételről, amit oda át lehetne csoportosítani. A közbeszerzések lezajlását követően a TOP pályázatok önerőjéről is dönteni kell majd a testületnek. Én most nem látom azt, hogy 32 millió Ft önerőt ez a költségvetés jelen pillanatban elbírna.

Szabó János, bizottsági tag

Útépitést nem lehetne kombinálni útfelújítással?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A pályázat útfelújításra vonatkozik, nem lehet kombinálni őket.

Balázs Sándor, képviselő

Egyetértek azzal, hogy először az alcélt kellene meghatározni. Az látszik, hogy mindenki az útfelújítás felé hajlik. Szerintem addig kell nyújtózkodni, míg a takaró ér, mert a végén kilóg a lábunk. Én az útfelújítást támogatom, de az óvoda is fontos lenne.

Kincses László, képviselő

Az első dülő vagy a Batthyány utca aszfaltozása pár millió Ft-ba került, tehát 10 millió Ft alatt volt egy kilométer út aszfaltozása. Most egy kilométer aszfaltozása 60 millió Ft ebben az anyagban. Az Újtelepi városrehabilitációs pályázatban szintén 60 millió Ft van egy utca

megépítésére, az aljától a tetejéig. Miről beszélünk itt? Nem olyan kivitelező kell, aki elviszi a hasznot. Vegyük meg az anyagot és csak a munkadíjat fizessük ki. A generál kivitelező csak elviszi a hasznot.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Körvonalazódik, hogy az utak felé hajlunk. Én is az úthálózat korszerűsítésére szavazok. Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk, melyik határozati javaslattal foglalkozzunk tovább.

Az A verzióra szavazzunk: 4 tartózkodás.

A B verzióra szavazzunk: 4 igen szavazat.

A B verzióval kapcsolatosan folytatódjon a megbeszélés. Én is azt mondom, hogy a lehető legnagyobb támogatást próbáljuk megcélozni.

Kiss Zsigmond, képviselő

Eldőlt, hogy az útépitést támogatjuk. Inkább ezzel kapcsolatban kérnek minket számon, minthogy az óvodában van-e hőszigetelés, vagy megfelelő-e nyílászáró, vagy milyen színvonalon tudják működtetni az óvodákat, mint például az Újtelepi tagóvodát, ahol 50 éve nem volt felújítás. Az utak esetében szerintem az legyen a prioritás, hogy mekkora forgalmat bonyolítanak le. Semmiképpen nem a kis szakaszokat támogatom, 70 méter megépítésének komoly költsége lenne. A Darányi Ignác utca a legforgalmasabb ezek között, sokan itt közelítik meg a Sportcsarnok környékét. A másik utca a Bajcsy Zsilinszky utca. Ezt a két utcát javaslom, összegben is nagyjából illeszkedik a pályázathoz.

Kincses László, képviselő

Az óvodával kapcsolatban megjegyezném még, hogy ha 30 millió Ft-ból akartak ott komplex energetikai felújítást, akkor vessünk egy pillantást a Zöld város TOP pályázatunkra, ahol a Vöröskereszt épületére 50 millió Ft van erre a célra, pedig az az épület az Újtelepi óvoda harmada. Három évvel ezelőtt az Újtelepi orvosi rendelő energetikai felújítása 40 millió Ft-ba került. A pályázat kiírónak fogalmuk sincs, mit írtak ki az óvodakorszerűsítésre. A kis utcák fajlagos költsége háromszorosa a hosszabb utcákénak, ezt sem értem. Máshol két kilométer utat 10 millió Ft-ból csináltak meg. Kilopják a szemünket. Az egészet meg lehetne csinálni 30 millió Ft-ból.

Petőné Papp Margit, képviselő

Egyetértek Kiss Zsigmond képviselő úrral, én is a Darányi Ignác és a Bajcsy-Zsilinszky utca felújítását javaslom a pályázat keretein belül. Ezek a legforgalmasabb és legrosszabb állapotban lévő utcák. Van nekünk egy Városüzemeltető Kft.-nk, meg tudják csinálni és még marad is lehetőségük a kisebb utcák javítására is.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Megfelel a Városüzemeltető Kft. erre a feladatra?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Meg kell nézni, hogy van-e ilyen tevékenységi köre a Kft.-nek, megfelel-e közbeszerzési törvény által előírt feltételeknek.

Balázs Sándor, képviselő

Az aszfaltot meg tudjuk vásárolni, az nem lehet gond. A gépekkel viszont mi nem rendelkezünk. Felesleges a Városüzemeltetőt bevonni, mert nincs semmi eszközük a munka elvégzésére. Szerintem is külön kell kezelni az anyagbeszerzést és a munkavégzést.

Petőné Papp Margit, képviselő

A Városüzemeltető Kft. az egészséget felügyelni is tudná.

Kiss Zsigmond, képviselő

Érjük már el azt, hogy nem külső cégek viszik el a profitot, hanem püspökladányi vállalkozások kapjanak munkát. Az önkormányzatnak nincs ilyen tevékenységi köre. Azért lett létrehozva a Városüzemeltető Kft., hogy a városban lévő dolgokat ő végezze el. A tevékenységi körében van útépítés, ha nincs, akkor egy napon belül meg lehet kérni azt, holnaptól kezdve csinálhatja. Megveszi az aszfaltot, püspökladányi vállalkozókkal megcsináltatja. 30-40% profit maradhat itt, melyből lehetne járdát vagy utat vagy akármit csinálni. A Városüzemeltető Kft. azt mondja, hogy nincs kapacitása, hát szerezzen kapacitást. Ha látja, hogy van munka, az erőforrásokat meg kell teremteni. Az eszközöket bérelni is lehet, akár szakemberrel együtt is. Minél többet kell dolgoztatni a Városüzemeltető Kft.-t. Ha tudnak Szerepen, Nagyrábén, Bárádon dolgozni, akkor Püspökladányban is meg tudja oldani. A temetőben is építettek utat, bérelték ahhoz is a gépeket. Ez technikai kérdés, amit a Kft. meg tud oldani.

Kardos István, bizottsági tag

Nem kell ezt a munkát beszereztetni?

Kiss Zsigmond, képviselő

Ha in-house beszerzésként csináljuk, akkor nem.

Kardos István, bizottsági tag

Erre a beruházásra nem vonatkozik a közbeszerzési törvény?

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A közbeszerzési törvény változott. A meghívottak között szerepelhet a Kft., ha megfelel a feltételeknek.

Balázs Sándor, képviselő

A Városüzemeltető Kft. vezetőjét is meg kellett volna hívni, helyette döntjük el, hogy ő is csinálhatná ezt a beruházást.

Kiss Zsigmond, képviselő

Nem arról döntünk, hogy ki végezze el, az majd későbbi kérdés lesz. Most a pályázatról van szó. Mindenki jobban járna, ha a Kft. végezné a munkát, a profit itt maradhatna.

Fenyves Vidor, képviselő

A Városüzemeltető Kft.-nek el kellene vállalnia. Ezek az árak nagyon magasak.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az utcákkal kapcsolatban próbáljunk döntést hozni.

Kincses László, képviselő

Nem látom, hogy az aszfaltozás előtt milyen munkálatokat kell végezni. Azt se tudjuk, hogy hány centiméter vastag aszfaltot jelent. Hat centiméternek kellene lenni, de ha ezt öt centiméterre csökkentenénk, akkor a két kis szakasz is kijönne belőle. Nincs előkészítve az anyag, ez botrányos. Meg kell oldani, hogy bele férjen a Mikszáth utca is.

Rásó János, alpolgármester

A Sportsarnok környékét támogatom, de ezek az összegek magasak. A tavalyi felmérésben benne vannak az utcák állapotai, költségbecsléssel. A két kis utcát is meg kellene csináltatni. Ezek az utcaszakaszok összefüggnek egymással. Szerintem olcsóbban is meg lehet ezeket csinálni.

Balázs Sándor, képviselő

A hulladékiszállító járművek teszik tönkre ezeket az utcákat. Ki kell patkázni majd az utakat, vagy különben gyorsan tönkre fognak menni.

Kincses László, képviselő

A Startmunka program keretein belül lehetne útpatkákat készíteni.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az utcákkal kapcsolatban próbáljunk döntést hozni. Mindenki a Darányi Ignác és a Bajcsy-Zsilinszky utcát jelölte meg.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Ebben az esetben a bruttó bekerülési költség 35 974 ezer Ft, így a szükséges önerő 5 974 ezer Ft, ami 680 ezer Ft-tal több, mint a minimálisan vállalandó önerő.

Kincses László, képviselő

A számok ezt nem adják vissza, a kivitelezés költsége nem ennyi.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

Az egyéb költségekkel is számolni kell, ami a táblázat jobb oldalán feltüntetésre került. 5% elszámolható a közbeszerzésre, műszaki ellenőrré, eljárási díjakra, stb.

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A B./ határozati javaslatát teszem fel szavazásra az alábbiak szerint:

Püspökladány belterületi úthálózatának kisléptékű felújítása Bajcsy-Zsilinszky utca (Kodály – Szabó Pál), Darányi Ignác utca bruttó 35 974 ezer Ft összegű bekerülési költséggel.

A beruházás megvalósításához szükséges 5 974 ezer Ft önerő az önkormányzat 2018. évi költségvetésének utépítéshez, útkarbantartáshoz kapcsolódó tartalékalapjából kerül biztosításra.

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás kérem, szavazzunk az előterjesztésről. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

19/2018. (IV. 26.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásáról készült előterjesztés

B./ határozati javaslatát támogatja az alábbiak szerint

Püspökladány belterületi úthálózatának kisléptékű felújítása Bajcsy-Zsilinszky utca (Kodály – Szabó Pál), Darányi Ignác utca bruttó 35 974 e Ft összegű bekerülési költséggel.

A beruházás megvalósításához szükséges 5 974 e Ft. önerő az önkormányzat 2018. évi költségvetésének utépítéshez, útkarbantartáshoz kapcsolódó tartalékalapjából kerül biztosításra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Lente Péter bizottsági elnök

Dr. Lente Péter, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Megköszönöm mindenkinek a munkáját, a bizottsági ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 9 óra 10 perc.

k.m.f.

Dr. Lente Péter
bizottság elnöke

Fenyves Vidor
bizottsági tag

Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Elnökétől

MEGHÍVÓ

Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága soron kívüli ülését

2018. április 26-án (csütörtök) 8.00 órakor

tartja *a Városháza régi épület emeleti tanácskozó termében*, melyre ezúton meghívom.

Napirend:

1. Előterjesztés önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásáról
Előadó: Dombi Imréné polgármester

A napirendi pont anyaga a bizottsági ülés előtt kerül kiosztásra.

Püspökladány, 2018. április 25.

Dr. Lente Péter sk.
bizottsági elnök

ELŐTERJESZTÉS önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásáról

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett ki a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására.

A pályázat célja az önkormányzatok által fenntartott bölcsődébe és óvodába járó gyermekek minél magasabb színvonalon történő ellátása, az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek javítása, valamint a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása az igazgatási tevékenység biztosítása érdekében. Célja továbbá a mindennapos testnevelés feltételeinek megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztések megvalósulása.

Pályázati alcélok:

- a) Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása
 - aa) Meglévő, bölcsődei ellátást nyújtó intézmény épületének vagy helyiségének infrastrukturális fejlesztése, felújítása, - **TOP-1.4.1-15-HB1-2016-00014 azonosítószerű pályázat folyamatban van**
 - ab) 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális – kapacitás bővítéssel nem járó – fejlesztése,
 - ac) Egészségügyi alapellátást szolgáló (háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat, fogorvosi alapellátás) épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztése, felújítása – **TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00011 azonosítószerű pályázat folyamatban van**
 - ad) Közös önkormányzat székhely hivatalának infrastrukturális fejlesztése,
- b) Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása,
- c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása (szilárd burkolatú utak felújítása).

Egy önkormányzat az a)- c) alpontok szerinti célok közül csak egyre nyújthat be pályázatot.

Pályázók köre: települési önkormányzat.

Pályázati alcélok	Maximálisan igényelhető támogatás	Támogatási mértéke	Önerő maximális támogatás esetén	Összes beruházási költség maximális támogatás mellett
a)	30 000 000 Ft	95%	1 578 948 Ft	31 578 948 Ft
b)	20 000 000 Ft	85%	3 529 412 Ft	23 529 412 Ft
c)	30 000 000 Ft	85%	5 294 118 Ft	35 294 118 Ft

A támogatás bruttó összeg, melyből általános forgalmi adó nem igényelhető vissza.

A pályázat benyújtásának végső határideje: elektronikus úton 2018. május 2. 16:00 óra és papír alapon 2018. május 3.

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Püspökladány Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (IV. 4.) önkormányzati rendelet 52. § (2) bekezdés cc) pontja alapján felkértem a Városfejlesztési,

Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot, tegyen javaslatot, hogy mely alcél megvalósítását támogatja.

ab) Az Oktatási Kulturális és Sportbizottság a 2017. évi novemberi ülésén meghallgatta az óvodavezetőt és a tag-óvodavezetőket, akik tájékoztatták a bizottságot, hogy milyen sürgős munkálatok szükségesek az intézmény épületein. Kissné Tóth Erzsébet óvodavezetővel történt egyeztetés alapján a Mezei Virág Tagóvoda 4150 Püspökladány, Gárdonyi Géza u. 49. épülete az ahol a legszükségesebb az infrastrukturális fejlesztés (nyílászáró csere, fűtőkorszerűsítés, hőszigetelés, megújuló energia, stb.).

c) A pályázati kiírás szerint a belterületi utak felújítása alcél esetében kizárólag szilárd burkolatú közutak felújítása támogatható. A pályázat szempontjából szilárd burkolatú útnak tekinthető az az út amelynek útteste szabályosan lerakott aszfalt vagy beton burkolattal rendelkezik. Ezen kritériumoknak való megfelelés igazolása céljából a támogatási kérelem mellékleteként fénykép dokumentációt is csatolni szükséges.

	Utca	Hossz, szélesség	Beruházás becsült költsége (bruttó eFt)	Támogatás (bruttó eFt)	Önerő (bruttó eFt)	Egyéb költségek (tervezés, műszaki ellenőrzés, közbeszerzési eljárás lebonyolítása)
A	Teleki Mihály utca	360 m – 3,8 m	15 335	13 035	2 300	becsült érték: bruttó 1 764 706 Ft, mely nem haladhatja meg az elszámolható költségek legfeljebb 5 %-át (tehát az esetlegesen fennmaradó összeget önerőn felül kell finanszírozni)
B	Haladás I. (Mikszáth utól a vasút felé)	70 m – 3 m	6 864	5 834	1 030	
C	Haladás II. (Mikszáth-Rozsnyói)	70 m - 3,5 m	5 112	4 345	767	
D	Bajcsy-Zsilinszky utca (Kodály-Szabó Pál)	270 m – 3,8 m	18 840	16 014	2 826	
E	Darányi Ignác utca	375 m- 3m	15 335	13 035	2 300	

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat:

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § felhatalmazása alapján kifejezi azon szándékát, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen kiírt a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok

szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című kiírás keretében pályázatot nyújt be

A./

70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézménye infrastrukturális – kapacitás bővítéssel nem járó – fejlesztésére (Mezei Virág Tagóvoda 4150 Püspökladány, Gárdonyi Géza u. 49.), bruttó 31 578 948 Ft összegű bekerülési költséggel.

A beruházás megvalósításához szükséges 1 578 948 Ft önerő az önkormányzat 2018. évi költségvetésének pályázatok várható önerőjére elkülönített tartalékalapjából kerül biztosításra.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – fenntartja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos ügyekben eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dombi Imréné polgármester

B./

Püspökladány belterületi úthálózatának kisléptékű felújítására (.....utcák), bruttó Ft összegű bekerülési költséggel.

A beruházás megvalósításához szükséges Ft önerő az önkormányzat 2018. évi költségvetésének útépítéshez, útkarbantartáshoz kapcsolódó tartalékalapjából kerül biztosításra.

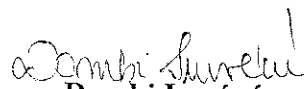
A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – fenntartja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos ügyekben eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dombi Imréné polgármester

Püspökladány, 2018. április 25.


Dombi Imréné
polgármester