

**Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága**

**2022. szeptember 7-i soron kívüli ülésének
jegyzőkönyve**

49/2022. (IX. 7.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. és a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. folytasson egyeztetéseket, a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a fürdő gyógyászati tevékenységet a saját keretein belül tudja-e hatékonyan működtetni, melyről 2022. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságot.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Varga Zoltán bizottsági elnök
Elek István Gábor ügyvezető igazgató
Dr. Komoróczy Károly ügyvezető igazgató

50/2022. (IX. 7.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A bizottság álláspontja, hogy a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. további egy évig lássa el a temető üzemeltetési feladatokat, ne legyen pályázatás a bérbeadásra vonatkozóan, a 2022. II. féléves gazdálkodási beszámolót követően a bizottság újra tárgyalja ezt a napirendet.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Varga Zoltán bizottsági elnök

51/2022. (IX. 7.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A 2023. évi távhő támogatás kiközlését követően a bizottság újra tárgyalja a távhő ágazat helyzetét és az esetleges átszervezési lehetőségeket.

Határidő: 2022. október 4.

Felelős: Varga Zoltán bizottsági elnök
Elek István Gábor ügyvezető igazgató

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Püspökladány Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
2022. szeptember 7. soron kívüli üléséről.
Az ülés kezdete: 14 óra 05 perc

Jelen vannak: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
Tóth Lajos, polgármester
Borsos László, alpolgármester
Varga Miklós, ügyvéd
Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft.
ügyvezető igazgató
Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft.
gazdasági igazgató
Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft.
Felügyelő Bizottság elnöke
Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető
Nánássy Mónika, Költségvetési csoportvezető, jegyzőkönyvvezető

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 4 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Ráczné Fekete Ilona legyen. A szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 1 tartózkodás.

Aki a meghívóban szereplő napirendi pontot elfogadja, kérem, szavazzon. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

Napirend

1. Szakmai egyeztetés a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. jövőbeni működéséről
Előadó: Varga Zoltán bizottsági elnök

1. napirend

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az elmúlt ülésen tárgyaltuk a kft. gazdasági beszámolóját, a 2022. első félévi gazdálkodásáról. A bizottság akkor úgy ítélte meg, hogy a látott számok alapján a képviselő-testületnek szükséges lépéseket megtennie, mert a kft. helyzete nem javul, sőt inkább romlik. Meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy egy esetleges szervezeti átalakítással hogyan tudnánk javítani a kialakult helyzeten. Felmerült az a javaslat, hogy bontsuk szét a kft. tevékenységét, vizsgáljuk meg azt, hogy hogyan lehetne ezt külön kezelni, melyek azok a tevékenységek, amelyeket ki lehetne szervezni vállalkozáshoz, vagy visszakerülhetnek akár az önkormányzathoz. Javaslom, hogy ágazatonként tárgyaljunk róla. A legrosszabb helyzetben a távhő van, a mostani gázárakat látva nem látjuk még a további beavatkozásnak a mikéntjét és mértékét. Ebben a helyzetben nem csak mi vagyunk, hanem az összes távhőszolgáltató, ez nem egyedi. Ott van egy jelentős tartozás is. A törzstőkearány csökkent a

féléves adatok alapján és ha tovább haladunk az év vége felé az látható, hogy csödközeli állapotba kerül a kft. Kértem ügyvéd úrtól, hogy legyen jelen, hogy ha bármilyen javaslat felmerül, azt alá tudja támasztani, hogy az az út járható-e vagy sem. A távhőt hagynánk benne a jelenlegi kft.-ben. Azokat a tevékenységeket, amelyeket tovább tudnánk vinni, új formába gondolnánk át. Ezt lehet meglévő gazdasági szervezetbe vagy újba átszervezni, vagy ahogy mondtam, külső vállalkozásnak történő bérbeadására, kiadására, kiszervezésére. Következő ágazatok vannak a kft.-nél: fürdő-gyógyászat, temető, kommunális ágazat, távhő, ingatlangazdálkodás - mely két részből áll: önkormányzati alapon szociális bérlakások, illetve piaci alapon bérbeadott ingatlanok -, társasházgazdálkodási ügyek. A fürdőnek 26 millió Ft vesztesége volt a beszámoló alapján. Kartonszámot növelni csak úgy lehetne, ha dolgozót vennének fel, gyakorlatilag eredmény szempontjából nem sok minden változna. Az új rezsiárakkal számoltak-e, hogy milyen költségek keletkeznek?

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Nagyon minimális a rezsiköltségünk, mert a gázmotornál az áramszámlánk minimális, gyakorlatilag nulla. A gázzámlánk a gázmotornak a működése kapcsán a hulló hőből való felhasználás, szintén minimális lesz. Mivel elektromos áramot használunk fel és van több klíma is, annak a működtetésével oldanánk meg a fűtést.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Tehát ebből a szempontból nem jelentkezik a rezsiköltség hatványozottan?

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Nem. A medencéket már nem fűtjük, eddig is a gázmotornal fűtöttük, az időjárás miatt már csak egy medence üzemel, az is csak a jövőhét elejéig fog, utána meg nem lesz rezsiköltség gyakorlatilag.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A téli időszak fenntartása ilyen szempontból nem jelent többlet terhet? Azt lehet hallani, hogy bizonyos szolgáltatók szüneteltetnek, ahol melegíteni kell a vizet. Van-e elképzelés arra vonatkozóan, hogy hogyan tudnánk ezt egyenesbe hozni?

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Van benne egy maximum 10-20% kartonnövekedés, de a jogszabályoknak megfelelően tudjuk ezt működtetni. A minisztérium felé elment egy levél a Magyar Fürdőszövetség által, miszerint a NEAK támogatás 10 éve ugyanannyi. Ezzel nem csak mi, hanem országos szinten a gyógyászatok küzdenek. Ahol nagyobb a strandfürdő, ott valamilyen szinten bekompenzálja, de a téli szezonban nem fognak tudni üzemelni.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Erre vonatkozóan lenne egy javaslatom és kérem a véleményüket, hogy ebben induljunk-e el. Van nekünk egy kft.-nk, aki az egészségügyi központunkat működteti. Vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy neki át tudjuk-e adni, ő vizsgálja meg, hogy át tudja-e venni és a kettőt közösen kezelve tudná-e működtetni. Lehet, hogy a dolgozóknak a mozgatásával másképpen, más eredménnyel tudná működtetni. Az információk megadása után az igazgató is állást tud foglalni. Abban kellene döntenünk, hogy egyáltalán ezt megvizsgáljuk-e. Ezzel kapcsolatban kérem az álláspontjukat.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

A gyógyászatot és a strandot is átvenné egyben?

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Csak a gyógyászatot.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Akkor hogyan oldanánk meg a strandnak az üzemeltetését? Kinek fizet ki bérleti díjat? Ott közös a vízfelhasználás, a rezsiköltség.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Ezt meg kell osztani. Például vannak olyan iskolák, ahol ott van a tankerület is és mi is és a költségek meg vannak osztva.

Horváth Ádám, képviselő

Ezzel kapcsolatban volt egyeztetés ügyvezető igazgató úrral?

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Igen, nem zárkózik el előle, de látnia kell az adatokat, a létszámokat, a költségeket, akkor tud benne nyilatkozni. Azt sem mondta, hogy igen, mert nem mondhatta, de nem zárkózott el előle. Azt mondta, hogy addig, amíg itt nincs benne állásfoglalás, főleg neki dolgozni és számolgatni, meg nincs is miből.

Horváth Ádám, képviselő

Az elmúlt ülésen itt volt a fürdő vezetője és tisztán elmondta, hogy a fürdő gyógyászatának van egy olyan tulajdonsága, hogy mivel alacsony a NEAK támogatás, hiába növelik a forgalmat rajta, mindig sokkal több költség fog generálódni, mint bevétel. Ez tovább tarthatatlan. Megnézve az 1-6. havi tájékoztatót a gazdasági helyzetről, látható, hogy az egész veszteségük le is fedi a céges veszteséget. Ez fentarthatatlan, ez irányba tájékozódni kell. Amennyiben igazgató úr nem mondta első körben, hogy létezőtlen, hogy ez hatékonyabban tudjon működni, akkor érdemes benne vizsgálni.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Abban az esetben, ha az egészségügyi feladatellátás átkerülne az egészségügyi kft.-hez, ott minden dolgozót be kell sorolni az egészségügyi szolgálati jogviszony alá. Ez azt fogja eredményezni, hogy azoknak a dolgozóknak a bére, akik most jelenleg a szakmai minimálbéren vannak foglalkoztatva, jóval magasabb szakmai bére jelentkezik, ez a munkavállalónak természetesen jó, viszont a munkáltatóra egy újabb nagy terhet fog róni. Annak nem látjuk a lehetőségét, ha átkerül a kft.-hez a gyógyászatunk, akkor ott mekkora mértékben fog nőni a kartonszám, ami majd ki tudja termelni. Nem tudja kitermelni a bevétel és támogatás különbözetét, mert a költségek olyan szinten megemelkedtek, hogy egyszerűen itt a támogatási keretet is minimum a duplájára kellene emelni, ami több mint 10 éve nem emelkedett, 10-50% támogatásemeléssel sem tudja már utolérni. Az egészségügyi kft. nyilatkozatakor ezt is vizsgálnia kell, mert egészségügyi szolgáltató. Náluk a masszőr nem fog tudni úgy dolgozni, mint nálunk, ugyanis nekünk meg kellett osztani az óráikat és mivel nem csak egészségügyi feladatot látnak el, így nem is lehet őket besorolni ebbe a szolgálati jogviszonyba. Ez egy sarkalatos probléma lesz, hogy mekkora bérköltsége, többletköltsége keletkezik majd a kft.-nek azáltal, hogy átveszi ezt a szolgáltatást.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Igaza van, és nyilván igazgató úr is tudja ezeket a költségeket a kft.-nél, de a tárgyalás pillanatában ez majd kiderül, a számok mutatni fogják.

Varga Miklós, ügyvéd

A dolgozók jogviszonya kulcskérdés. A MT hatálya alól az egészségügyi szolgálati törvény hatálya alá bekerülnek, ott adott a havi fix minimális díjazásuk. Mivel az Egészségügyi Kft. teljes mértékben egészségügyi szolgáltatást nyújt, nem kérdés, hogy oda fognak kerülni. Ezt a bérkülönbözetet meg kell vizsgálni éves szinten. Az szintén nem kérdés, hogy munkajogilag át kell oda őket sorolni, de ott is merülnek fel kérdések: jogutódlás, nem jogutódlás, folyamatos lesz-e jogviszony, nem lesz folyamatos a jogviszony. Ez csak adminisztráció kérdése, nem akadály. A jogviszonya, mivel nem közalkalmazottként érkezik, mindegy, hogy az egyik helyen megszűnik, a másik helyen újat létesítünk, eleve meg fog szűnni, mert egészségügyi szolgálati jogviszony lesz. Felmerül - ha meg kell szüntetni - a végkielégítés mértéke. Amennyiben a Városüzemeltető Kft.-nél megszűnik, és nem jogutódlás lesz, márpedig nem az lesz, mert nem új cég jön létre, nem szétválás, egy meglévő másik cégbe megy át, megszüntetéskor felmerül egy végkielégítés mértéke is, ami ez esetben a Városüzemeltető Kft.-t terheli, hacsak nem egyedi elbírálás alapján.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Hogyan látják? Ebben induljunk el?

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Nem egyszerű. Van egy felvetés. Időközben megkaptam a választ arra a kérdésre, amit én is szerettem volna feltenni, hogy a fürdőnek az alaptevékenysége ugyanúgy kiszervezésre kerülne ebben a koncepcióban? De örülök neki, ha nem, mert én azt tapasztalom, hogy magát az alaptevékenységet lehet gazdaságosan vinni úgy, hogy az pozitív legyen, valamilyen eredményt produkáljon. A feladat meg is határozódott. Azt javaslom, hogy ebből szülessen egy feladatpont, hogy ezt valaki elviszi tárgyalásszinten, kidolgozza, hogy van-e ennek bármilyen üzleti relevanciája az Egészségügyi Kft. részéről, a Városüzemeltetési Kft. részéről. Magát az egészségügyi szolgáltatást ki lehet-e szervezni, átszervezni? Véleményem szerint ez egy jó ötlet, de nem tudom ebben a pillanatban megmondani, hogy mennyire lehet ezt hatékonyan kivitelezni. Ezen a ponton azt tudjuk megmondani, hogy itt keletkezett egy feladat, mert nehéz helyzet van, ezt végig kell vinni. Erre legyen válasz, a döntéshozó vagy a testület, aki fog erről dönteni, az döntéshelyzetbe kerüljön. Ezt támogatom a magam részéről, mindenképpen jó. Meg lehetne mérni normálisan, úgynevezett nehezék nélkül, hogy tudja-e a Városüzemeltető Kft. hatékonyan üzemeltetni a fürdőt. Képesnek tartom rá.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Hozunk erre a pontra vonatkozóan egy döntést, határidővel. Felvállalom azt, hogy az Egészségügyi Kft.-vel lefolytatom az egyeztetést, vegye fel a kapcsolatot a Városüzemeltető Kft.-vel. Nyilván kell egy közös egyeztetés, adatszolgáltatás, amiben együtt kell, hogy működjenek. Nem gondolom, hogy sok adatszolgáltatást kérne az Egészségügyi Kft., nem kell túl sok idő a megválaszolásukra. Szeptember 30-ra gondolok határidőnek. Ez a határidő arra, hogy az Egészségügyi Kft. nekünk választ ad, javaslatot tesz, hogy tudja-e működtetni a saját keretein belül ezt a tevékenységet. Felveszem a kapcsolatot igazgató úrral, hogy ebben az irányban döntöttünk, ez kerüljön megvizsgálásra. Fel tudja venni a Városüzemeltető Kft.-vel a kapcsolatot, hogy milyen adatokra van szüksége, hogy nekünk érdembe állást tudjon foglalni. A javaslat tehát az, hogy a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. és a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. folytasson egyeztetéseket, a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a fürdő gyógyászati tevékenységet a saját keretein belül tudja-e hatékonyan működtetni, melyről 2022. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságot. Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás, kérem, szavazzunk erről a javaslatról. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

49/2022. (IX. 7.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. és a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. folytasson egyeztetéseket, a Püspökladányi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a fürdő gyógyászati tevékenységet a saját keretein belül tudja-e hatékonyan működtetni, melyről 2022. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságot.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Varga Zoltán bizottsági elnök
Elek István Gábor ügyvezető igazgató
Dr. Komoróczy Károly ügyvezető igazgató

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A következő kérdéskör a temető. Abban most volt egy áremelés, de a féléves eredménye még mindig több, mint mínusz 4 millió Ft. 19%-os béremelés volt ebben az évben, illetve decembertől van egy új kollégán, ott jelentkezik körülbelül 9 millió Ft bérköltség a tavalyi évhez képest. A 19% emelkedés 13 millió Ft plusz bérköltséget jelent. Az anyagköltség körülbelül 50%-kal nőtt, de mindent figyelembe véve ez filléres áremelés.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

A 19%-os béremelés azért történt meg, mert ennyivel emelkedtek országosan a minimálbérek. A temető vezetőjén kívül és annak a személynek a bérének kívül, aki korábban látta el ezeket a feladatokat, a másik négy dolgozónak a bére a szakmai minimálbér. Ami miatt nekik több a bérük, mint a 260 ezer Ft, az abból adódik, hogy ők folyamatos ügyeletet látnak el, plusz a hétfévi pótlék. A bérüket meg kellett emelni 19%-kal, és ez a pótlékoknak a növekedését is eredményezi, mert magasabb bérhez magasabb pótlék társul. Még pontosan nem tudjuk megmondani, hogy hogyan fogjuk év végére kitermelni a megemelkedett költségeket, ugyanis ha továbbra is az a helyzet áll fenn, hogy a temetéseknek a 40%-át külső vállalkozó elviszi, ami azt jelenti, hogy ott szerzi be a kellékeket és ott keletkezik a nagyobb nyereség, hiszen nem az üzemeltetésen van a nagyobb haszon, hanem a szolgáltatási bevételeken. Mindannyian tudjuk, hogy nem tudtunk évek óta díjat emelni, hiszen a rendelet miatt be voltak fagyasztva az árak és erre most idén nyílt először lehetőség. Az idei évben sok olyan dolgot elindítottunk, ami plusz bevételt hozhat majd, hiszen elkészült az új urnafal, amit saját beruházásból oldottunk meg. Most abban gondolkodni, hogy a temetőt kiadjuk egy külső vállalkozónak, amikor nagyon sok munkánk van benne, több mint 10 éve üzemeltetjük már, és a temető állapota azóta rettentő sokat javult. Amikor átvettük a temetőt, nem volt normális nyilvántartás, minden le volt pusztulva, próbáltuk rendbe tenni ott a dolgokat. Amennyiben ez a döntés fog megszületni, természetesen elfogadjuk, de én személy szerint semmiféleképpen nem tudnám támogatni. Azt gondolom, hogy ennek most egy kis időt kell adni, hogy egy kicsit kiforrja magát és folyamatosan arra kell törekedni, hogy minden évben felül kell vizsgálni az üzemeltetési díjakat, mert erre egyébként a kormányrendelet is lehetőséget ad, sőt a temetkezésekről szóló törvény ezt elő is írja, hogy a díjakat évente felül kell vizsgálni. Abban látom a lehetőséget, hogy nem a kellékeknek az árát kell növelni, hanem az üzemeltetési díjat, ami ugyanúgy terheli a másik szolgáltatót is, tehát amit tovább tudunk rájuk terhelni és a kellékek árát alacsonyabban tartani, mert aki bemegy hozzájuk, az a kellékek árát nézi elsősorban. Azt az árát lentebb tartani, vagy nem emelni rajta semmit. Az önkormányzati rendeletben meghatározott díjakat évente felül kell vizsgálni és azt módosítani kell.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Nem lesz nyereséges a temető ugyanazokkal a temetési számokkal?

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Nem tartom valószínűnek, hogy nyereséges lesz a temető. A temetésszámokra nincs ráhatásunk, de a költségek folyamatosan jelen vannak, mert ha egész héten egyetlen temetésünk sincs, a dolgozónak akkor is ott van a bére, akkor is van feladat, amit el kell látni, tehát nem úgy működik, hogy amikor temetni kell, ott vagyunk, hanem folyamatosan a bér felmerül.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Tavaly év végén mennyi volt a veszteség? Mínusz 8 vagy mínusz 12 millió Ft?

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Mínusz 8 millió Ft, úgy emlékszem.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Nagyságrendileg azt kell megnézni, hogy kapunk a temető bérleti díjáért 5-10 millió Ft-ot, vagy finanszírozzuk a veszteséget. Ez ilyen egyszerű. Vagy azt mondjuk, hogy igen, elhisszük a kft.-nek, hogy egyszer majd nyereséges lesz és azt mondjuk, hogy adjunk bele több pénzt, fizetjük a veszteségét és nem piszkáljuk minden beszámolónál, hogy miért veszteséges a temető. Vagy azt mondjuk, hogy mínusz 8 millió Ft helyett lesz plusz 8 millió Ft bevételünk.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Nekünk se kellemes az úgymond piszkálódás, amit mi egyébként nem veszünk annak, de ezek tényadatok. Könnyű lenne a püspökladányi temetőt nyereségesen üzemeltetni, ha egyedüli püspökladányi vállalkozóként megkapjuk üzemeltetésre, nincs mellette másik szolgáltató, akkor simán lehetne nyereséges. Amennyiben egy vidéki átveszi, akkor is itt marad neki a püspökladányi szolgáltató, aki egyébként nem fogja úgysem abbahagyni a tevékenységét, akkor az új ugyanígy nehéz helyzetben lesz. Erre gondolni kell, amikor egy ilyen kis településen két szolgáltató van. Debrecenben megélnék egymás mellett, mert 3 000 temetés van éves szinten. A temető csak akkor lehet nyereséges, ha itt csak egy püspökladányi vállalkozó fogja üzemeltetni, mert a szolgáltatást is csak ő nyújtja egyedül.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Nincs arra garancia, hogy ha megpályáztatjuk, hogy egy temetkezési vállalkozó fogja végezni vagy kettő, három. Viszont akkor nem fog fájni a fejünk, ha van egy fix összegünk 8-10 millió Ft vagy amennyit kaphatunk érte. Érkezhet egy olyan pályázat is, amire azt mondjuk, hogy annyiért nem adjuk bérebe és tovább működtetjük. Viszont ha az a pénz biztosan bejön, rá lehet fordítani a temetőre.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

4 millió Ft bérleti díjat fizetett korábban a Városüzemeltető Kft. az önkormányzat felé, ma már nem befizetjük bérleti díjban, hanem beruházásra fordítjuk. Abból újítottuk fel a halotthűtőt, a ravatalozó épületét, az előtetőt. Most is elkészült az irodaépület felújítása, ajtót, ablakot cseréltünk, klímát kell beszerelni, azt a 4 millió Ft-ot folyamatosan költjük a temetőre. Van itt bérleti díj, csak nem fizikálisan érkezik be az önkormányzathoz, hanem az aktiválásoknak a módján, tehát beruházásként.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A tavalyi évben nem volt.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Lehet, hogy a tavalyi évben nem volt, de az azt megelőző években folyamatosan. Az előző évben magasabb volt a felújítás, mert az előtétőnek többbe került a felújítása, mint 4 millió Ft.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Veszteséges is volt, mert mínusz 12 millió Ft volt.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Persze.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Ráköltenek 4 millió Ft-ot és azzal nő a veszteség.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Foglalkozom egy ideje az egészszel a számok tükrében, szervezetileg is próbálom megérteni és átlátni. Azt gondolom, hogy egy önkormányzatnak a működése még akkor is, ha egy gazdasági fundamentum szükséges hozzá és fizetőképesség, akkor is ettől összetettebb. Egy temető üzemeltetése az egy olyan kegyeleti szolgáltatás, ami sokkal összetettebb ettől. Megvizsgáltam és utána jártam, hogy mekkora az elégedettség a püspökladányi vállalkozónál és rengeteg probléma van egyébként. Én magam is feljelentettem őket egy ügy kapcsán, aminek következménye lesz. Amennyiben pályázatra bocsátanánk a temetőt, őket érdekelné, kis túlzással monopolhelyzetbe kerülnek Püspökladányon belül, mint szolgáltató. Számomra nem garancia – tekintettel arra, hogy most már megismertem az ő cégműködésüket, mert rákényszerültem -, hogy a temető csak annyira legyen rossz vagy jó állapotba, mint amennyire most. Én azt gondolom, hogy a városvezetésnek, élükön a polgármesterrel, jól felfogott érdeke az, még akkor is, hogy ha ennek nincs meg az a profitorientált alapja, ami egy üzleti vállalkozásnál elvárt, hogy ezt működtesse. Kiemelve azt a szituációt, ami az idén történik, most elindult a 2. félévben. Itt végre már legalább történik valami és talán menthető ez az ágazata a kft.-nek, ellentétben egy egészségügyi szolgáltatással. Az én tudásom alapján fogalmam sincs, hogy azt hogyan lehetne, milyen forrással, akár csak nullásra is, de itt erre jó esélyt látok, lehet látni a tendenciát, jó gazda módjára jár el a kft., próbálják hatékonyan üzemeltetni az egészet, és látszik, hogy jóval kisebb mínusszal zárják ezt az évet, mint tavaly. A díjemelést is csak augusztus hónaptól lépett életbe. Azt is érteni kell, hogy itt valamikor meghatározott díjszabás volt, csak azt használhatták és minden évben mínuszos volt, amit az önkormányzatnak kellett kifizetni. Azt az álláspontot támogatom, miszerint a temető üzemeltetésnek adjunk még egy lehetőséget és inkább azokat a lehetőségeket vizsgáljuk meg, hogy hogyan tudjuk még inkább helyzetbe hozni a temetés szolgáltatás tekintetében a kft.-t. Abban az esetben, ha megnézzük, hogy 1 év távlatában – tudom, hogy az üzleti év nem így záródik és kezdődik -, de augusztus 1-jétől augusztus 1-ig nekem meggyőződésem, hogy ez pluszos lesz, erre jó esély van és akkor van a városvezetés kezében egy normális kegyeleti szolgáltatás. Egyébként nagyon nehézkes lesz számonkérni a vállalkozót, hogy miért nem nyírta a fűvet, miért gazos. Nagyon sok olyan támadás érné a városvezetést, ami nem biztos, hogy megérné.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A felügyelő bizottság is foglalkozott vele, kialakult álláspontja van. Megfontolandó, amit mondott. El kell döntenünk, hogy várunk vele egy évet, megnézzük, hogy az áremelkedéstől kezdve az új árakkal

további lehetőség kutatásával hogyan tudná nullára kihozni és akkor döntsünk később? Az a kérdés, hogy nézzük meg, várjunk még vele, hogy mit hoz ki belőle a kft. A következő évben is lesz béremelés, akkor is kompenzálni kell.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Az év elején biztos, hogy lesz béremelés, azt nekünk végre kell hajtani a kormányrendelet alapján. Az ügyvezető bérét nem mi határoztuk meg. Legfeljebb, ha valakinek a bére kicsivel túlhaladja a kötelező emelést, akkor az csak 10% emelést kap.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Ez olyan költséget rakott Önökre, ami nem biztos, hogy egymás mellé fog kerülni.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Azért szükséges a bérek felülvizsgálata Erzsike és András elmondásai szerint, mert meg kell várnunk, hogy ez most hová fog átfordulni. Abba az irányba, hogy a temető talán nullás vagy önfenntartó lesz és a későbbiekben nyereséget fog termelni? Most készítettük el az új urnafalat, a járdát közösen az önkormányzattal készítettük el. Megemeltük a díjtételeket, egy olyan egészet adtunk a temetőnek, amit nagyon sajnálnék, ha ki kellene most ebben a helyzetben adni, de amennyiben az a döntés születik, természetesen én is elfogadom. Nagyon sajnálnám, hiszen azért küzdöttünk az elmúlt időszakban, hogy valamilyen formát adjunk ennek az egésznek. Most sikerült. A kinti vezető maximálisan kamatoztatja a tapasztalatát itt Püspökladányban, azokat a visszajelzéseket kaptam püspökladányiaktól, hogy teljes mértékben meg vannak vele elégedve. Nagyon magas színvonalon űzi ezt a szakmát, 18 éve benne van. Nagyon jó ötletei, javaslatai vannak, többek között olyan plusz szolgáltatások bevezetése, amit a jogszabályok engednek, ami nem magas szinten terheli a lakosságot, de mégis van valamilyen szintű bevétele. Az urnafal kialakításával kapcsolatban is nagyon sokat segített, úgy gondolom, hogy most nyert helyzetünk van és ezt abból látom, amik egy kis pluszt tettek hozzá.

Horváth Ádám, képviselő

Nagyon jó meglátásnak látom András észrevételeit. Ez egy olyan fajta szolgáltatás, amit a saját kezünkben és kezelésünkben kell tartani. Gondoljunk arra, hogy itt volt a VI. parcella megnyitása körüli munka és kérdés, hogy milyen inputok kellettek ahhoz, hogy ez a VI. parcella megnyitása létrejöjjön. Részben saját anyagból, tudjuk, hogy ez milyen munkavállalással tudott elkészülni és ha ez nem a mi kezelésünkben lett volna, lehet, hogy nem tudtuk volna ezt kivitelezni és hadakozni kellett volna a bérlővel, hogy mikorra és hogyan készüljön el. Elhangzott az is, hogy meg kellene várni egy teljes évet és nézzük meg, hogy önfenntartó tudna-e lenni. Ezt is támogatom, az augusztustól-augusztusig terjedő időszakot. Felvetődik, hogy mikor vizsgáljuk felül a díjakat, és mik az eredményre vonatkozó elvárások. Véleményem szerint egy olyan szintet kellene belőni, hogy eredményt termeljen és amiből fejlesztéseket lehetne végezni. Nem az a célunk, hogy az egekbe emeljük a temetési díjakat, terhelve ezzel a lakosságot és mérhető eredményt képezzünk belőle, hanem egy olyan egészséges szinten megtartani, amit még ki tud fizetni a lakosság és még fejleszteni is lehet belőle. A díjtételek felülvizsgálatát akkor is el lehetne végezni, amikor már látszik, hogy önfenntartó vagy nem, szükséges-e emelni, vagy nem. A jövőbeni legfontosabb kérdéskör az, hogy mikor és mennyit kell emelni. Ehhez az ágazathoz most nem kellene nyúlni.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Szeretném megerősíteni azt, hogy nem, hogy lehet, hanem biztos, hogy ha nincs a temetési ágazat a cég kötelékében, akkor a fejlesztések, mint a parcellával kapcsolatban az út, nem jöhetett volna létre,

hiszen az önkormányzathoz kapcsolódó teljesen más egyéb tervben született az a megállapodás, ami alapján a kivitelezést vállalta a kötelezett.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A hozzászólásokból és a felügyelő bizottság álláspontját is figyelembe véve azt gondolom, nézzünk meg egy évet, hogy hogyan változik a kft. temetési ágazatának a helyzete az új árakkal és a tervezett lépésekkel. A következő féléves beszámoló után nézzük meg az alakulását és annak megfelelően menjünk tovább. Adjunk egy esélyt a kft.-nek, hiszen a felügyelő bizottság javaslata is ez.

Borsos László, alpolgármester

Pénzügyi szempontból, amit elnök úr elmondott és felvázolt, teljesen világos. Amennyiben bérleti díjat kapunk, akkor az nyilván plusz bevétel, viszont amit a felügyelő bizottság elnöke említette, hogy van egy másik vonzata is ennek és nem pénzügyi szempontból. Püspökladány már megélte azt, hogy vállalkozó működtette a temetőt és bizony nem mindenki meglegedésére. Jegyző úr is megerősítheti, hogy az akkori vállalkozó folyamatosan az önkormányzatot kereste, hogy dotálja valamennyire ezt a tevékenységet. A lakosság nem a vállalkozóhoz fordult, hanem az önkormányzathoz. A későbbiekben sikerült visszavenni a temetőt, talán még Arnóth Sándor polgármester úr idejében, ami nem volt egyszerű. A veszélye fennáll most is, ha vállalkozó üzemelteti, az teljes mértékig nyereséget imitál, a temetőbe investálni valószínű nem nagyon fog, ha úgy látja a panaszok alapján, hogy fejleszteni kellene, akkor nyilván az önkormányzatot fogja megkeresni, hogy finanszírozza ezt a fajta tevékenységet. Nagyon kényes témáról van szó. Sajnos minden püspökladányi lakos részese a temetőnek és meg kell találni a megfelelő megoldást az önkormányzat részéről.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. további egy évig lássa el a temető üzemeltetési feladatokat, ne legyen pályáztatás a bérbeadásra vonatkozóan, a 2022. II. féléves gazdálkodási beszámolót követően a bizottság újra tárgyalja ezt a napirendet.

Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás, kérem, szavazzunk erről a javaslatról. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

50/2022. (IX. 7.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A bizottság álláspontja, hogy a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. további egy évig lássa el a temető üzemeltetési feladatokat, ne legyen pályáztatás a bérbeadásra vonatkozóan, a 2022. II. féléves gazdálkodási beszámolót követően a bizottság újra tárgyalja ezt a napirendet.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Varga Zoltán bizottsági elnök

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az átszervezésnél felmerült, hogy a távhőt meghagynánk. A temetővel kapcsolatban kérdezném ügyvéd urat, hogy azt lehet-e külön venni, vagy érdemes-e külön venni, ha csak a távhőt hagynánk meg és ha minden kötél szakad és dől a kft., működésképtelenné válik, mert az állam nem ad hozzá pénzt?

Varga Miklós, ügyvéd

A cég tevékenységét bontsuk le a következő két tevékenységre. Távhő és temetkezés. A temetkezést szeretné csinálni a cég, jövedelmezőre fordulhat, a távhő pedig veszteséget termel. Hogyan lehetne ezt jogilag szétbontani? Felvázolom. Két fontos tényező van. Az egyik az idő, a másik a kintlévőség, ami fontos szerep egy kft. átalakulásánál. A szétválásnak két formája van, az egyik a kiválás, a másik a

különválás. A különválásnál megszűnik a cég és kettő vagy több új jön létre és szétosztják, hogy ki mit csinál. Itt nem erről van szó az értelmezésem szerint, hanem a kiválásról, amikor megmarad a kft. a jelenlegi formájában és létre jön belőle egy „B” nevű kft., ami bizonyos tevékenységet folytat majd - mert, hogy jogutódja lesz – vegyük például azt, hogy megmarad az egyikben a távhő és az új létrejött minden mást is, még a temetkezést is visz magával. Ami nagyon fontos, mert elhangzott, hogy nincs állami segítség, akkor fizetésképtelenné válhat a cég. Az egyik feltétel az idő. Felvázolva azt, hogy hogyan néz ki egy átalakulás, az a legoptimálisabb esetben is 3 hónap, de általánosságba nézve inkább 4. Amennyiben a képviselő-testület holnap összeül, kétszer kell határozni az átalakulásról háromnegyedes többséggel és ha már holnap az első döntést meghoznák, akkor holnaptól kezdve úgy kell számolni, hogy 4 hónapig a rezsiköltségeket a kft.-nek mindenféleképpen viselnie kell. Amennyiben 4 hónap alatt fizetésképtelen lesz, nincs új kft., tehát átalakulásnál előtársaságként sem működhet az új cég, hanem amíg rá nem koppint a bíróság, hogy be van jegyezve a jogutódcég is, ez a cég működik ugyanúgy a jelenlegi formájában. Tehát az egyik az idő, ami jelen esetben valóban nagyon bonyolult jogi és még bonyolultabb könyvvizsgálói és könyvelői munkát jelent, ez 3-4 hónap, de inkább 4 hónap. Az átalakulás úgy működik, hogy meghozza a felettes szerv a határozatot, hogy egyáltalán át akar alakulni, meg kell határozni egy könyvvizsgáló személyét, meg kell határozni egy vagyonszármeghatározóját, amikor át szeretnének alakulni. Nagyon fontos, hogy az a könyvvizsgáló, aki az előző 3 évben hozzáért ehhez a céghez, az nem lehet, egy teljesen függetlennek kell lenni és úgy kell megválasztani, hogy a jogutód cégnek sem lehet 3 évig a könyvvizsgálója, tehát aki az átalakulásnál könyvvizsgálatot tart, ki van zárva, és a mostani is ki van zárva. Ezután az ügyvezetés elkészít egy átalakulási tervet könyvvizsgálattal és a felügyelő bizottsággal véleményeztetve - nagyon fontos a felügyelő bizottság szerepe – és az átalakulási terv az, amibe le van írva, hogy eddig ezt csináltuk, a következő tevékenységeket végeztük, ezután marad nálunk ez a tevékenység, a létrejövő cégeknél pedig ez a tevékenység, vagyonelemekre lebontva, hogy ki mit visz, kinél mi marad. Ami kötelezettségeket vállalt a jelenlegi kft., szerződéseket megkötött, tartozásai vannak vagy követelése, ezekről is rendelkezik, hogy ebből mit visz az egyik cég, mert ugyanúgy vonatkozik rá is az a kötelezettség, illetve a jogok is. Amikor meg van a vagyonszármeghatározó-tervezet, leltár, könyvvizsgáló megvizsgálta, az átalakításhoz minden elkészült, akkor van egy második végső döntés az átalakulásról, amit szintén háromnegyedes többségben kell meghozni. Nagyon fontos, hogy a fordulómérleg napjától 3 napon belül kell meglenni ennek a végső döntésnek. Itt már látjuk, hogy már 4 vagy több hónapot súrolunk az egész eljárásban, ekkora meg kell lenni az új jogi személy ügyvezetőjének, a felügyelő bizottság milyen formában működik, mi az új elnevezése, a teljes ügyvédi papírozásnak, a teljes tervezetnek meg kell lenni. Eldönti a végleges átalakulást a tulajdonos, és nagyon fontos, hogy ezt kétszer közzé kell tenni a cégközlönyben. Azért kell kétszer közzé tenni az átalakulást, a határozatokat, hogy a hitelezők értesüljenek arról, hogy bontás és átalakulás van. A még folyamatban lévő tartozásai a cégnek, tehát a még nem lejárt követelések attól, hogy átalakul egy cég, nem teszi lejárttá a követelést, az ugyanúgy megy tovább, ezzel nincs probléma. Viszont a lejárt követeléseknél - és tudható, hogy a távhőnek már van lejárt követelése - a hitelező a második közzétételtől számított 30 napos határidőn belül, ha észleli, hogy átalakulás lesz, biztosíték adását kérheti a cégtől. Ez lehet bankgarancia, folyószámlalekötés, bármilyen biztosíték. Külön van egy átalakulási törvény is, ami csak az átalakulásról szól, ami idevonatkozhat, hogy miért kér a távhő biztosítékot. A jogi személy átalakulása utáni pénzügyi, vagyoni helyzetére figyelemmel indokolt a biztosíték adás. Ezt megfogni nem nagyon lehet, ez egy általános megfogalmazás, ezért 8 napon belül, amikor biztosítékot kér a hitelező és azt mondja a cég, hogy már pedig nem adok, nincs rá szükség, úgy gondoljuk, akkor utána kérheti a bíróságtól a cég ezt a biztosítékadást. Egészen addig, amíg azt nem mondja a bíróság, hogy adjon biztosítékot és adni kell, mert nincs átalakulás, vagy azt mondja a bíróság jogerősen, hogy nem kell biztosítékot adni. Addig nem fog rákoppintani a cégbíróság, hogy be van jegyezve az átalakulás. Ami megakaszthatja az egész történetet, hogy ha nagyon nagy a kintlévőség, féltő, hogy a hitelező biztosítékot fog követelni és azt mondja, hogy ő addig nem járul hozzá ehhez az átalakuláshoz, mert azt látja, hogy minden jövedelmező tevékenység át van téve a „B”

cégbe és az „A” cégbe pedig marad ez, és innentől veszélybe kerül az, hogy ő majd ki legyen elégítve. Mindent meg kell vizsgálni a bíróságnak, mert önként nem fogja azt mondani a cég, hogy itt van 100 millió Ft bankgarancia és adunk biztosítékot, tehát a másik probléma a biztosítékadás, de ha az lezárul és jó esetben ad biztosítékot és meg van az átalakulás onnantól kezdve még egy feladat van, 90 napon belül kerül jogerőre és a jogutód cégnél újra könyvvizsgálat és újra záró végleges vagyommérleget kell készíteni. Ez számviteli kérdés újra, a tennivalók listája ettől sokkal bonyolultabb, de ezek a főbb pontok, ahogyan szét lehet szedni egy céget. Még idejön az, amiről az egészségügyi szolgáltatásról beszéltünk, hogy a temetkezésnél a munkavállalók kérdése is előjön, hogy itt viszont már jogutódlás van, nem az van, hogy megszűnik az egyiknél és a másiknál újra kezdjük. Jogutódlás az is egy munkaviszony módosítási jogcím, tehát automatikusan átkerülnek. Amennyiben arról van szó, amit elnök úr is mondott, hogy olyan mértékű és szintű a rezszi, ez már nem jogi kérdés. Ha olyan mértékű, hogy 1 hónap után azt már nem lehet bírni, akkor ezzel nem leszünk előrébb, én azt látom, hiszen, ha belőjük, hogy 4 hónap alatt kell történnie valaminek, de addig is a rezsit fizetni kell. Ez nem rövid, hanem kifejezetten hosszadalmas jogi procedúra, meg lehet csinálni, de ha az az indoka, hogy nagyon gyorsan a rezsikötelezettség miatt úgymond hagyjuk a jelenlegi formáját a cégnek, hogy ússzon az árral és a jövedelmezőket vegyük ki belőle, az nem fog menni gyorsan. Ez biztos.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Példának az látható, ahol csődbe ment a távhő, ott az állam kijelölt szolgáltatót és talán így, mint önkormányzati teher, ettől meg tudnánk szabadulni. Az üzemeltetés is olyan állapotban van, hogy egy időzített bomba. Az önkormányzatra nagy terhet ró a hálózatok felújítása, a rendszer folyamatosan megy tönkre. Még ha meg is emelnénk a lakossági díjakat, az se lesz automatizmus, hogy a bevétele emelkedni fog, mert a kintlévőségekre fog menni. Azt sem látjuk, hogy most hogyan emelik. Biztos vagyok benne, hogy valamilyen intézkedés lesz az állam részéről, mert ez országos probléma. Hosszú távon lehetne ez egy megoldás, hogy a távhőszolgáltatásból kiszálljunk.

Varga Miklós, ügyvéd

Önként nem fog átvenni az állam semmit.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Nyilván nem fogja az állam átvenni, itt egy esély van, ha kijelöl valakit, ha csődbe megy az, aki végzi a tevékenységet. Akkor van rá esély, hogy átveszi.

Varga Miklós, ügyvéd

Én is hangosan gondolkozok. Csak simán céget létrehozni és kérvényezni, kimondottan távhőszolgáltatásra egy céget létrehozni, tehát megszüntetni a jogviszonyt a Városüzemeltető Kft.-vel és kimondottan erre létrehozni egy céget.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Nem tudom pontosan, hogy a törvény vonatkozásában ez, hogy van, a víznél biztos, hogy nem engedi, hogy szolgáltatót váltson, ott nagyon szigorú.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

A távhőszolgáltatás ugyanolyan közszolgáltatás, mint a víz, tehát önkormányzati kötelező feladat. Nem ismerem a jogi háttérét, de nem gondolom, hogy erre van lehetőség, mivel kötelező önkormányzati feladat. A kintlévőség jelenleg 80 millió Ft, nem gondolom, hogy ezt olyan könnyen át lehetne adni másik kft.-nek. Tegnap jelentették be, hogy az állam mindenképpen kompenzálni fogja a különbözetét az áremelkedésnek a szolgáltatók felé, mert nem bírnak vele. Megkaptuk a kiközölt árakat erre a három hónapra, ugyanis nem adja ki az egész fűtési szezonra, mert maga az MVM sem

tudja megmondani, hogy milyen áron fogja beszerezni majd januárban, de erre a három hónapra tegnap kiközölte, hogy több, mint 1 milliárd Ft a gázkiadásunk. A tavalyi árak a 13-szorosa úgy, hogy ötszörös áron tudunk szerződni.

Tóth Lajos, polgármester

Ezt most is fenntartják?

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Nem, az akkor volt ötszörös ár.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Nem 1 éves volt a szerződés?

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Nem, ez egy változóra volt megkötve, egy indexált ár volt. Akkor beindexálták, hogy július 2-ig kötelező ezt a szerződést megkötni, amennyiben nem kötjük meg, elesünk az állami támogatástól és a következő hónapban meg már a tízszereséről indul. Ez egy indexált ár volt, amit beindexált az elmúlt 1 hónapban, éppen abban az időszakban, amikor a legmagasabb volt a gáz ára egyébként. Ezt az MVM mindenkinél befizálta, itt, Hajdúszoboszlón, Nádudvaron és ahol még van, ennyiért fogja adni. Az első havi gázszámlánk 300 millió Ft körül fog prognosztizálni.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Tavaly ilyenkor már azért tudtuk, hogy mennyi lesz a támogatás, ezt most még nem tudjuk. A másik nagy probléma, ami minden szolgáltatónál meg fog jelenni, hogy a támogatást utólag utalja ki az Energetikai Hivatal. Ebben talán mozognak már a távhős berkekben, hogy mint ahogy a szennyvízszippantásnál mi is kapunk támogatási előleget, itt is kellene. Előleg nélkül a szolgáltatók nem fogják tudni kifizetni a magas gázszámlát. Mire beadjuk a lekérést az első gázszámlára, addigra már rég lejár a számla, aminek inkasszós következménye van. Borzasztó nehéz a helyzet, mi is látjuk. Most még azt sem tudjuk, hogy mivel kell szembenéznünk, hogy mennyi támogatást kapunk.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Mindenki, aki ipari felhasználó, az körülbelül ilyen szetteket kapott akkor, amit aláírt, az ezzel az árral indult.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

A támogatás azzal van beadva, amit most megkaptunk.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Ahogy látom, ettől sokkal magasabb lehet a gáznak az ára, ha nem történik valamiféle normalizálódás.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Az értesítőben, amit kaptunk, a decemberi árfolyamot 425 Ft-ra prognosztizálták az MVM-nél.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Az húszszorosa a régi árak.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató
Igen.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Amennyiben inkasszó kerül a kft.-re, akkor nem tudják a többit sem tovább vinni?

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Nem, minden számlaszámunkra rákerül az inkasszó. A főszámlánkat tudják inkasszálni és a K&H-nál van még egy számlánk, amire rá tudja rakni az inkasszót a szolgáltató. Tárgyaltunk az MVM-mel, akik elmondták, hogy ez országos probléma, nem egyedi. Elmondták, hogy partnerek mindenben, ha fizetési késedelem van, csak nem szabad arra a szintre eljutni, hogy nem lépünk semmit és akkor inkasszót nyújtanak be. Ez az egyik megoldás, hogy ők partnerek ebben. A másik dolog, hogy ettől a hónaptól minden számlánk bevételeit átirányítottuk egy másik számlára amiatt, ha mégis ilyen probléma lenne a fűtési időben, addigra mindenki szokja meg.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató
A szerződés előírta, hogy inkasszálni kell, nem adott senki bankgaranciát, ez egyértelmű. Az inkasszós résznél szerepelt, hogy csak azokat a számlákat inkasszálják, amire támogatás, befizetés, csoportos beszédés bevétel érkezik.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató
Nekünk el kell különíteni, hogy arra a számlára tényleg csak a távhő érkezen.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató
Országosan ezt a feladatot 80%-ban városüzemeltetők végzik, 10 %-ban az állam és 10%-ban egyéni vállalkozók, ezért nincs úgymond bevétel, amit inkasszáljon. 300 millió Ft számlánál 40 millió Ft-ot leinkasszál?

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató
Az éves bevételünk 600 millió Ft, annyira durva, hogy amikor látunk ennyi számot egymás mellé írva, fel se lehet fogni, hogy akkor egy fűtési szezonban mennyibe fog kerülni csak a gázköltség.

Tóth Lajos, polgármester
Rengeteg a bizonytalanság. A heti tárgyalások sem vezettek sehová, mert nem láttunk semmit, nincs konkrét információnk felsőbb szintről sem. A lakosság irányában a rezsicsökkentéssel kapcsolatban vannak már olyan támpontok, ami alapján tudunk tájékoztatást adni, hogy ennyi marad, ennyivel lesz neked több?

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató
Tegnap a televízióban bementek, hogy egyelőre még nem nyúlnak a távhő rezsicsökkentéséhez, de ez nem hosszútávú bejelentés.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

A privát véleményem az, hogy nem fognak spórolni a lakótelepen, nem törekszenek rá. A lakosság többsége azért elkezdett spórolni valamilyen módon. A távhőben az a legnagyobb probléma, hogy inkább ablakot nyitnak, mintsem spórolnának. Az embereket rá kellene szorítani a hőmennyiségmérésre, ahol még nincs.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

A rendszer olyan, hogy ez nem mindenhol megoldható, már próbálkoztunk vele. A távhőnél megpróbáljuk bevezetni a fűtési szezontól - korábban működött -, hogy kijártak és mérték a hőfokot, tehát visszább venni a hőfokból. Levenni a hőfokot és kijámi ellenőrizni, hogy hány hőfok van a lakásokban.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Ez jó ötlet, csak ennyivel még nincsenek kint a vízből.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Csak így tudjuk szabályozni, és egy kicsit kevesebb lesz, nyilván van egy lefixált mennyiségünk minden hónapra, amit mi lefixáltunk, viszont a szerződés engedélyezi a 20-25%-kal azon felül vételezést, tehát ha most beleférünk a 25% alatt, akkor nem lesz annyi gázszámlánk.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Minél kevesebbet számláznak, annál kisebb lesz a veszteség.

Tóth Lajos, polgármester

Számomra az a legnagyobb probléma, azért kérdeztem, hogy a lakosság mit érzel ebből, hogy a távhő irányába semmilyen jelzés nincs, hogy nagyon nagy baj van, és óriási költségnövekedés van. Itt valamit tenni kell, mert döbbenetes egyik oldalról a szolgáltató költsége, a veszteséget kifizeti-e az állam, a lakó meg nincs felkészítve. A magánlakásoknál kalkulálnak, hogy ennyi gáz, ennyi áram, mindenki keresi a megoldást, hogy belül maradjon, itt viszont semmi nincs.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Emiatt feszültség lesz a lakosság körében. Abban kellene állást foglalnunk, hogy miben gondolkodjunk tovább? Hagyjunk egy menekülőtut? Érdemes-e ebben tovább gondolkodni, hogy az egyik tevékenységet átvinni egy másik cégbe? Ebbe induljunk-e el vagy várjuk, hogy javul a helyzet?

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Azért nehéz ebben most állást foglalni, mert ha megnézzük, tudjuk, nem tudjuk, de szerintem hasonló megbeszélések folynak a döntéshozók körében is és azért nehéz állást foglalni a távhő körében, mert hogy dotálja majd és mennyit? Azért nehéz megállapítani a távhőnél, mert teljesen eltérő az épületeknél a külső szigetelés, a nyílászárók állapota, stb. Nagyon sok olyan összetevője van, amit nem tud meghatározni és a vállalkozói szektorba is ez a probléma jelentkezik.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amióta létezik itt a távhő és ha azóta a lakosságot felkészítették volna a megfelelő működtetésre, akkor nyereséggel is működhetne a távhőszolgáltatás.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Ha lennének olyan cégek, akinek távhőt szolgáltatunk piaci alapon, az jól működhetne. A másik nagy problémája a távhőnek a támogatási rendszer, hogy megállapítja a támogatási keretösszeget a következő gázévre az előző évi adataid alapján és nem pótolja be a veszteséget a következő évben támogatásként.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Azt javaslom, hogy október 5-ig ki kellene várni ezzel a döntéssel, mert most mindenki vakon van a társaságban Érttem, hogy pillanatokon belül nagyon nagy baj lesz.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Azzal sem lesz jobb a kft. helyzete.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Ügyvéd úrtól is hallottuk, hogy ez egy 4 hónapos folyamat, történetesen ez a 3 hét nagyon nem segít rajtunk, mert teljesen benne leszünk a fűtési szezonban, ott leszünk a sűrűjében, ha most az a döntés születik, hogy leválik, kiválik. Érdemes volna megvárni, hogy mi lesz a kormány álláspontja, amit megkapnak az Energia Hivatalon keresztül. Személy szerint nehezen tudom elképzelni, hogy ezzel ne foglalkozzanak.

Tóth Lajos, polgármester

Helyi megtakarítással nem kezelhető, mindenképpen foglalkoznak vele. Nincs mozgástér, nem lehet a lakosságra ráterhelni, nem is engedi a rezsicsökkentés, ez így megoldhatatlan, központilag biztos, hogy kezeli, de azt sem tudom elképzelni, hogy ami kompenzációt adnak, az teljesen le fogja fedni a költségnövekedést, tehát a mi terhünk egyre nagyobb lesz.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Megoldás lehetne, ha az MVM átvinné a távhőt.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Amennyiben nincs fűtés, szolgáltatás, akkor beavatkozik.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Lehet, hogy ez egy konstrukció lesz, miszerint kapnak valamennyi dotációt és hosszútávú hitelt.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Azzal nem vagyunk kisegítve.

Fazekas András, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottság elnöke

Nem maradna más döntési opció csak az, hogy vállalnak hitelt is.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A távhőre azért vegyen fel hitelt, hogy 1 500 embernek fizesse a számláját? A közvilágítás ára is megnőtt 100 millió Ft-tal, amire nem tudjuk, hogy kapunk-e kompenzációt vagy nem. Erre is hitelt vegyünk fel? A hitel nem megoldás.

Pandur Erika, Városgazdálkodási irodavezető

A jelenlegi jogi szabályozás keretében nem vehetünk fel működésre hitelt, az engedélyezési folyamat pedig több hónapig tart.

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Ha a számlát nem tudjuk fizetni, a hitelt hogyan tudnánk?

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Döntsünk már arról, hogy most induljunk el ebben a dologba, hogy keressünk menekülő utat vagy várjunk egy hónapot?

Slámer Erzsébet, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. gazdasági igazgató

Annyival leszünk előrébb, hogy legalább látjuk a támogatási adatokat.

Elek István, Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgató

Amikor hivatalosan közzé teszik a támogatás mértékét, én tájékoztatom Önöket.

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. átalakításával, elkülönítésével kapcsolatban maradhatunk abba, hogy október 4-én visszatérünk rá és az akkori információk alapján döntünk a továbbiakról. Tehát a 2023. évi távhő támogatás kiközlését követően a bizottság újra tárgyalja a távhő ágazat helyzetét és az esetleges átszervezési lehetőségeket. Az információszolgáltatásért felelős Elek István Gábor a Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója.

Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás, kérem, szavazzunk erről a javaslatról. A szavazás eredménye: 4 igen szavazat.

51/2022. (IX. 7.) pénzügyi és ügyrendi bizottsági határozat

A 2023. évi távhő támogatás kiközlését követően a bizottság újra tárgyalja a távhő ágazat helyzetét és az esetleges átszervezési lehetőségeket.

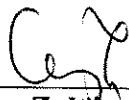
Határidő: 2022. október 4.

Felelős: Varga Zoltán bizottsági elnök
Elek István Gábor ügyvezető igazgató

Varga Zoltán, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

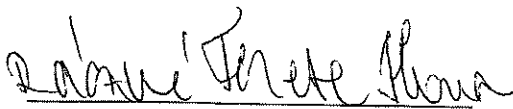
Megköszönöm a részvételt és a munkát, az ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 15 óra 28 perc.



Varga Zoltán
bizottság elnöke

K.m.f.



Ráczné Fekete Ilona
képviselő

**Püspökladány Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Elnökétől**

MEGHÍVÓ

Püspökladány Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága soron kívüli ülését

2022. szeptember 7-én (szerdán) 14.00 órakor

tartja a Városháza régi épület emeleti tanácskozó termében, melyre ezúton meghívom.

Napirend:

1. Szakmai egyeztetés a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. jövőbeni működéséről
Előadó: Varga Zoltán bizottsági elnök

Püspökladány, 2022. augusztus 26.

Varga Zoltán s.k.
bizottsági elnök

