

SZOCIÁLIS ÉS HUMÁN BIZOTTSÁG

2015. április 23-i ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

- **9/2015. (IV. 23.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság Püspökladány Város Önkormányzatának 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programját támogatja, elfogadásra javasolja.**
- **10/2015. (IV. 23.) bizottsági határozat arról, hogy a bizottság a Püspökladányi Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Szociális és Humán Bizottság 2015. április 23-i soron következő nyílt ülésén.

Helye: Városháza tanácskozó terem

Jelen vannak: Kiss Zsigmond bizottsági elnök
Dr. Lente Péter, Balázs Sándor, Keczán Andrea, Baranyai Albert
bizottsági tagok

Tanácskozási joggal megjelentek:
Kovács-Birkás Istvánné szociális ügyintéző
Szabó Nagy Andrea szociális ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:
Fodorné Szabó Mária

Az ülés kezdetének időpontja:
13 óra 00 perc

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel jelen van, határozatképesek vagyunk.

Jegyzőkönyv aláíróra teszek javaslatot Dr. Lente Péter bizottsági tag személyében.

A szavazás eredménye: 4 igen szavazat 1 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a bizottság Dr. Lente Péter bizottsági tagot jegyzőkönyv aláírónak 4 igen szavazattal megválasztotta.

A meghívóban 3 napirendi pont szerepel és a különfélék. Lenne egy szóbeli előterjesztés: Előterjesztés az önkormányzati bérlakás, bérleti szerződés meghosszabbításához jogosultság igazolására. Mivel ezt zárt ülésen tárgyaljuk, 5. napirendi pontként javaslom felvenni a meghívóba, továbbá javaslom a 3. és 4. napirend cseréjét, mivel a 3. napirendet is zárt ülésen tárgyaljuk.

Aki a meghívóban szereplő napirendi pontokat az előbb elhangzott módosítással, illetve a kiegészítéssel elfogadja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

Napirendek:

1. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzatának gazdasági programja 2015-2019 jóváhagyására.
Előadó: Dombi Imréné polgármester
2. Beszámoló a Püspökladányi Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi működéséről.
Előadó: Dr. Jancsó Zoltán Ph.D. stratégiai igazgató
3. K ü l ö n f é l é k
4. Előterjesztés első lakáshoz jutás támogatás iránti kérelemről. (zárt ülés)
Előadó: Kiss Zsigmond bizottsági elnök
5. Előterjesztés önkormányzati bérlakás bérleti szerződés meghosszabbításához jogosultság igazolására. (zárt ülés)
Előadó: Keserű László jegyző

1. Napirend

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Mindannyian megkaptuk az anyagot, volt lehetőség az áttanulmányozására. Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, térjünk át a véleményekre. Kíván-e valaki véleményt mondani?

BALÁZS SÁNDOR bizottsági tag

Elég jó tervet állítottak össze a hivatal dolgozói, de azért sok olyan dolog kimaradt belőle, ami előremutató lenne, és a város sajátosságaira épülne. Sokat beszéltünk már a termelői piacról, ebben az anyagban ez nem igazán szerepel, nincs egy olyan irányelv, ami ebbe az irányba vinné ezt a dolgot. Pedig nagyon nagy szükség lenne rá, főleg, ha az új piactér elkészül. Ott egy teljesen külön elkülönített piacrészt lehetne kialakítani a helyi termelőknek. Akkor, azt mindenki tudná, hogy csak helyi termelőktől vásárol. Szerintem nagyon elősegítené a város fejlődését. El kellene gondolkodni azon is, hogy a szociális kártya bevezetése mennyire lehetne célravezető. Arra gondolok, hogy a Polgármesteri Hivatal adná ki itt helyben azon személyeknek, akiknek különböző segélyjuttatása van. Ezeket a juttatásokat szintén csak helyi vállalkozóknál lehetne beváltani, és ezzel a helyi vállalkozó fejlődését is segítenénk. Egy konkrét, adott iránymutatásra szükség lett volna a tervetben.

DR. LENTE PÉTER bizottsági tag

Minden bizottság tárgyalja ezt a napirendi pontot. A tegnapi nap folyamán mi is a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén megtárgyaltuk. Ott nagyon sok kérdés, és vélemény felmerült. Jónak tartom a képviselő úr ötletét, de maga a vásártér, benne is van a gazdasági programban, ha jól tudom, a fejlesztéseknél. Ebben a kérdésben felmerült a tegnapi nap folyamán a gyógyfürdővel kapcsolatban, hogy bővebben is lehetne fogalmazni, de nem az a cél, hiszen akkor nagyon hosszú lenne ez az anyag. Viszont mikor a vásártér kialakításáról született a döntés, akkor én még nem voltam itt a testületben, magam sem ismerem az elgondolást, de nyilvánvaló megvannak azzal kapcsolatban a tervek, hogy milyen lesz. Az, hogy helyileg hogyan lehetne el szeparálni, megmondom őszintén, fogalmam sincs, én sem tudom, hogy hogy fog kinézni ez a vásártér. Később is ki lehet alakítani egy ilyen részt, nem fontos, most belerakni. A szociális kártyát ismereteim szerint már más településeken alkalmazzák. A bevezetésének lehetőségét meg kellene vizsgálni. Kérem a Szociális és Humán Bizottság elnökét, hogy fontoljuk meg ezt a lehetőséget.

BALÁZS SÁNDOR bizottsági tag

A termelő piacot nem úgy gondoltam, hogy konkrétan legyen kidolgozva, de esetleg egy utalás lehetett volna ebben a tervezetben, azért, hogy van-e szándéka a városnak ebbe az irányba elmozdulni. Nem lehet egy ilyen programban kidolgozni, mert az nagyon bonyolult, és terjedelmes, és sok mindent figyelembe kell venni, ugyan így a szociális kártya esetében is. Igazán én az otthonteremtési programot hiányoltam, bár van rá utalás, de szerintem ezt konkrétan is bele lehetett volna fogalmazni, olyan dolgokat, ami a helyi fiatalok boldogulását szolgálná. Azt látni kell, hogy a mostani rendszerben a püspökladányi fiatalok nem tudnak előrébb jutni, hogyha nincs családi háttér, szerintem lehetetlen. Ettől el kellene mozdulni, egy olyan alternatívát biztosítani a fiataloknak, amivel előbbre léphetnek. Meglehet, hogy azzal sem tud előrébb jutni mindenki, de ha már egy kisebb csoport ki tudja használni, akkor már előrébb van a város. Úgy, mint elvet nem látom ebben a programban, ha ezt, vagy azt tesszük, végül eljutunk oda, hogy bizonyos fiatalok esetében lesz hatása. Tehát, ezt is magát, mint elvet nem látom.

KECZÁN ANDREA bizottsági tag

Úgy tudom, hogy a képviselőktől bekérték a gazdasági program véglegesítése előtt az ötleteket, javaslatokat? Tehát akkor ezt meglehetősen volt tenni.

BALÁZS SÁNDOR bizottsági tag

Valóban így van. Megtettük, de süket fülekre talált.

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Egy jól összeszedett, jól megszerkesztett anyagról van szó. A termelői piaccal kapcsolatban elmondanám, hogy a piac megújulásával a hivatal felől bemenve, a terménybolt mögötti

területen fog megvalósulni a termelői piacnak a lehetősége. Azon az oldalon két vagy három soros, fedett, impozánsan kialakított pultos rendszer lesz megcsinálva. Nem úgy fogják hívni, hogy termelői piac, de szerintem azon a részen megvalósíthatóvá válik, mert ott csak azok fognak majd árusítani, akik helyi lakosok és a saját kis portékájukat akarják eladni. A másik oldalon, ami tulajdonképpen egy közösségi tér lesz, középen lesz egy szökőkút, és egy teljesen átjárható út vezet át a Szent István utcára. Ez a tér azt fogja megvalósítani, hogyha nincs piac, akkor bármilyen rendezvényt meg lehet csinálni, akár fiataloknak, akár idősebbeknek, vagy amit a város akar megszervezni. Piaci időszakban jönnek az árusok, hozzák a saját asztalukat, vagy árusító pultjukat és csak piaci idő alatt rakhatják ki, a piac végén el kell pakolniuk. Tehát az megszűnik, hogy odarögzítik az asztalaikat, és azok ott maradnak. A termelői piacot ezen a helyen meg lehet valósítani és nem is biztos, hogy csak piaci napokon, hanem más napokra is meg lehet szervezni, mivel adott lesz a lehetőség. Úgy tudom, hogy korábban volt már rá igény a Városüzemeltető részéről, de nem járt sikerrel, nem volt vevő. Az emberek hozzászórtak az eddigi három napos gyakorlathoz, kedd, péntek, és vasárnap.

A szociális kártyával kapcsolatban, korábban volt már kezdeményezés, hogy kapcsolódjunk a Bocskai kártyához. Információkat kellene beszerezni, azoktól a településektől, ahol már megvalósult. Ez valahol elakadt. Lehetne szerintem kezdeményezni, nem biztos, hogy ebben a koncepcióban kell szerepelni, de a felvetés az él. A szociális kártyát, amit mondott képviselő úr, nagyon jó ötletnek tartom a segélyeknél. Korábban már próbáltunk ebbe az irányba haladni a tüzelővel kapcsolatban, de ezt a támogatást jelenleg fában kapják meg, nem pénzben. Olyan céget még nem találtunk, akire azt mondhatnám, hogy betartja a megállapodást és tényleg fa lesz belőle és nem váltja át pénzzé. Problémát jelentene még a tűzifa hazahozatala is. A szociális kártya is megoldás lehet részben, ami csak a kijelölt boltban váltható be, és csak a megjelölt árucikkre, akkor biztos elérné a célját. Nem tartom rossz ötletnek, a bizottságon belül meg lehet vitatni ezt a kezdeményezést. A szociális osztály pedig valamilyen módon felmérné ennek a lehetőségnek a megvalósítását.

Visszatérve a koncepcióra. Úgy gondolom, hogy minden olyan lényeges pontot tartalmaz, ami nekünk ahhoz szükséges, hogy magát ezt a programot, majd a megye felé, és akármilyen pályázati lehetőségnél be tudjuk mutatni, hogy igen is nekünk szerepelt a koncepciónkban. Ami itt szerepel, annak nagy része benne van a megyei koncepcióban is. Amikor össze kellett állítani az 5 éves ciklusra egy megyei koncepciót, ezek a fő iránymutatások már ott is szerepelnek. Ha valamilyen pályázati lehetőség elindul, akkor azonnal tudunk reflektálni rá, hogy ezt mi egyébként is beletettük, itt van az anyagban. Ezeknek az elképzeléseknek a megvalósítására bizonyára uniós pénzből lesz keret. Hiszen azért adtuk meg korábban ezeket az információkat, hogy ilyen irányba szeretnénk haladni, hogy olyan jellegű pályázatokat legyenek kedvesek kidolgozni, amikre tudunk pályázni, azokra az adott célokra, amiket meghatároztunk. Támogatom a gazdasági program elfogadását.

BALÁZS SÁNDOR bizottsági tag

Visszatérve a fakérdésre, hogy hogyan lehet azt kontrollálni, hogy fa lesz belőle vagy nem. Ha ugyan is valaki úgy kapja meg, hogy csak fára váltható és tudatva van vele, hogyha ezt beváltja ellenőrzik, nyilván itt a beváltó felelőssége is adott, akkor bizonyára fát fog rajta

venni. A beváltást le lehet igazolni, egy közmunkás is ellenőrizheti. Nem kell mindig nagy dolgokban gondolkodni, kicsikben is lehet. Ugyan ezt lehet alkalmazni a boltokban is. Bár én mindig abból indulok ki, hogy minden boltos, minden tűzépes, minden szolgáltató becsületes. Mindenképpen egy visszafele kontrollnak működni kell ahhoz, hogy ezeket meg lehessen valósítani. Nem annyira lehetetlen dolgok ezek.

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Aki a gazdasági program tervezetet elfogadásra javasolja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

9/2015. (IV. 23.) szociális és humán bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága Püspökladány Város Önkormányzatának 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programját támogatja, elfogadásra javasolja.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Kiss Zsigmond bizottsági elnök

2. Napirend

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

A napirend előadója sajnos nem tudott eljönni, mivel egy másik település képviselő-testületi ülésére kellett mennie, ahol szintén az Orvosi Ügyelet Kft. tájékoztatóját tárgyalják. Megkérem Lente Péter doktor urat, mivel az ügyeleti ellátásban részt vesz, amire tud legyen szíves válaszolni. Kérdése van-e valakinek?

BALÁZS SÁNDOR bizottsági tag

Püspökladányban hány fő látja el havi szinten ezt a feladatot?

DR. LENTE PÉTER bizottsági tag

Országos cégről van szó, több telephelyen dolgoznak, nem csak Püspökladányban. Közreműködői szerződéssel dolgoznak az orvosok. 3 fő van egy műszakban: 1 orvos, 1 ápoló, és 1 gépkocsivezető. Hétköznap délután 16 órától reggel 8 óráig, hétvégén, ünnepnapon pedig 24 órában látják el a feladatokat.

BALÁZS SÁNDOR bizottsági tag

A beszámolóban úgy szerepel, hogy a gépkocsivezetők is rendelkeznek alapvető elsősegélynyújtási képzettséggel. Ez nálunk is megvalósul?

DR. LENTE PÉTER bizottsági tag

Nagy a fluktuáció, hiszen vannak emberek, akik kiesnek, máshova mennek. Az ügyeletbe Debrecenből és más városból is jönnek dolgozni. Ha kedvezőbb lehetőséget kapnak, természetesen azt választják. A mentőknél is már kötelező lett a sofőröknek az ápolói letenni. A mentő sofőr, egyben ápoló is legtöbb esetben, az ápolók viszont nem mindig sofőrök. Változó ki melyik napon, milyen sofőrrel találkozik. Püspökladányban egészségügyi tanfolyamot végzet mindenki, ami az elsősegélynyújtásra feljogosít. Tehát itt rendelkezik mindenki képzettséggel.

Vélemények

DR. LENTE PÉTER bizottsági tag

Aki a korábbi évek beszámolóját is olvasta évek óta egy „kaptafára” megy, csak az adatokban történt változás. Amióta a mentőknél van a központi irányítás sürgősségi szempontból, első körben a hívás a diszpécserközpontba érkezik Debrecenbe. Megfelelő mentőegységet küldenek a helyszínre, sokkal kevesebb hívás érkezik, nem csak Püspökladányból, Szerepről, Sárrétudvariból és Biharnagybajomból is. Ez egy nagyon jó dolog. A mentősök többet vonulnak. Mint ahogy lehetett hallani a médiában, mentő szakápolói hiány van országszerte, és nagyon sokaknak a fennmaradása múlik azon, hogy van-e megfelelő esetszám is. Kevesebb a beteg, kevesebb a vonulás, a városlakók megtanulták, hogyan működik az ügyelet, kihez, milyen panasszal kell fordulni. Mindig is lesznek elégedetlenek, de ahogy a beszámolóban is olvashattuk, panasz nem érkezett. Régebben volt néhány lakossági panasz, de az utóbbi időben már nem fordult elő. Úgy gondolom, ha itt lett volna az Orvosi Ügyelet Kft. képviselője, sokkal többet annál, mint ami le van írva, nem tudott volna elmondani.

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Jó lett volna a Jancsó Zoltán urat személyesen is megismerni.

BALÁZS SÁNDOR bizottsági tag

Van szerencsém ismerni a céget, mivel az összes gépjárművüket én szoktam vizsgáztatni. Jól leszervizelt, jól karbantartott gépkocsikról van szó, a járműpark biztosított. Ismerem az ott dolgozókat, ismerem a gépkocsivezetők többségét. El tudom mondani, hogy amit leírtak ebben a beszámolóban, az valóban fedi a valóságot. Maximálisan biztosítja azt a járműparkot, amire ott szükség van. A beszámoló érdekes volt, leginkább a végén, a panaszok. Az fogott meg, hogy van olyan beszámoló is, amiben negatív dolgok is leírásra

kerültek. Nagyon jó néven veszem ebben a beszámolóban, hogy nem csak a szép oldalát írták le ennek a dolognak, hanem írnak a problémáikról, illetve arról, hogy mire törekszenek, hogy ezeket megoldják. Egy ilyen beszámolónál nem is lehet kérdés, hogy elfogadja az ember, vagy nem. Nagyon sok ábrát, és kimutatást tartalmaz.

DR. LENTE PÉTER bizottsági tag

Munkaerőhiány van az egészségügyben, ez országos probléma. Ezért a cég, aki orvosokat, egészségügyi személyzetet foglalkoztat, minden erővel próbálja megtartani a dolgozókat, hiszen lehetne választani. Az önkormányzat szempontjából mondom ezt a dolgot, hogy kívül dolgoztat, mennyi pénzért, és hogy. Mindig megoldják azt, hogy az ügyeleti ellátás folyamatos legyen, munkahelyi konfliktusokat igyekeznek elkerülni. Bérfejlesztés történt, nem csak az orvosoknak, hanem a sofőröknek és az ápolóknak is. Ha minden igaz, akkor ennek a kibővítését tervezik a jövőben is. Többek között amiatt is, hogy Püspökladány, mint „piac” megmaradjon nekik hosszútávon.

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Nagyon jól megszerkesztett, eléggé körüljárt beszámolót tartunk a kezünkben. A leglényegesebb a beszámolóban, hogy semmilyen panasz nem érkezett, a Kft. működésével kapcsolatban, sem a hivatal részéről, sem a lakosság részéről. Akik hangot adnak mégis az elégedetlenségüknek, hogy vannak azért problémák, akkor miért nem jelzik hivatalosan is, akkor azt már könnyebben lehetne orvosolni. Támogatom a beszámoló elfogadását.

Aki a beszámolót elfogadásra javasolja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 5 igen szavazat.

10/2015. (IV. 23.) szociális és humán bizottsági határozat

Püspökladány Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága a Püspökladányi Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Kiss Zsigmond bizottsági elnök

3. K ü l ö n f é l é k

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Az Egészségügyi Kft. múlt hónapban azzal halasztotta el a beszámolóját, hogy még nem kapta meg az adatokat az OEP-től, amit ebben a hónapban pótolva, bead hozzánk.

Szeretném megkérdezni, hogy mi az oka, hogy mégsem került ide az asztalunkra a beszámolója?

FODORNÉ SZABÓ MÁRIA intézményfelelős

Ha visszaemlékeznek a bizottság tagjai, január végén lejárt a Felügyelőbizottság megbízatása, ezért januárban a bizottság javaslatára újra megválasztásra került a képviselő-testület által ugyan az a 3 fő, aki korábban volt. Ezt az adatmódosítást el kellett volna küldeni a Cégbíróságra, attól függetlenül, hogy személyi változás nem történt, de az időintervallumot be kellett volna jegyeztetni. Ez nem történt meg 30 napon belül. Igazgató úr ezt jelezte. A soron kívüli ülésre elkészült egy előterjesztés, ami végül nem került megtárgyalásra, mivel a Kft. ügyvédje úgy nyilatkozott, hogy bár késedelemmel, de benyújtja az adatmódosítási átvezetési kérelmet a Cégbírósághoz. Ma hívott fel Igazgató úr, hogy mégsem fogadja be a Cégbíróság a kérelmüket, mert jóval túl ment a határidőn, mint az lehetséges. 60 nap az, amíg még elnézőek és be lehet nyújtani, de ebben az esetben sokkal több idő telt el, elavult az a határozat, amit az önkormányzat januárban hozott, egy újabb határozatot kell hozni. Ennek készítettem el az előterjesztését, majd holnap kerül kipoztázásra a képviselők részére. A januári határozatot visszavonja a képviselő-testület, és egy új határozatot hoz, ugyan erről a 3 személyről, mely megbízatás május 1-jétől fog szólni, 2020. április 30-ig. Ezzel a határozattal mennek a Cégbírósághoz, illetve a határozat a Polgármester asszony felhatalmazását is fogja tartalmazni az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve az összes dokumentum aláírására, ami szükséges a bejegyzéshez. Mivel a Felügyelőbizottság nem került bejegyzésre, így nem tárgyalhatta meg sem a beszámolót, sem az üzleti tervet. Ennek következtében nem tárgyalhatja sem a bizottság, sem a képviselő-testület. Május 31-e a végső határidő az elfogadásra mind a beszámoló, mind az üzleti terv esetében. Elektronikus ügyintézés van, és így remélhetőleg néhány nap alatt meg lesz a bejegyzés.

KISS ZSIGMOND bizottsági elnök

Megtörtént a szociális osztálynál a területi felosztás, ami azt jelenti, hogy nem egy ügyintéző foglalkozik egy ügyel, hanem mindenki foglalkozik mindennel, de területileg fel lett osztva. Szeretném kérni az osztályt, hogy ezt a területi felosztást juttassa el a bizottsághoz, hogy tudják a képviselők, ha probléma van, akkor kit keressenek, milyen ügyel. Van-e még valakinek bejelenteni valója, kérdése? Nincs.

Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

Az ülés végének időpontja:

14 óra 50 perc

K.m.f.

K i s s Zsigmond
bizottsági elnök

Dr. L e n t e Péter
bizottsági tag