

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Püspökladány Város Önkormányzata Tényfeltáró Bizottsága  
2018. július 25-i soron kívüli üléséről.  
Az ülés kezdete: 14 óra 00 perc.

**Jelen vannak:** a Tényfeltáró Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint  
Balázs Sándor, képviselő

### **Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Tisztelettel köszöntöm a Tényfeltáró Bizottság tagjait és Balázs Sándor képviselő urat. Megállapítom, hogy az ülésen a bizottság részéről jelen van 3 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Kérem, szavazzunk arról, hogy a jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Fenyves Vidor legyen. A szavazás eredménye 2 igen szavazat, 1 tartózkodás.

Jelenleg közigazgatási szünet van, így a hivatal délelőtt van, ügyeletet tart. Mivel a mostani bizottsági ülés délután kerül megtartásra, így jegyző úrral abban maradtunk, hogy hangfelvétel alapján kerül megírásra majd a jegyzőkönyv. Hamarosan megtudjuk majd, hogy a bizottság e fajta munkáját ki fogja segíteni a hivatalból.

A tagok és az elnök megválasztásra került a testületi ülésen. A mai feladatunk az lenne, hogy eldöntsük, hogy az eddig felmerült problémákkal milyen úton induljunk el. Mik legyenek azok az első tényfeltáró esetek, amivel tudnánk foglalkozni.

Kérem, hogy szavazzunk a napirendről, ami az előbb meghatározott szóbeli előterjesztést tartalmazza. A szavazás eredménye: 3 igen szavazat.

### **Napirendek:**

1. Előterjesztés a Tényfeltáró Bizottság által első körben feltárni kívánt témák megfogalmazásáról (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Kiss Zsigmond bizottsági elnök

### **1. napirend**

#### **Kincses László, képviselő**

Szeretném, ha tisztáznánk a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsággal való kapcsolatunkat. Gyakorlatilag két tagunk pénzügyi bizottsági tag is, mellette mindegyikünk valamelyik bizottság tagja vagy elnöke. Tehát a mi együttműködésünk a többi bizottsággal szerves és mindennapos, legalább bizottsági elnök szinten meg kell lenni az információ áramlásnak. Az SZMSZ módosításról és a rólunk szóló rendelet bizonyos korlátokat rakott a Tényfeltáró Bizottság elé. Ezeket a korlátokat kellene megszüntetni a jobb együttműködés érdekében, ahogy Vidor ezt múltkor javasolta, hogy a mi bizottságunk a többi bizottság munkáját segítse. És ha ez így van, akkor az információáramlások, felmerülő kérdések a bizottsági elnökök részéről, vagy a bizottságok különféle napirendjén elhangzottak között szereplő témák, amik kapcsolódhatnak a mi tevékenységünkhöz, mert mindig jön új infó vagy valami, amire pontot lehet tenni. Egyelőre csak az új infók a fontosak, mert a pontot még nem sok mindenre tudtuk rátenni. Tehát én azt gondolnám, nem tudom az elnöki jogkör része lehet-e,

hogy a többi bizottsági elnökkel valamilyen együttműködési megállapodást megalkotni, hogy ők jelezzék felénk a felmerülő dolgokat és akkor mi ezeket beiktatjuk a programunkba.

#### **Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Jó felvetésnek tartom ezt a dolgot. Ha a bizottsági üléseken is vetődnek fel problémák, amikre egyértelmű választ nem kapunk a hivatal apparátusától, akkor ezt a bizottság másként nem tudja kezelni, hogy 1-1 ember kutakodjon, hanem bizottsági szinten beemelnénk a programunkba és az ezzel kapcsolatos vizsgálatot lefolytatnánk. Nyilván lennének olyan esetek, amikor egyszeri beemelések lennének, könnyen megválaszolható, de lehet olyanok is lennének, amikbe kicsit bele kell mélyedni és van olyan, amikor kimutatásokat kell kérni és egyéb adatokat ahhoz, hogy megfelelő döntéssel tovább tudja küldeni a testület felé. Hiszen a döntéseket nem nekünk kell meghozni, mi csak javaslattal leszünk a testület felé és a testület a megfelelő bizottságain keresztül még javaslatot tesz arra, hogy mi legyen a folyamat vége: elfogadja vagy még kiegészítésre szorul.

#### **Fenyves Vidor, képviselő**

Benne vagyok a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságban. Tegnap 20 percen keresztül beszéltem az elnökkel és elmondtam neki burkolt bánatunkat, mivel a jegyző azt mondta, hogy csak egy bizottság ellenőrizhet, a pénzügyi bizottságnak áll ez jogában. Csak az a baj, hogy a jegyző úr ezt így elmondja, de ha valamit ellenőrizni kellene a pénzügyi bizottságnak, akkor meg már nem lehet. Elnök úrtól kérek engedélyt, hogy ő javasolja, hogy valaki az ő engedélyével bizonyos valamiket ellenőrizhessen.

#### **Kincses László, képviselő**

Itt jön az be, hogy a június 28-i, 11-0 arányú döntésünk alapján ez a szituáció új alapokra kell, hogy helyeződjön. Hoztunk július 12-én egy újabb döntést, ahol a polgármester jogkörét visszavonjuk, az ügyvédi megbízást visszavonjuk. Tehát egy olyan folyamatban vagyunk, ahol nem az eddigi szokásoknak kell érvényesülni. Mert ha még azok vannak, akkor minek van ez a bizottság?

#### **Fenyves Vidor, képviselő**

Egyetértek.

#### **Kincses László, képviselő**

Én szerintem, ha jegyző úrnak meghallgatjuk a véleményét, de azt csak beillesztjük a sorba, és ha onnan kilóg az a vélemény, akkor bizony nekünk másik utat kell járnunk.

#### **Fenyves Vidor, képviselő**

Egyetértek.

#### **Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

A testületi ülésen az a dolog született meg, hogy a jegyző úrnak a nyilatkozatára folytatódott a testületi ülés, mint azt megelőzően. Valójában nem győzött ő meg arról, hogy jogilag ez így helyes, vagy abban az esetben polgármester asszonynak át kellett volna adni a székét a helyettesének. Azok a folyamatok nem pont ugyanígy folytatódtak volna, ahogy ott lezárásra került. Én most is azon a véleményen vagyok, ahogy azt jeleztem is, hogy én azt láttam volna tiszteességesnek, ha akkor a polgármester asszony feláll és átadja a székét addig. Ha így döntött, hogy bírósághoz fordul, akkor a bírósági döntésig otthon megvárja szabadságon a döntést és majd meglátja mi a következő lépés. De ugye ez nem történt meg. Most vagyunk egy helyzetbe, viszont elég sok kínos ügy van itt, amit már nagyon sokszor felvetettünk, de

érdemi választ nem kaptunk rá, csak tolódik meg sokasodik itt előttünk. De én azt kérném a képviselő társaimtól, bizottsági társaimtól, hogy kicsit mérsékeltebben kezdjük már el ezt a munkát, hogy legyen mindenkinek 1-2 javaslata, hogy mivel kezdjük el. Legyenek meg azok a szempontok, amik nyilván mindenkinél már feljegyzésre kerültek és legalább 2-3 ügyben tudjunk elindulni, legalább folyamatában, hogy az apparátust se terheljük túl túlságosan, de viszont érthetően kapjanak megfelelő kérdéseket vagy utasításokat, hogy mik azok első körben, amikre rá kellene fókuszálni. Az egyik ilyen szerintem a közmunka és Startmunka program, és minden, ami ezzel kapcsolatos. Ha egyetért vele mindenki, akkor fel is írom, hogy ez legyen az első feladatunk. Utána bővítjük majd, mert az egyik elindul, utána jön a másik.

**Kincses László, képviselő**

Igen, folyamatossá válik.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Egyetértek.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Ezt egy kicsit kifejteném, és azzal kezdeném, hogy szeretném látni a szervezeti és működési szabályzatát a két programnak. Milyen módon épül fel? Ki a vezetője? Ki a helyettese? Ki kihez tartozik? Tehát ezt a hierarchia rendszert, sémát kérném. Van egy SZMSZ, ami alapján működnek, nekik is el kell járniuk.

**Kincses László, képviselő**

Reméljük, hogy van, mert ilyennel még nem találkoztunk.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Ha ezt az ábrát látjuk, akkor sok kérdés már meg lesz oldva. Hány munkavezető van? Hol dolgoznak? Nekem erre már van egy sémám, mert Julikától Kriszta már kért információt, hogy hányan dolgoznak a közmunkában, kinél vannak beiktatva. Elégkétséges ez a dolog, majd nektek is nyomtatom, hogy lássátok. Ennek alapján összeállítok egy táblázatot a jövő hét elején a létszámról. A Városüzemeltető Kft.-nél például 71 fő van beírva. Ezt kérem majd, hogy nevesítsék. Ki az a 15 brigádvezető? Hova tartoznak? Mi a munkájuk? Melyik területen dolgoznak? Munkanaplóba ki ír bele? Ki számoltatja el őket? Ki zárja le a hetet, napot? Lássuk, hogy hogyan működik ez a munkafolyamat. Szerintem, ha ezekbe ilyen mélységig belemegyünk az elején, akkor mire oda kerülünk konkrétan, hogy valaki hol is van, akkor nagy valószínűséggel ott meg is találjuk. Mire ide eljutunk, ilyen szintre, biztos kell vagy két hónap.

**Kincses László, képviselő**

Igen, nagyon sok ember van nagy területen.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Mondjatok ti is szempontokat.

**Balázs Sándor, képviselő**

Egyetértek a közmunka áttekintésével. Én mondanám azt, amit a bizottságunk már felvetett, a szolgálati lakások felülvizsgálatát.

**Kincses László, képviselő**

Ezt én így írtam fel, hogy önkormányzati ingatlanok, szolgálati lakások.

**Balázs Sándor, képviselő**

Újabb érdekes információk vannak a birtokomban ezzel kapcsolatban, és ez tovább sarkall arra, hogy ezzel előbb-utóbb foglalkozni kell. Erre is pontot kell tenni, hogy tisztán lássunk.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Ezt hagyjuk, hogy a Szociális és Humán Bizottság vizsgálja, mert mi már elindultunk benne?

**Balázs Sándor, képviselő**

Persze. Ha véletlen megakadunk vele, akkor át kell rakni ide.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Ott már elindítottunk egy folyamatot, várjuk az adatokat és utána mélyebben belefolyunk a dolgokba. Van jó néhány olyan kiutalt szolgálati lakás, amelynél az a helyzet, amire azt valaki megkapta, már rég nem áll fenn.

**Kincses László, képviselő**

Heveder melletti történet az embernek felnyomta az agyát kicsit. Most már tudom, hogy 11 éve ki van adva használatba az a terület, az idősebbik már meghalt, a fiatalabbnak oda lett adva. Hány ilyen van? Kaptunk egy papírt az irodavezetőtől, de jeleztem neki, hogy kétfajta baj van. A területeken nincsen odairva hogy hány hektár vagy hány m<sup>2</sup>, meg az sem, hogy mennyi aranykorona. Ez egy hiányos táblázat, amelyből messze nem lehetett jutni, csak megtudhattunk belőle néhány nevet. Az irodavezető azt mondta, hogy folyamatban van, mert a Földhivaltaltól kell ezt kikérni, mármint az aranykorona értéket vagy nem tudom, hogy mit.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Leül a géphez és kinyomtatja, akár a tulajdoni lapot is.

**Kincses László, képviselő**

Szerintem is lehetetlen, hogy az önkormányzat nincs tisztában a saját területeivel, annak nagyságával és értékével. A legfontosabbnak azt tartom, csak nem tudom, hogy fogjunk hozzá: a daráltbeton ügy.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Írjuk fel. Hova tűnt?

**Kincses László, képviselő**

Én is kaptam információkat ezzel kapcsolatban.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Nem 3000 m<sup>3</sup>-ről volt szó?

**Kincses László, képviselő**

A jegyzőkönyv szerint 2000 m<sup>3</sup>.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Az állomáson van vagy 2000 m<sup>3</sup> tört beton. A volt víztorony mögött van egy placc. Megkérdeztem a főpályamestertől, nem tudta megmondani. Debrecenben megkérdezték: a

budapesti önkormányzaté. Valami átfedések vannak itt. Lehet az a ladányi önkormányzaté volt, de valaki már belenyúlt. Simli van ebben. Debrecen csak annyit mondott, hogy az önkormányzaté. Megkérdeztem, hogy konkrétan kié, akkor mondták, hogy Budapest nem tudom melyik kerületé.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Gondolom úgy értették, hogy vegyék el a kezeteiket, mert annak meg van a tulajdonosa, és majd szépen eltüntetjük. Valamit ráfogtak, hogy kié, mert Ladány még elvinné.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Így van. De csak annyit tudtak mondani, hogy önkormányzaté.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Én felvenném még a Kvittek ügyet is.

**Kincses László, képviselő**

Az első pillanatban is evidencia volt. Annak a beadványnak, amit a testületnek kellene beadni ügyvédi segítséggel, annak a részével kapcsolatban nekünk mindenképpen kell még újabb dokumentumokat megtekinteni, becsatolni.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Ezért mondtam, hogy ne vegyünk egyszerre fel 30 ügyet, mert utána azt kérdezik majd, hogy na, nem tudjátok csinálni?

**Fenyves Vidor, képviselő**

Már ami itt van, elég. A közmunka minimum két hónap.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Az elég velős lesz. A Kvittek ügyben rákérdeztünk, hogy hol tart az ügy. Nyilatkozzanak, vázolják fel.

**Kincses László, képviselő**

Mikor Krisztával voltunk a jegyzőnél rákérdeztünk, hogy miért nem kapta meg minden képviselő az ítélet másolatát. Akkor még azon vekengett, hogy anonimizálná, kihúzná a személyes adatokat. De hát ennek már ki tudja mennyi ideje, és nem kaptunk semmit. De nem is ez a kérdés.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Oda voltam szabadságon, de lehet bent voltam annyit, mint ő.

**Kincses László, képviselő**

Ezt nem akarnám most minősíteni. A nyomozati anyag, ami 2010-2012. években keletkezett a rendőrség által, azt a nyomozati anyagot CD-n megkapta a jegyző. Azt a CD-t egyedül a polgármester látta. Lehet, hogy valakik hallottak belőle részleteket, én ezt nem tudhatom. Én jeleztem felé, hogy szerintem ez több mint inkorrekt eljárás volt, hogy a polgármester látta, mások viszont nem. Mert a képviselők egyenjogúak. Tehát ha valami hitelesítési vagy bizonyítási történet van, akkor azon a CD-n látható, olvasható vagy hallható, de inkább olvasható iratokról van szó. Most visszamennék a daráltbetonra. Kikerestem a 2015. augusztus 18-i soron kívüli testületi ülés jegyzőkönyvét, ahol ezt tárgyaltuk, mivel nem tudtuk az újtelepi utcákra odavinni. Ott Duró Ferenc vetette fel, hogy ha a 2000 m<sup>3</sup> nincs meg, akkor

kérjük a pénzt a cégtől, hogy ha nem kapjuk meg a betont? Erre azt válaszolta a polgármester, hogy „a megállapodás értelmében 2000 m<sup>3</sup> felhasználható törtbetont kapunk a vasúti beruházásból. Ez nem került átadásra. Kitermelésre került, de átadásra az önkormányzatunk részére nem. Az előterjesztésben is benne van, hogy amennyiben az önkormányzat jelzi, 5 napon belül leszállítják az önkormányzat részére. Elküldtük a levelet, nem került a mai napig sem leszállításra.” Mondja ezt 3 évvel ezelőtt. „Ez egy jogi eljárás lesz, amennyiben nem kerül átadásra az önkormányzat részére. Természetesen az önkormányzatnak a jogi képviselője ezekről a dolgokról tud.” Milyen lépéseket fog tenni? „Vannak információink, hogy hol van ez a kötörmelék, de ez nem az önkormányzat kompetenciája, ez a beruházóra tartozik.” Ha neki három éve is volt információja, de három év alatt nem tettünk jogi lépéseket, akkor itt bűncselekmény informális tudójaként nem tett feljelentést.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

De egyszer volt egy olyan is, hogy a feljelentés megtörtént. A kötörmelék leszállítását XY személy bevállalta, hogy akkor és amikor mondjuk, oda fogja leszállítani. Megspóroljuk azt is, hogy rakosgassuk a követ, hanem amikor ki lesz szedve a helye, a tükör, akkor ő automatikusan rakja be a követ. Valahol egy ilyennek is lenni kell.

**Kincses László, képviselő**

Ez a Concord nevű cég.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Egy Szilágyi Sándor nevű úriember volt a vezetője a cégnek.

**Kincses László, képviselő**

És hogy megerősítem, Márkus Gábor alpolgármester úr a következőket mondta: „jogi úton nekünk valamit tenni kell. A 2000 m<sup>3</sup> törtbetont nekünk be kell hajtani, vagy az árát vagy a betont, teljesen mindegy.” Tehát ott a képviselőknek volt egy egyforma álláspontja és vártuk, hogy ez az egyforma álláspont érvényesüljön. Azóta nem érvényesül.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Elhaladtunk egy irányban, én Tibitől többször rákérdeztem, hogy hol halad az ügy. Azt mondta Tibi, hogy lehet nem is kellene erről beszélgetni, jobb lenne ebbe nem belebonyolódni.

**Fenyves Vidor, képviselő**

A vasútról azt az információt kaptam, hogy lehet Fegyvernekre került a törtbeton. Ott van egy lerakat. Azt nem tudják, hogy az alvállalkozó kinek adta el.

**Kincses László, képviselő**

Mi nem vagyunk nyomozati szerv. Itt egy polgármesteri bejelentés, tények vannak, miszerint nincs meg a beton.

**Balázs Sándor, képviselő**

Az is tény hogy a későbbiekben többször rá lett kérdezve. A jegyző úr mindig terelő választ adott arra, hogy hol tart az ügy. Történt-e feljelentés? Történt-e jogi lépés? És ezeknek legalább három testületi ülésen nyoma kell, hogy legyen.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Lenni kell nyomának később is.

**Kincses László, képviselő**

Minden nap változhat a helyzet, mert minden nap olyan információkat kaphatunk, amit eddig nem tudtunk. Ha jól tudom, Kriszta augusztus 5-e körül jön haza, én is akkorára hazaérek, mert egy hétig nem leszek. Két hét múlva a Tényfeltáró Bizottságnak ismét ülést kellene tartani, egyrészt azért, hogy kaptunk-e információkat a kérdésekre, másrészt hogy szerintem a jegyző urat be kellene invitálnunk a bizottság ülésére, mert sok mindennel vakon vagyunk. Ha eddig ezt a bizottságot nem szorgalmazta, akkor tegyük meg azt a kezdő lépést, hogy a mi bizottsági ülésünkre jöjjen be. Nem kell végig itt tartózkodnia, de legalább egy fél órát, és az alatt ki tudunk beszélni néhány dolgot.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Meg hát jegyzőkönyvbe tudja mondani azokat a dolgokat, amikre néha nem emlékszik a megbeszélésekről.

**Kincses László, képviselő**

Még egy elemet ide hoznék, mert gondolom mindannyian elolvastátok már a polgármester beadványát a nem peres eljárásra vonatkozóan, amit utolsó pillanatban kaptunk meg a testületi ülés előtt öt perccel. Akkor ezt még nem nagyon lehetett elolvasni, de a 3. oldalán van két nagyon erős megállapítás. Az egyik az az, hogy a határozatunk jogorvoslati kioktatást nem tartalmaz, annak ellenére, hogy a Kttv. 19. § kötelező elemmé teszi a munkaügyi döntésekben. Na most mivel nem mi vagyunk a munkáltatók, hanem ezt a jogkört átadtunk a polgármesternek, amit most vissza akarunk venni, stb. Tehát nem látjuk tisztán a joghelyzetet, de egy dologban biztos vagyok, hogy a jegyzőnek kellett volna megtenni ezt a kioktatást. A másik még erősebb, az a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságot érinti. A kérelmezett állandó bizottságaként működő Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a sürgősségi indítványban felvetett összeférhetlenségi kérdést nem vizsgálta.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Honnan tudtuk volna, hogy ezt vizsgálni kell?

**Kincses László, képviselő**

Meg vagyok döbbenve, mert mikor bementünk, Kriszta, Zsiga és én, mi kértük, hogy szerdán hívjuk össze a bizottságot, július 11-én, mind a két bizottságot, mert 6-7 napirendi pont volt, és ennek ellenére a pénzügyi bizottság napirendjén nem szerepelt a mi beadványunk. Miután már tudta, mert a bírósághoz beadott ügyvédi papír alapján tudnia kellett a jegyzőnek, polgármesternek, mindenkinek. Na most akkor hol van a bizalom? Ezt Manyi fogalmazta meg a legerőteljesebben. Tehát ez az a pillanat, mikor azt mondja az ember, hogy lehet, hogy a mi bizottságunk tagjai, elnökei se mindig tudják biztosan, hogy mi az ő jogkörük. De akkor, amikor a jogkörü korlátokat kezdik el sorolni, hogy mit nem csinálhatunk mi, mert az azé, de hogy milyen joga van, azt meg nem közli, hát szóval ez egy nagyon súlyos megállapítás a dologban. Egyébként ezt úgy is megfogalmazhatnám, hogy fellebbezési ok, mert ez nem mi voltunk, nem a mi testületi beadványunk volt a hibás, hanem hogy azt a bizottság nem tárgyalta, tehát nem lehetett módosítani, visszavonni, bővíteni, semmit nem lehet. Bevittük testületre, ott meg nem lehet vele kezdeni már semmit a jegyző szerint, mert ott már SZMSZ szerint nem lehet módosítani. De lett volna előzetes lehetőség, hogy a bizottság tárgyaljon róla, kérdés, vélemény, és akkor változtathattunk volna a beadványon.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Ott buktak volna ki a dolgok.

**Kincses László, képviselő**

Tehát úgy kerültünk mi jogellentétbe a polgármesterrel, hogy bennünket korlátoztak azok, akiknek a jogot ismerniük kellett volna. Ez erőteljesen bizalmi probléma, a jegyző úrral való együttműködés csak ilyen szigorú, hivatalos közegben történhet, hogy meghívjuk a bizottsági ülésre, megkérdezzük, megválaszol

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

A válasza benne lesz a jegyzőkönyvben.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Ha megválaszol.

**Kincses László, képviselő**

Igen, ha.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Akkor nincsenek ezek a félreértések.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Mikor mondtam, hogy beadtam a beadványt Katalin ellen, hívtam háromszor, hogy mikor jön be. Majd 11 órakor jött be, akkor hívtam fel megint. Mondtam neki, hogy a papírt beadtam, vártam, de nem jött be. Ez sürgős volt.

**Kincses László, képviselő**

Csatoljuk a zárt ülés azon mondatait, amit már a Tényfeltáró Bizottsággal kapcsolatban mondott, hogy a képviselő úgy gondolja, hogy amikor bead egy beadványt, akkor már ahhoz képest tegnap előtt vagy holnap után nekünk választ kell ezekre adni, mert az a legkönnyebb, beadni a beadványt. És azt mondta, hogy neki nincsen rá ideje. Hát elnézést, fél napokat szabadságon tölt vagy valami ilyesmi.

**Fenyves Vidor, képviselő**

11-kor jön be.

**Kincses László, képviselő**

Akkor most van idő vagy nincs idő? Egyébként se egy személyben neki kellene ezt csinálni, ne értelmezzük ezt így, csak ehhez képest a közigazgatás iroda, hogy úgy mondjam, nem biztos, hogy fel van készülve ezekre a feladatokra. Nem tudjuk eldönteni, hogy van-e nekünk aljegyzőnk egyáltalán, mert hetek, hónapok óta nem látjuk.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Kint van Szerepen.

**Kincses László, képviselő**

Ez egy dolog, de akkor van helyettesítőnk vagy nincs?

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Nincs.



**Kincses László, képviselő**

És ezek a dolgok átgyűrűznek azon, hogy azt tapasztalom az apparátuson, hogy akár napokra megáll a cselekedet, ha éppen nem elérhető a jegyző.

**Balázs Sándor, képviselő**

Az is egy súlyos döntés szerintem, és ezt se hiszem el, hogy ennek így kell lenni, amikor a jegyző úr olyan szavakat használ, hogy ő ezt az előterjesztést nem támogatja, nem ért vele egyet.

**Kincses László, képviselő**

Neki nem kell támogatni.

**Balázs Sándor, képviselő**

Ő nem választott képviselő, állást foglalhat az ügyben, de ilyen kijelentéseket szerintem egy testületi ülésen sem tehet. Hogy támogatja-e vagy nem, az teljesen más kérdés. Neki a jogi oldalát kell minden egyes esetben kivizsgálni, ha az megfelel, helyi rendeletnek illetve a ránk vonatkozó többi rendeleteknek, akkor azokat a döntéseket neki el kell fogadni.

**Kincses László, képviselő**

Vagy pedig jelzi, hogy ez meg ez paragrafusba ütközik, de akkor bizottságon kell a témát rendre pakolni.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Kiigazítani, hogy mire oda kerül, jó legyen.

**Kincses László, képviselő**

Igen, de az, hogy elmondja, hogy nem ért vele egyet és nincs jogalapja, meg egyéb ilyenek, akkor bizottsági kereteken belülre kellett volna utalni, az a bizottság összeült volna reggel 8 órakor is, és akkor egy óra alatt azt a napirendet biztos oda tudtuk volna juttatni, hogy a beadványunk formailag is meg minden szempontból megfelelő legyen. Egyébként itt egy nagyon érdekes mondat van, hogy olyan nincs, hogy a képviselő-testület a polgármester jogait visszavonja. Hát hogyan volna. Az átruházott jogköröket mi adtuk neki, azokat visszavonhatjuk. Nem minden jogkörét, mert valamit törvény ad, de amit mi adtunk, azt vissza is vehetjük és másra bízhatjuk. Ez nyilvánvaló egy újabb fejezete lesz a következő heteknek. Még egy témát hoznék ide, de ez nagy falat: a pályázatok állapota. Mindaz, amit április végén kezdeményeztünk, hogy tárgyaljunk róla ülésen, helyette az lett, hogy kihívták a projektmenedzsereket 8-10 nap múlva, akikkel semmire nem mentünk ugyan, de azóta se lehetünk biztosak abban, hogy amiket ott hallottunk, meg azóta hallottunk, az ugyanez-e.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Történt-e azóta valami?

**Kincses László, képviselő**

Például az történt, hogy az SZTK felújítás pályázat beszerzése eredménytelen, magyarán azt újra meg kell hirdetni. Kérdeztem jegyző urat, majd az augusztus 14-i testületi ülésen fogunk erről döntést hozni. És hány ilyen lesz még? A nyár közepén nem találunk kivitelezőt, hát ne tévedjünk már, hogy majd most itt lesz kivitelező. Mindegyik azt mondja majd, hogy majd szólatok januárban és akkor majd beütemezem, hogy a következő évbe bele fér-e.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Pontosan, erre az évre már régen le vannak szerződve. Már a következő évet kötik lefele.

**Kincses László, képviselő**

A belvízcsatorna pályázat, amit nagyon sürgős volt aláírni, ott meg azt tapasztaljuk, hogy jövő év április 10-ére kell kész lenni.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Annyira fel kell gyorsítani, szerintem egy hónap múlva már le is van véglegelve.

**Balázs Sándor, képviselő**

Szerintem hab a tortán a Helyi Akciócsoport története, amit meg letitkosítunk a képviselők számára, de még az alpolgármester úr számára is. Ez az egyenlő jogok kategóriája.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Meg a Paktumiroda, ahol két fő van. Már két hónapja van, de nem tudtam róla.

**Kincses László, képviselő**

Ezek olyan ügyek, hogy nem tudom, ezt testület elé nem kell hozni?

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Ezért van a határozati javaslat úgy megfogalmazva, valaha nem így volt. Régebben, ha résztörténet is volt, elénk került, most csak döntünk róla és soha nem látjuk újra.

**Kincses László, képviselő**

Erről van szó, az átruházott jogkörök.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

A határozatokban az van, hogy megbízzuk a polgármestert az ügyekben eljárással. Arra, hivatkozik, hogy ebben minden benne van.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Így van.

**Kincses László, képviselő**

És ezzel élt vissza.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Régen az volt, hogy állítsa össze a pályázati anyagot, utána azt is megnéztük, átnéztük tételesen, hogy megfelel vagy nem. Akkor arról is döntöttünk, sorba, minden kis lépésről. Most meg ki vagy esve belőle, nem találkozol semmivel.

**Kincses László, képviselő**

És ez leginkább akkor problémás, ha bebicsaklik egy pályázat, vagy már itt az elején, amikor még azt se értjük, hogy miért telnek a hónapok. De már van projektmenedzseri szerződés, közbeszerző szerződés, műszaki ellenőr megbízás, de még nem tudjuk, hogy ki a kivitelező. Hát hogy? Nem is tudja mire vállalkozott. Igaz, azt már tudja, hogy mi a műszaki tartalom, de ha az árajánlat nem akkora? Itt új fejezetet kellene nyitni. Már érintettük a bizottsági üléseken, hogy ez a 150 millió Ft hitelfelvétel kezdeményezés, amire azt mondtuk a testületin, hogy

nem, az ugye három projekt tételeiből jön össze. Nem tudom történt-e már ezalatt a 10-12 nap alatt valami? A Tankerülettel felvettük-e a kapcsolatot?

**Fenyves Vidor, képviselő**

Semmi.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Szerintem se.

**Kincses László, képviselő**

Pedig ha nem történt meg, akkor nyugodtan keresztet vethetünk ennek, mert az idén akkor abból már semmi nem lesz. Az óvoda-bölcsőde volna a legfontosabb, még akkor is, ha sok pénz van benne, de hogy a Segítő Kezek pályázatnak mi értelme van?

**Fenyves Vidor, képviselő**

67 millió Ft többlet.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Azért nem vettem fel most ezt a dolgot, mert ha azt mondjuk ki, hogy nem kell, akkor ráérünk kimondani azt egy hónap múlva is. A Klebelsberg meg nyilván kellene, mert a felújítás tető, nyílászáró cseréről szól. Bár nem tudom, azt hogyan lehetne még idén megoldani, bár az igazgató asszony azt mondta, hogy nem érdekli mikor, ő megoldja a tanítást máshol, csak legyen már kész. De ott nem is azt kérdezném meg a KLIK-től, hogy hajlandó-e beszállni, hanem hogy vállalja át az egész önerőt. Ha nem vállalja, akkor el van döntve.

**Kincses László, képviselő**

Szerintem át kell adni neki a pályázatot.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Át nem adhatjuk, mert mi nyertük meg.

**Kincses László, képviselő**

Igen, de azt mondta az irodavezető, hogy a közfeladat ellátója jogosult a feladatra. A közfeladatot ellátók pedig nem mi vagyunk.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Én már akkor mondtam, mikor elkezdtünk pályázni, hogy ez nem lesz jó.

**Kincses László, képviselő**

Az elbírálásnál valami tévedés volt, mert 2016. januári állapot szerint még működtetők voltunk, bár fenntartók már akkor sem. Tehát akkor még volt valamilyen közünk hozzá.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Semmi értelme nem volt megpályázni.

**Kincses László, képviselő**

Mondhatjuk így. De az elbírálás, ami 2017-re esett, amikor már a Tankerületnél volt az egész, nem is értem. Helyette kaphattunk volna mást is.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Nekik teljesen mindegy volt, annyit mondtak, hogy 1,3 milliárd Ft, oszd be. Ilyen fajta pályázatok vannak, erre-arra ennyi-annyi pénz van, válaszd ki, hogy melyik tetszik. Igaz, hogy választottunk többet is, amiből párra azt mondták, hogy nem. Végül mindenki megkapta a keretet, az hogy milyen módon lett elosztva, azt már senki se tudja.

**Fenyves Vidor, képviselő**

Ott van a Segítő Kezek is, hogy ő miért akar plusz 67 millió Ft-ot?

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Mert nem mérték fel előtte.

**Kincses László, képviselő**

Nem jól mérték fel, bizonyos műszaki elemek kimaradtak.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Nem az, hogy nem jól mérték fel, hanem nem mérték fel. Hány hónapon keresztül mondtam, hogy költségvetést szeretnék látni? Hogy jöttek ki a számok? Nem volt. Most is ugyanez megy a HACS-nál, amit mondtál, hogy le van titkosítva.

**Kincses László, képviselő**

Műszaki tervezésnek kellene ott lenni.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

A kulcsprojekt 60 millió Ft, de még maguk se tudják, hogy miből mennyit vesznek.

**Kincses László, képviselő**

Érthetetlen, mert ha ők ott valami klímát akarnak csinálni, vagy liftet, ezek műszaki tervezést igénylő dolgok.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Külső tető az ülőkék felé a szabadtéri színpadnál.

**Kincses László, képviselő**

Ez egy új fejezet. Hát hogy van az, hogy a piacot EU-s pénzből újíttjuk fel, hogy közösségi tér, de nem tartunk ott semmit? A Művelődési Ház mögött közösségi tér van, de már nem tartunk ott semmit. És akkor kivisszük a mezőre, ahol másnap szétázik minden.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Egy fa sincs, hogy árnyék legyen.

**Kincses László, képviselő**

És akkor arra még egy fedőt akarnak. Egy szabadtéri színpad nézőterére nem fedőt kell rakni, hanem örülni kell a jó időnek, és akkor kell csinálni a rendezvényeket.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Nem tető kell oda, hanem csak napfény törő lepel. Nem az eső ellen kellene azok, hanem a napfény ellen.

**Balázs Sándor, képviselő**

A színpad felé kellene tető és a mobil színpadot kivinni oda, ahol a rendezvényeket éppen tartják. Annak lenne értelme.

**Kincses László, képviselő**

Rengeteg olyan létesítményre pocsékolunk el 100 millió Ft-okat, amelyek hasznosítása nem hoz semmit, és akkor szaporítanánk a Segítő Kezek 20-30 millió Ft-os bővítményeivel, amitől senki boldogabb nem lesz. A pályázatokról a következő ülésünkön kell akkor valamit érdemben vizsgálni.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Én még ide venném a közterület-felügyelő ügyét, azt Kriszta jelezte.

**Kincses László, képviselő**

Jó is lenne, ha két hét múlva a beszámolóját tudnánk olvasni és azt utána testület elé is vihetjük.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Akkor azt az augusztus 30-i testületi ülésen tárgyalhatnánk is, a bizottságok előző héten. A mi következő ülésünket is be kell majd szorítani arra a hétre.

**Kincses László, képviselő**

Azelőtt kellene még egyet tartani augusztus 5-6. körül, és akkor két hetente üléseznénk, amíg be nem állunk a rendbe.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

Én azon a héten nem vagyok. Leghamarabb augusztus 13-a körül lehetne akkor.

**Kincses László, képviselő**

Rendben, de akkor szorítsuk be hétfőre. Mindezt, amit most odaadsz igényt, azt nyilvánvaló, hogy készítsék elő és küldjék ki 10-ig, hogy hétfőre át tudjuk nézni. Mert ez így logikus, itt is be kell tartani, hogy bizottsági ülés előtti pénteken megkapjuk az anyagot.

**Kiss Zsigmond, a Tényfeltáró Bizottság elnöke**

A rendes havi ülés időpontját még majd egyeztetjük jegyző úrral. A most összeállított listát eljuttatom a hivatal részére.

Megköszönöm mindenkinek a munkáját, az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

Az ülés befejezése: 14 óra 43 perc.

k.m.f.



**Kiss Zsigmond**  
bizottság elnöke



**Fenyves Vidor**  
bizottsági tag

**Püspökladány Város Önkormányzata**  
**Tényfeltáró Bizottsága Elnökétől**

**MEGHÍVÓ**

Püspökladány Város Önkormányzata Tényfeltáró Bizottsága soron kívüli ülését

**2018. július 25-én (szerdán) 14.00 órakor**

tartja *a Városháza régi épület emeleti tanácskozó termében*, melyre ezúton meghívom.

***Napirend:***

1. Előterjesztés a Tényfeltáró Bizottság által első körben feltárni kívánt témák megfogalmazásáról (szóbeli előterjesztés)  
Előadó: Kiss Zsigmond bizottsági elnök

*A kapcsolódó dokumentum későbbi időpontban kerül kiküldésre.*

Püspökladány, 2018. július 23.

  
**Kiss Zsigmond**  
bizottsági elnök



**Püspökladány Város Önkormányzata**  
**Tényfeltáró Bizottsága Elnökétől**  
**4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.**

**Előterjesztés**

a Tényfeltáró Bizottság által első körben feltárni kívánt témák megfogalmazásáról  
(szóbeli előterjesztés)

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 60/2018. (VII. 12.) önkormányzati testületi határozata alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. §-ában foglaltakra, illetve Püspökladány Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (IV. 4.) önkormányzati rendelet 51. § e) pontjában foglaltakra figyelemmel a Tényfeltáró Bizottságba megválasztotta a képviselő bizottsági tagokat. Ezen döntés után már megkezdheti munkáját a Tényfeltáró Bizottság.

Bizottsági tagként az első feladatunk az, hogy eldöntsük, hogy az eddig felmerült problémákkal milyen úton induljunk el, melyek legyenek azok az első tényfeltáró esetek, amivel tudnánk foglalkozni.

Kérem a Tisztelt Tényfeltáró Bizottságot, hogy az első körben feltárni kívánt témákat fogalmazza meg.

Püspökladány, 2018. július 25.



Kliss Zsigmond  
elnök