

**Püspökladány Város Önkormányzatának**  
**Városfejlesztési Bizottsága**

**2010. november 17-i ülésének**  
**jegyzőkönyve**

**13/2010. (XI.17.) sz. Városfejlesztési Bizottság határozata a temetőkről  
és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítására**

**14/2010. (XI.17.) sz. Városfejlesztési Bizottság határozata  
Püspökladány Város 2011. évi költségvetési koncepciójára**

## **J e g y z ő k ö n y v**

mely készült a Városfejlesztési Bizottság 2010. november 17-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok

Továbbá: Nyika János – A.K.S.D. Kft. üzletágvezető  
Nagy Sándorné – Városgazdálkodási Iroda vezetője  
Jeney Tibor – Városfejlesztési Iroda vezetője  
Simainé Lakatos Anikó – jegyzőkönyvvezető

### **Napirendek:**

- 1.) Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciójára

Előadó: Arnóth Sándor - polgármester

- 2.) Előterjesztés a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítására

Előadó: Arnóth Sándor – polgármester

- 3.) Különfélék

Márkus Gábor a bizottság elnöke köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság részéről az ülésen jelen van 5 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendek tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy a 2. napirendi pontot tárgyalja a bizottság elsőként, melyet a bizottság egyhangúlag elfogadott.

## **1. Előterjesztés a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítására**

Nyika János: Nincs kiegészítemem. A díjmódosító javaslat elkészítésekor a KSH által hivatalosan közölt 5,1 %-os fogyasztói áremelési mértéket vettük figyelembe. Ha valakinek kérdése van, kérem tegyék meg.

Kincses László: Számomra nem egyértelmű az áremelés, egy olvasatban 4,4 %-os áremelési mértéket olvastam. Nem szabadna 5,1 %-kal emelni ebben a rossz szociális helyzetben.

Kincses László: A költségvetésben diszharmónia lesz emiatt az emelés miatt, módosító indítványként javasolnám a 3,5 %-os emelést.

Kardos István: Nem örülünk az áremeléseknek, nem is szeretnék ebben az ügyben vitába szállni. Magas az 5,1 %-os áremelés, nem szerencsés mindig a KSH adatait figyelembe venni.

Kiss Zsigmond: Lényeges, hogy a közszolgálati szerződésbe mit foglaltunk bele az áremeléssel kapcsolatban.

Nyika János: A szerződésben nincs erről szó. Ez az emelés gyakorlatilag nem sokat jelent a Kft-nek, nagy a veszteségünk. Püspökladányban a temetkezés akadályba ütközik a magas talajvíz miatt.

*(Kincses László képviselő úr elhagyta a termet.)*

Fekete László: Plusz szolgáltatást nyújt az áremelés?

Nyika János: Plusz szolgáltatást nem nyújt, olyan minőségben végezzük a munkánkat, ahogyan eddig is. A halálozások száma is csökkent, ez is veszteséget okoz a Kft-nek. Két lehetőség van, az egyik az, hogy maradnak a jelenlegi árak és az önkormányzat pótolja azt a költséget, ami szükséges a temető fenntartásához, a másik lehetőség az áremelés.

A püspökladányi temetőt nem is lehetne látogatni a fertőzésveszély miatt. A magas talajvíz miatt egy új technológiával meg lehet oldani a temetkezést. Ezzel a technológiával a környezetbe bomlástermék nem kerül. Előállítási költsége + 130.000 Ft, a kriptás temetés több százezer forintba kerül. Ez a módszer rátemetésnél nem alkalmazható, csak egymás mellé temetésnél.

Jeney Tibor: Akkor lehetne ezzel a módszerrel temetkezni, ha magas a talajvíz. Elő kellene készíteni a temetési helyeket egy külön parcellába.

*(Kincses László bizottsági tag visszaérkezett az ülésre.)*

Márkus Gábor: 5,1 %-os emelésre tettek javaslatot, melyik tétel emelkedett a legnagyobb mértékben?

Nyika János: Mindegyik tétel átlagosan emelkedett.

Márkus Gábor: Az önkormányzat közcélú foglalkoztatottak bevonásával a temetőben tisztítási munkákat végeztetett. Az A.K.S.D. Kft. ezután a folyamatos takarítási, karbantartási munkákat elfogja végezni?

Nyika János: Igen, el fogjuk végezni. A takarítási munkák hatására többen meghosszabbították a sírok kegyeleti idejét.

A bizottság a módosító indítványt 1 igen, 1 nem és 3 tartózkodással nem támogatja.

Az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen és 1 nem szavazattal javasolja.

### **13/2010. (XI.17.) sz. Városfejlesztési Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítását javasolja.

Határidő: 2010. november 24.

Felelős: Márkus Gábor – bizottság elnöke

### **2.) Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciójára**

Nagy Sándorné: Püspökladány Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepcióját már két bizottság tárgyalta. Az önkormányzat működési hiánya 2010. évben 350 millió Ft volt. Az intézményektől 5,5 % elvonás történt, mely alapján a hiány 250 millió Ft-ra csökkent. A megmaradt hiányt az ÖNHIKI-ből és a működésképtelenné vált önkormányzatok kiegészítő támogatásából kaptuk. Az év során további 2 % elvonás történt az intézményektől. Javította az önkormányzat pénzügyi pozícióját, hogy az SZJA kiesés ellentételezésére 13 millió Ft-ot adott a központi költségvetés. Ez év végén az önkormányzat 170 millió Ft-os hiánnyal zár.

Az ÖNHIKI-re mindig benyújtjuk igényünket, de a feltételei mindig szigorodnak.

Megkérdeztem a Magyar Államkincstárt, hogy ha tudjuk tartani a tavalyi hiányt és 2011-ben várhatóan 130 millió Ft tárgyévi működési hiány keletkezik, jogosultak leszünk-e a pályázat benyújtására, de sajnos nem tudták megmondani.

2011. évben 300 millió Ft hiánnyal fogunk indulni.

Kincses László: Milyen technikával lehet a működési hiányt csökkenteni? Talán az önként vállalt feladatokból kellene lefaragni?

Nagy Sándorné: Feladatalapú finanszírozás van. Sokat gondolkoztunk a Holding ügyén is, egy korábbi döntés alapján legyen önfenntartó. A támogatás csökkentése rá is vonatkozik. Egyetértek azzal, hogy az önként vállalt feladatokat csökkenteni kellene.

Kincses László: Ha a temetőt visszavesszük az A.K.S.D. Kft-től akkor a bérleti díjat hogy fogjuk érvényesíteni?

Nagy Sándorné: Ha az A.K.S.D. Kft-nek megéri üzemeltetni, akkor biztos a Holdingnak is megfogja érni és fizet az önkormányzatnak bérleti díjat.

Márkus Gábor: Az önkormányzat önként vállalt feladatai közül nyilván azokat kellene csökkenteni, amelyek nem érintik az iskolákat. Az önként vállalt feladatok kb. 85-90 millió Ft, ebből lehetne csökkenteni.

Kincses László: A 170 millió Ft-os iparűzési adó bevétel realitás. Van-e esély, hogy több legyen? Nem biztos, hogy lehet ennyire számítani. Úgy tudom, hogy kétszer volt 40 millió FT-os emelkedés, ezek a kereskedelmi üzletláncok voltak? Ha nem adunk senkinek sem mentességet az iparűzési adó alól, akkor miért 170 millió Ft az iparűzési adó bevétel?

Nagy Sándorné: A kereskedelmi tevékenységeknek volt ilyen hatása, 2010-ben csúcsosodik a válság, ezért nem lehet többre számítani.

Kincses László: Ha a Tesco áruház üzemelni fog, emelkedni kellene az iparűzési adónak.

Nagy Sándorné: Püspökladányban az áruházak forgalma kiegyenlítik egymást, nem fognak többet vásárolni az emberek. Az iparűzési adó az árbevételtől függ. Az iparűzési adót 1,5 %-ról lehet emelni.

Kincses László: Püspökladányban van olyan vállalkozás, ami mentesül az iparűzési adó alól?

Nagy Sándorné: Igen, a rendelet tartalmazza, hogy kik mentesülhetnek alóla.

Kiss Zsigmond: A püspökladányi vállalkozók vállalkozásuk első évében mentességet kapnak.

Kincses László: A gépjárműadónál nincs összeg írva.

Nagy Sándorné: A gépjárműadó 70 millió Ft. Nő az önkormányzat gépjárműadó bevétele, ugyanis 2011-től a mozgáskorlátozottakat megillető gépjármű adómentesség csak a súlyos mozgáskorlátozottak által üzemeltetett személygépkocsikra vonatkozik.

Kardos István: A koncepció van előttünk, összességében látható, hogy jelentéktelen változás lesz az előző évhez viszonyítva. Az iparüzési adóban elképzelhető, hogy növekedés lesz, de a válság sújtja a vállalkozókat. A kommunális adót még eddig soha nem emeltük, de véleményem szerint szolidabban kellene emelni. A felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél kijelölt ingatlanokra nem történt érdeklődés, értékesítés, ez bizonytalan bevétel. A temető bérleti díja, ha a Holding Kft. lesz az üzemeltető, tőlük is kellene bérleti díjat kérni. Működési hitel felvételére kerül sor, e nélkül nem tud működni a város. A pénzmaradvány bevonásra kerül, tudomásul kell venni. Az önként vállalt feladatokat önkormányzati szinten kell végiggondolni. Szűkíteni kell a szociális méltányossági kört. Összességében feszített lesz a költségvetés, bevételi oldalon nem látok lehetőséget, a kiadások csökkentésében látom a változtatást.

Kiss Zsigmond: Az iparüzési adón lehetne változtatni, de majd a költségvetés készítésekor. A kommunális adó 6.000 Ft-ra történő emelése célszerű lenne, a bevétel 10-20 %-át lehetne járdaépítésre fordítani, így a lakosok is jobban befizetnék a kommunális adót, ha látják hogy a kommunális adó vissza van fordítva.

A temető üzemeltetésével kapcsolatban azt fogom támogatni, hogy a saját cégünk végezze a temető működtetését és ugyanúgy fizessen bérleti díjat.

A „fűnyíró” elv azért jó, hogy mindenkitől, minden intézménytől egyformán veszünk el támogatást. Ennek meghatározására külső személyt kellene alkalmazni.

Az oktatási ágazatban lehetne megtakarítani a fix költségekkel. Valóban szükség van annyi teremhasználatra? Meg kell vizsgálni minden területen, hogy mennyi az optimális létszám az intézmény megfelelő működéséhez.

Összességében a koncepciót megfelelőnek tartom.

Fekete László: El kell gondolkozni, hogy hosszú távon hogyan lehetne növelni a bevételeket. Amíg ezen nem tudunk változtatni, mindig ezekkel a problémákkal fogunk szembesülni. Munkahelyeket kell teremteni, vállalkozókkal vonzóvá tenni a várost. A költségvetési koncepciót elfogadhatónak tartom.

Kincses László: Az iparüzési adó mentességi körét felül kellene vizsgálni és ha van jogosulatlan mentesség, meg kell szüntetni.

Márkus Gábor: A következő ülésre javaslatot teszünk az önként vállalt feladatok csökkentésére.

A kommunális adóval kapcsolatosan át kellene vizsgálni helyrajzi szám szerint az ingatlanokat, hogy ki nem jogosult mentességre.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással támogatja a határozati javaslatot.

### **14/2010. (XI.17.) sz. Városfejlesztési Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága Püspökladány Város 2011. évi költségvetési koncepcióját támogatásra javasolja.

Határidő: 2010. november 24.

Felelős: Márkus Gábor – bizottság elnöke

### **3. Különfélék**

Kincses László: A jövő heti közlekedési bejárással kapcsolatban javasolnám, hogy a bejárás előtt egy szűkebb körben kellene megbeszélni a felmerülő problémákat.

Jeney Tibor: Hétfőn a Polgármesteri Hivatalban fogunk találkozni, megbeszéljük a problémákat és utána megyünk ki a helyszínre.

Megszületett a Tesco áruház közútkezelői hozzájárulása a hatóságok részéről, de még pénteken Debrecenben lesz ez ügyben egy egyeztetés, addig nem történhet meg a forgalomba helyezés.

A NIF-fel a Mikszáth K. utcai aluljáró ügyében csütörtökön lett volna egy egyeztetés, ez elmarad, helyette hétfőn lesz megtartva.

**k.m.f.**

---

**Simainé Lakatos Anikó**  
jegyzőkönyvvezető

---

**Márkus Gábor**  
bizottsági elnök