

**Püspökladány Város Önkormányzatának**  
**Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági**  
**Bizottsága**

**2011. december 07-i ülésének**  
**jegyzőkönyve**

**27/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a „Püspökladány, a hagyományokra építő, aktív kis város” című projektben van részvétel elállásáról**

**28/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata ingatlanrészek önkormányzati tulajdonba kerüléséről**

**29/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Hegedűs Zoltán Püspökladány, Kaán K. u. 5. sz. alatti lakos kérelméről**

**30/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata ifj. Tőke László Püspökladány, Zalka M. u. 57. sz. alatti lakossal történő megállapodásról**

**31/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Karacs Sándor Püspökladány, Jókai u. 53. sz. alatti lakos földbérleti szerződéséről**

**32/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Babik Attila Püspökladány, Petri P. u. 14. sz. alatti lakos ebtenyészet létesítési kérelméről**

**33/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata állatmenhely áthelyezéséről**



### **1.) Előterjesztés a 36/2010. (IV.8.) önkormányzati testületi határozat módosításáról**

Kincses László: Az előterjesztés 2. oldalán a 2014. évszám nincs elírva? Nem 2012.?

Jeney Tibor: Nincs elírás. Mire a pályázat 2. fordulójának végére érünk 2014. lesz. Mindig volt infláció, emiatt gondoljuk, hogy nőni fognak az árak.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

### **27/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata:**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága javasolja, hogy Püspökladány Város Önkormányzata a „Püspökladány, a hagyományokra építő, aktív kis város” című második forduló pályázati szándékától elálljon, a pályázati eljárás további szakaszában ne vegyen részt.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

### **2.) Különfélék**

Kincses László: Kérdezném a bizottságot, hogy a város kötvényével kapcsolatos anyagot a mi bizottságunk miért nem tárgyalja?

Tóth László: Olyan szinten tartozik hozzánk, hogy fejlesztésről van szó. Elsősorban pénzügyi téma, de azt gondolom, hogy a mi bizottságunknak is tárgyalnia kellene.

Kincses László: Indítványozhatnánk, hogy a jövő héten a mi bizottságunk is tárgyalja a város kötvényével kapcsolatos anyagot.

Tóth László: Igen, indítványozzuk.

**A továbbiakban a különfélékben az alábbi előterjesztések tárgyalása történt meg:**

**1.) Előterjesztés ingatlanrész önkormányzati tulajdonba kerüléséről**

Tóth László: Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ezúton szeretném megköszönni az Egyháznak a hozzájárulásukat.

Kardos István: A Római Katolikus Egyház és a Püspökség méltányolja az önkormányzat támogatásait, ezért szeretné most viszonzni.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

**28/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata:**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Püspökladány, 3701. hrsz-ú és a 3702/1. hrsz-ú ingatlanból leválasztásra kerülő terület ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez hozzájárul.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

**2.) Hegedűs Zoltán Püspökladány, Kaán K. u. 5. sz. alatti lakos kérelme**

Jeney Tibor: Hegedűs Zoltán Püspökladány, Kaán K. u. 5. sz. alatti lakos kérelmével kapcsolatosan a bizottság állásfoglalását kérném. A 0248. hrsz. alatt lévő csatorna régen beszántódott, szeretné rendezni, hogy a tulajdonába kerüljön ez a terület. Terület alapú támogatást igényel, ezért szeretné, hogy rendbe legyenek a tulajdoni viszonyok. Értékesítésre ki lehet jelölni. Amennyiben vízjogi engedéllyel nem rendelkezik a csatorna, abban az esetben a tulajdonába kerülhet a terület értékesítésével, vagy más módon.

Bíró László: Ha nem szántotta volna el a csatornát, akkor a csatorna működne. Meg kell vizsgálni ezt az ügyet egy helyszíni bejárással. Semmi indok nincs arra, hogy az önkormányzat erről a csatornáról lemondjon. Javasolnám, hogy ha az önkormányzatnak lesz pénzügyi forrása, egy digitális térképet kellene beszerezni, könnyebb lenne a dolgunk.

Tóth László: Egyetértek Bíró László Úrral. Javaslom, hogy a csatornának és az útnak a helyreállítása történjen meg az eredeti állapotra.

A bizottság 5 nem szavazattal nem támogatja Hegedűs Zoltán kérelmét. Továbbá 5 igen szavazattal javasolja, hogy az út és csatorna eredeti állapotba, rendeltetésének megfelelően kerüljön helyreállításra.

**29/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata:**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Hegedűs Zoltán Püspökladány, Kaán K. u. 5. sz. alatti lakos – földterületek tulajdonba adási – kérelmét nem támogatja. Javasolja, hogy kérelmező az eredeti állapotnak, rendeltetésének megfelelően állítsa helyre az általa használt csatornát és utat.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

**3.) Megállapodás tervezet önkormányzati tulajdonban lévő földterület használatára**

Jeney Tibor: Tőke László úr kérelmet nyújtott be a Polgármesteri Hivatalhoz, melyben kéri, hogy földterületeket kíván használni az önkormányzat tulajdonában lévő Püspökladány 3981; 3982/1; 3982/2. és a 3982/3. hrsz-ú területeken (a Fekete Imrével vitatott területekről van szó). Hivatalosan lovagoltatni szeretne és épületeket elhelyezni. A Petri Pál utca felől a szögesdrótokat le szeretné szedni és villanypásztort elhelyezni. Valószínű, hogy legeltetni szeretne, de ez Püspökladány belterületén nem lehetséges. A tervezet 6. pontját nem biztos, hogy kellene engedélyezni.

Bíró László: A tervezetben nincsen konkrét területnagyság.

Kincses László: Becsülendő a szándéka, de azt hogy mi mit engedélyezünk, az a mi döntésünk. Véleményem szerint kaszálhatja a területet, az építést az erdős résznél tudom elképzelni.

Kardos István: A 8. pontot hogyan lehet értelmezni?

Tóth László: Érdekes a bevétellel járó lovagoltatás. Javaslom, hogy a jövő heti soron kívüli bizottsági ülésen tárgyaljuk újra a megállapodás tervezetet, addig a bizottsági tagok tanulmányozzák és készüljenek javaslataikkal.

Továbbá következő bizottsági ülésre kérünk az érintett ingatlanokról térképmásolatot.

A bizottság Tóth László Elnök Úr javaslatát 5 igen szavazattal támogatja.

**30/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata:**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága javasolja, hogy ifj. Tőke László Püspökladány, Zalka M. u. 57. sz. alatti lakos kérelmét – melyre földterület használati megállapodás tervezet készült – a 2011. december 14-i soron kívüli bizottsági ülésen újra tárgyalja a bizottság. Az ülésre készüljön térképmásolat az érintett területekről és a megállapodás elkészítéséhez a bizottság tagjai javaslataikkal éljenek.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

**4.) Előterjesztés Karacs Sándor Püspökladány, Jókai u. 53. sz. alatti lakos földbérleti szerződéséről**

Tóth László: Karacs Sándor földbérleti szerződése mindig 1 évre lett meghosszabbítva. Javaslom, hogy most is 1 évre legyen meghosszabbítva a szerződése, ezért a „B” variációt javaslom.

A bizottság a határozati javaslat „A” variációját 5 nem szavazattal nem támogatja, a „B” variációt 5 igen szavazattal támogatja.

**31/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata:**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Karacs Sándor Püspökladány, Jókai u. 53. sz. alatti lakos földbérleti szerződését a határozati javaslat „B” alternatívája alapján javasolja.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

## **5.) Előterjesztés Babik Attila ebtenyészeti létesítési engedélyre**

Petőné Papp Margit: A szomszédok meg lettek kérdezve az ebtenyészettel kapcsolatban?

Jeney Tibor: Nem voltak megkérdezve a szomszédok, de nem is kell a hozzájárulásuk. Tudjuk, hogy a kérelmező a szomszédokkal emiatt rossz viszonyban van, de azért mert rossz viszonyban vannak, nem lehet megtagadni a kérelmet. Ha az ebtenyészeti létesítése után jogos probléma lesz, akkor lehet ellene panasszal élni. A hely megfelel az előírásoknak.

Petőné Papp Margit: Ha most támogatjuk az ebtenyészeti létesítést, akkor tovább mérgezzük a helyzetet. Én nem támogatom.

Kardos István: Ez egy lakóház?

Jeney Tibor: Igen, egy lakóház. Hivatalosan Püspökladányban ezen kívül egy ebtenyészeti van, a többiek mind engedély nélkül végzik a tenyésztést.

Márkus Gábor: Korábban jeleztem Jegyző Úr felé, hogy én három helyről tudok, ahol ebtenyészeti zajlik és nagyon zavaró annak, aki ott él.

Kincses László: Vannak olyan sorgarázsok, műhelyek, hobby kertek, akik annyi kommunális adót fizetnek, mint egy 40-50 m<sup>2</sup>-es lakás után, valamint vannak engedély nélküli ebtenyészeti, melyekkel lehetne bevételt növelni. Jegyző Úr azt mondta, hogy meg fogja vizsgálni ezt az ügyet.

Tóth László: Javasolom, hogy a jövő heti bizottsági ülésen tárgyaljuk újra ezt az anyagot és bővebb tájékoztatást kérünk Károlyi Zoltán Úrtól.

A bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal támogatja.

### **32/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata:**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Babik Attila Püspökladány, Petri P. u. 14. sz. alatti lakos ebtenyészeti létesítési kérelmének előterjesztését a 2011. december 14-i soron kívüli bizottsági ülésen javasolja újra tárgyalni, melyen bővebb tájékoztatást kér az ebtenyészeti létesítéséről.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

Jeney Tibor: Az állatmenhely áthelyezésével kapcsolatosan kérném javaslataitokat, véleményeiteket. A költségvetési üzem területe jött szóba, de itt rontja az eladandó ingatlan értékét. A szemételep, illetve a szennyvíztelep területein megnézzük a lehetőségeket.

Kincses László: Kézenfekvő, tradicionális lenne, ha a temető utáni területen lenne elhelyezve az állatmenhely, ahol régen is volt.

Tóth László: Javasolom, hogy a költségvetési üzem mellé ne helyezzük el az állatmenhelyet, vizsgálja meg a Városfejlesztési Iroda, hogy a szemételep és a szennyvíztelep területén hol lehetne alkalmas terület erre a célra.

A bizottság 5 nem szavazattal nem javasolja, hogy a költségvetési üzem mellé legyen áthelyezve az állatmenhely. Javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra a szemételep és szennyvíztelep környéke, hol lenne alkalmas terület erre a célra.

**33/2011. (XII.07.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata:**

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága az állatmenhely költségvetési üzem mellé történő áthelyezését nem javasolja, Kéri, hogy vizsgálja meg a Városfejlesztési Iroda, hogy a szennyvíztelep, illetve a szemételep környezetében hol helyezhető el az állatmenhely.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

Kincses László: 2012-ben az útalappal le nem fedett utcákban hogyan tudunk előre lépni? Van még kb. 3 utca, ahol hiányzik az útalap. Ha a kötvény engedi, akkor előre kellene lépni ebben az ügyben.

**k.m.f.**

---

**Simainé Lakatos Anikó**  
jegyzőkönyvvezető

---

**Tóth László**  
bizottság elnöke