

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági
Bizottsága

2012. április 11-i ülésének
jegyzőkönyve

30/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a KEOP-4.2.0/B. kódszámú pályázaton történő részvételről

31/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

32/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a Püspökladányi Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház üzemeltetése során felmerült garanciális hibák javítási munkálatairól

33/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata az 51/2011. (V.26.) sz. önkormányzati határozat módosításáról

34/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata lomtanítási költségek biztosításáról

35/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata rovas feliratos települést jelző táblák kihelyezéséről

36/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a Püspökladány, Budai N. A. u. 0725/45. hrsz-ú és a 4880. hrsz-ú ingatlanok rendezéséről, külterületi ingatlan belterületbe csatolásáról

J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság 2012. április 11-i üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok

Továbbá: Márkus Gábor - alpolgármester
Kiss Zsigmond – alpolgármester
Varga Lajos – Püspökladányi Holding Vagyonkezelő Kft.
mb. ügyvezetője
Szakács Gabriella – Városüzemeltető és
Vízszolgáltató Kft.
Cseszneki Richárd – YESA képviselője
Nagy Sándorné – Városgazdálkodási Iroda vezetője
Jeney Tibor – Városfejlesztési Iroda vezetője
Rácz Csilla – Városfejlesztési Iroda ügyintézője
Simainé Lakatos Anikó – jegyzőkönyvvezető

Napirendek:

- 1.) *Előterjesztés Környezet és Energia Operatív Program KEOP-4.2.0/B. kódszámú pályázaton történő pályázati részvételről*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester
- 2.) *Előterjesztés a „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester
- 3.) *Előterjesztés Püspökladány Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház építés utáni, üzemeltetés során felmerült garanciális hibák javítási munkálatairól*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester
- 4.) *Előterjesztés az 51/2011. (V.26.) sz. önkormányzati határozat módosítására*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester
- 5.) *Előterjesztés rovas feliratos települést jelző táblák kihelyezéséről*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 6.) *Előterjesztés Püspökladány, Budai N. A. u. 0725/45. hrsz. és a 4880. hrsz-ú ingatlanok rendezéséről, külterületi ingatlan belterületbe csatolásáról*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester

7.) *Előterjesztés lomtalanítás költségeinek biztosítására*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester

8.) *Különfélék*

Tóth László bizottsági elnök megnyitja az ülést, köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a bizottság részéről az ülésen jelen van 4 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendek tárgyalását, valamint azt, hogy az 5. és 7. napirendi pont tárgyalása kerüljön felcserélésre. A bizottság a napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

1.) Előterjesztés Környezet és Energia Operatív Program KEOP-4.2.0/B. kódszámú pályázaton történő pályázati részvételtől

Tóth László: Előre láthatólag április hónap közepén kiírásra kerül a pályázat. A YESA készített egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányt. A pályázat 85 %-os támogatottságú, a költségek beépíthetők a pályázatba.

Cseszneki Richárd: Köszöntök minden jelenlévőt a bizottsági ülésen. Több mint 1 éve vagyunk már kapcsolatban a megújuló energiaalapú hő és melegvíz ellátás fejlesztése pályázat ügyében. Most az a cél, hogy ami nyugat Európában jól működik, az itt, Püspökladányban is megvalósuljon. Ha kérdés merül fel, szívesen válaszolok. Ha most negatív döntés születik, érdemes elgondolkozni a következő pályázati lehetőségig.

Kardos István: Egyetértek, szükség van rá, nem vitatom, de azért vannak fenntartásaim. Ez a tüzelő anyag alacsony fűtőértékű, nagy mennyiség szükséges belőle. Mennyire alkalmas a kijelölt helyszín? Nagy kamion forgalomra lehet majd számítani. Hosszú távon biztosított lesz-e a tüzelőanyag ellátás? Mezőgazdasági struktúrát kell kialakítani. Ismertek-e az árváltozások? A kivitelezés 2 fűtésszezon között megvalósítható?

Varga Lajos: A városnak van egy fűtőműje, - ami évek óta nem volt felújítva - itt az égőfejeket ki kellene cserélni. Nem szabad csak alternatív lehetőségekben gondolkozni. Nem tudom, hogy ki tudja garantálni 22 évig az apríték szállítását.

Nagy Sándorné: A városnak 65.700 eFt saját forrást kell biztosítani a pályázathoz, ha a támogatottság 85 %-os lesz.

A pályázat támogatása 70-85 % között fog mozogni, ha 70 %-os támogatást kapunk, akkor a városnak ez a pályázat 140 millió Ft-os teher lesz, a kötvény terhére.

A számítások szerint a biomasszás fűtőmű megvalósulásával 19 millió Ft lenne a megtakarítás. A bevonandó épületek éves fűtés költsége k.b. 20 millió Ft, ezért nem éri meg a beruházás. El kell gondolkozni azon, hogy jelenleg távhő szolgáltatás van az érintett intézményekben és ha csökken a fogyasztói kör, akkor az önkormányzat a saját cégét hozza nehéz helyzetbe, gazdaságtalan lesz a Kft. működése. A város központjába egy ilyen erőművet raktárakkal nem kellene építeni.

Kincses László: A részletes számítások mikor készülnek el? Ennek hiányában nem tudok dönteni. A pályázat sincs kiírva, akkor miért tárgyaljuk? Ez az anyag előkészítetlen. A kivitelezés területe logisztikailag, nagy gépjárművekkel megközelíthetetlen.

Cseszneki Richárd: Szeretnének nagyon megalapozott döntést hozni, ezért válaszolok minden kérdésre. Kardos úr azt mondta, hogy alacsony fűtőértékű az anyag. Mihez képest?

Kardos István: A gázhoz képest.

Cseszneki Richárd: A helyszínt szakemberekkel vizsgáltuk meg, alkalmasnak találták a területet. Van olyan város, ahol nagyon hasonlóak a viszonyok és ott is javasolták az erőmű felépítését. A 40 tonnás gépjármű a kazán odaszállításához szükséges, utána kisebb gépjárművel szállítják az aprítékot. Heti 1 alkalommal fogják odaszállítani kamionnal az aprítékot.

Mezőgazdasági struktúra: A fűtőközpont aprítékkal üzemelne, ami az erdőgazdálkodásból származna. A település energia fákat ültethet, mellyel munkahelyet teremtene. Ez lenne a legoptimálisabb.

Beszerezési ár: 50 km-es körzetből szállítanák az aprítékot, 19.600 Ft/atrotonna. A gázárhoz nincs kötve, attól függ, hogy mennyi alapanyagot szerzünk be, mennyibe kerül az üzemeltetés. Éves szinten 3-4 %-os áremelkedés szokott lenni a Holz index szerint.

A folyamatos működésre, melegvíz ellátásra figyelünk egy plusz kazán üzemeltetésével.

A mi tanulmányunk a technológiai részt tartalmazza, ezek nettó összegek. Bekerültek olyan pontok a táblázatba, amivel mi nem számoltunk, pl. közbeszerzési díjak, tervezési díjak.

Kardos István: Újabb kétségeim támadtak az alapanyaggal kapcsolatban. Az 50 km-es körzeten belüli beszerzés bizonytalanságokra ad okot. Hosszú távon nem tudom mennyire lehet rá számítani.

Cseszneki Richárd: Mi 70 %-os önerővel számoltunk. A 30 %-kal mi történik? Mi segítjük a további finanszírozást külső forrás megszerzésével.

Kincses László: Egy táblázatot kellene készíteni, melyben össze kellene hasonlítani a fűtési lehetőségeket. Én a geometrikus energiában látok lehetőséget, ez környezetkímélő is. A biomasszás fűtőmű kialakítását a városi fűtőmű irányába kellene vinni, nem csak néhány épületre kiterjedően.

Cseszneki Richárd: A geometrikus energia alkalmazásához próbafúrásokat kellene végezni, azokat ki kell értékelní, így kb. fél év múlva tudnánk elkészíteni ezt a táblázatot. A geometrikus energia alkalmazásával a fürdő is tönkre mehet. Az apríték használatával nem pusztítjuk az erdőt, az erdőgazdálkodásból össze lehet gyűjteni az anyagot.

Márkus Gábor: Mennyi pénzbe kerül az önkormányzatnak a tanulmányterv kidolgozása?

Nagy Sándorné: Eddig 3 millió Ft-ot kifizettünk és még 3 millió Ft-ot kell kifizetnünk, sikeres pályázat esetén.

Márkus Gábor: A tervezők a környezetszennyezésre maximálisan ügyelnek. Bármilyen fűtési rendszert létesítünk, ha nem megfelelőek az épület ablakai, szigetelése, semmi nem fog jól működni. A biomasszás fűtési rendszerben nagyon sok kockázati tényezőt látok, ezért azt javaslom a bizottságnak, hogy ne támogassa a határozati javaslatot.

Kiss Zsigmond: Öt hónapja megbízást adtunk a YESA-nak, hogy készítse el a tanulmánytervet. Amit öt hónapja kértünk, a mai napig nem kaptuk meg. Miért nem vizsgálták meg eddig a geometrikus energiát? 2000-2500 m mélyre fúrnak le és ennek semmi köze a fürdő működéséhez, más rétegeket érint a fúrás. Azt hittem, hogy most minden kérdésünkre megfelelő választ fogunk kapni. Sok hiányosság van az anyagban, nem kaptunk konkrét válaszokat.

A bizottság 3 nem és 1 tartózkodással nem támogatja a határozati javaslatot.

30/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-4.2.0/B. kódszámú pályázaton való részvételt nem támogatja.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

2.) Előterjesztés a „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről

Tóth László: Három jelentkező volt a kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli tervének elkészítésére. A legkedvezőbb ajánlatot a HB c.e. Mérnöki Szolgáltató, Építő és Kereskedelmi Kft. adta.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

31/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága „A belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés kiviteli terv készítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét a bizottság támogatja.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

3.) Előterjesztés a Püspökladányi Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház építés utáni üzemeltetés során felmerült garanciális hibák javítási munkálatairól

A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal támogatja.

32/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Püspökladányi Gyógy- és Strandfürdő rekonstrukció és vízforgató gépház üzemeltetése során felmerült garanciális hibák javítási munkálatait a határozati javaslat szerint támogatja.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

4.) Előterjesztés az 51/2011. (V.26.) sz. önkormányzati határozat módosítására

Kincses László: Eddig úgy tudtuk, hogy nem szükséges önrész biztosítása a pályázathoz, most még is szükséges. Ha ezt elfogadjuk, akkor a kötvényt fogjuk tovább terhelni.

Jeney Tibor: A pályázat 90 %-os támogatottságú. Azért került ismét a bizottság elé, mert a testületi határozatnak tartalmaznia kell a pályázati útmutató előírásait. Ha a fejlesztés megvalósításához szükséges munkaerőt legalább részben közfoglalkoztatási jogviszony keretében vesszük igénybe, akkor a pályázatunk 100 %-os támogatottságú lesz.

Varga Lajos: Nem kaptam az előterjesztésből, ezért nem tudom a pontos összegeket. Sajnos ez a pályázat csak félmegoldás lesz. Arzénmentesítést tartalmaz, a végvezetékek problémája nem oldódik meg. Többet nem lesz ilyen pályázati lehetőség, amiben meg tudnánk oldani a végvezetékek problémáját is.

Jeney Tibor: Kockázat volt a pályázat intenzitásában, ezért nem lett belerakva a végvezeték.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

33/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága az 51/2011. (V.26.) számú önkormányzati határozat módosítását a határozati javaslat szerint támogatja.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

5.) Előterjesztés lomtalanítás költségeinek biztosítására

Kincses László: A kalkuláció szerint a 14-15 forduló elég lesz?

Jeney Tibor: Nem volt adatunk, hogy milyen összeget állapítsunk meg a lomtalanítás költségének, ezért Berettyóújfaluval egyeztettünk. Ott 10 fordulóval oldották meg a szállítást, mi 15 fordulóval számoltunk, mivel már régen volt lomtalanítás.

Ezen kívül egy szervezet 3 áruház elé rakna ki ruhagyűjtő konténereket, ahova el lehet vinni a használt ruhákat (a Spar áruházaknál és a Reál üzletnél).

A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással támogatja a határozati javaslatot.

34/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány város tavaszi lomtalanításához szükséges költségek biztosítását támogatja.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

6.) Előterjesztés rovas feliratos települést jelző táblák kihelyezéséről

Kincses László: A költsége miből lesz fedezve?

Jeney Tibor: Csak hozzájárulást kérnek, a költségeket Nemesné Nagy Erika kérelmező intézi.

Márkus Gábor: A városnak csak a Magyar Közút Zrt-vel kell egyeztetni a táblák kihelyezéséhez.

A bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

35/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága rovas feliratos települést jelző táblák kihelyezését támogatja.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

7.) Előterjesztés Püspökladány, Budai N. A. u. 0725/45. és a 4880. hrsz-ú ingatlanok rendezéséről, külterületi ingatlan belterületbe csatolásáról

Tóth László: Két ütemben lehet megoldani az ingatlanok rendezését, a mellékelt változási vázrajz alapján.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

36/2012. (IV.11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány, Budai N. A. u. 0725/45. hrsz-ú és a 4880. hrsz-ú ingatlanok rendezésével, külterületi ingatlan belterületbe csatolásával, a határozati javaslat alapján egyetért.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

k.m.f.

Simainé Lakatos Anikó
jegyzőkönyvvezető

Tóth László
bizottsági elnök