

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági
Bizottsága

2013. december 11-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve

- 61/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátásáról
- 62/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata „Püspökladány, Petri-telepi településrész és Déli városrész bekapcsolása a város gyűjtőút hálózatába” beruházás változás bejelentéséről
- 63/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata „Püspökladány, belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés” beruházás változás bejelentéséről
- 64/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatási szerződésről, rendelet-tervezetről
- 65/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a Püspökladány, 1895/7. hrsz-ú ingatlan visszavásárlásáról
- 66/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város 2014-2020. időszakra vonatkozó fejlesztési javaslatokról
- 67/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
- 68/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata az Elhagyott Állatokért Első Sárréti Regionális Állatvédő Egyesület Püspökladány, 1970/2. hrsz-ú ingatlan használatáról
- 69/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Karacs Sándor Püspökladány, Jókai u. 53. sz. alatti lakos földbérleti szerződés kérelméről
- 70/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Kiss Sándorné Püspökladány, Kiss u. 5. sz. alatti lakos földhasználati szerződés kérelméről

J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság 2013. december 11-i soron következő üléséről, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok és meghívottak

valamint: Jeney Tibor – Városfejlesztési Iroda vezetője
Simainé Lakatos Anikó - jegyzőkönyvvezető

A bizottsági ülés kezdete: 14. óra 00 perc

Tóth László bizottsági elnök megnyitja az ülést, köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a bizottság részéről az ülésen jelen van 5 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásának módosítását az alább felsorolt napirendek szerint. A bizottság a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

A bizottsági jegyzőkönyv hitelesítőjének – az elnök javaslatára – Rásó János bizottsági tagot kéri fel.

Napirendek:

- 1.) *Előterjesztés Püspökladány Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében című pályázat elbírálásáról*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester
- 2.) *Előterjesztés „Püspökladány, Petri-telepi településrész és Déli városrész bekapcsolása” a város gyűjtőút hálózatába beruházás lokális pályaszerkezet csere változási kérelméről*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 3.) *Előterjesztés „Püspökladány belterületi kerékpárút fejlesztése” változási kérelméről*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 4.) *Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés és rendelet elfogadásáról*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester

- 5.) *Előterjesztés Püspökladány, 1895/7. hrsz-ú ingatlan visszavásárlásáról*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 6.) *Előterjesztés Püspökladány Város 2014-2020. közötti programozási időszakot érintő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program fejlesztési programjairól*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 7.) *Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 8.) *Előterjesztés az Elhagyott Állatokért Első Sárréti Regionális Állatvédő Egyesület Püspökladány, 1970/2. hrsz-ú ingatlan további használata iránti kérelméről*
Előadó: Tóth László – bizottsági elnök
- 9.) *Előterjesztés Karacs Sándor Püspökladány, Jókai u. 53. sz. alatti lakos földbérleti szerződése iránt*
Előadó: Tóth László – bizottsági elnök
- 10.) *Előterjesztés Kiss Sándorné Püspökladány, Kiss u. 5. sz. alatti lakos földhasználati szerződése iránt*
Előadó: Tóth László – bizottsági elnök
- 11.) *Különfélék*

1.) Előterjesztés Püspökladány Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében című pályázat elbírálásáról

Tóth László: Van-e kiegészítése dr. Mezei Imre Úrnak?

Dr. Mezei Imre: Köszöntöm a megjelenteket. Rövid kiegészítést tennék az előterjesztéshez. Az eljárás a törvény szerint bonyolódott le, kettő jelentkező volt a felhívásra, ebből egy ajánlat érkezett be hozzánk. Az előterjesztés tartalmazza az eljárás eredményét. Az ajánlattevő hiánypótlását december 10-én 15.00 óráig benyújtotta, mely tartalmazta a szervizminőség biztosítására vonatkozó hiánypótlását is. Az ajánlatában lévő 44 fős autóbuszra nincs engedélye. Az engedélyező hatóság álláspontja szerint megkaphatja az engedélyt, ha megkötjük vele a közszolgáltatási szerződést. Az ajánlattevő busszal még nem rendelkezik, ezután fogja megvásárolni, ami jelenleg van neki nem alkalmas a szolgáltatás végzésére. Nincs referenciája, a Klorid Kft-nek szállított embereket. Áttekintve az ajánlatát, kockázattal járhat az önkormányzatra nézve, ha a feladatot ez a szervezet végezné. Eddig az önkormányzat 3 millió Ft támogatást biztosított a feladat végzésére, jelenlegi ajánlattevő 5 millió Ft támogatást kér. Ez egy másik jelentős tétel, ami jelenleg az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére. Az eljárás eredménytelennek lett nyilvánítva, új felhívás kerül kiküldésre és a jelenlegi vállalkozó szerződése lenne még meghosszabbítva az új eljárás lebonyolításáig.

Tóth László: Ha kérdés merült fel, kérem tegyék most fel.

Kincses László: Itt 60 %-os emelkedést igényel a vállalkozó. A kiírásban szerepelt-e járatcsökkentés? Ez az ajánlat a kritériumoknak nem felel meg.

Dr. Mezei Imre: A járatszám leírás a felhívás mellékletét képezte, megkapta, ennek tükrében tette meg ajánlatát.

Kincses László: A jelenlegi szerződés meghosszabbítását a jelenlegi vállalkozó ugyanolyan feltételekkel, vagy csökkentett járatszámmal fogja végezni?

Dr. Mezei Imre: Az önkormányzat rendeletben szabályozza a közszolgáltatást, a rendeletet kell a következő ülésre megváltoztatni, módosítani. Le kell ülni a vállalkozóval is egyeztetni.

Keserű László: A bizottság határozatában konkrétan kimondta a járatszám csökkentést. Január 01-től azok a járatok kimaradnak, Bodnár Sándor Úrral még egyeztetünk.

Petőné Papp Margit: Jól értettem, hogy a jelenlegi vállalkozó helyzetelőnyben van?

Dr. Mezei Imre: Le kell ülni egyeztetni Bodnár Sándor Úrral, felvetheti a támogatás többletigényét, de azt igazolnia kell.

Petőné Papp Margit: Nem lehet vele megállapodni, túl nagy igénye van. Van-e lehetőség arra, hogy mást bízunk meg a feladat végzésével?

Dr. Mezei Imre: Ha július 01-ig lebonyolódik az új eljárás, akkor addig tart a szerződés Bodnár Sándorral, de maximum 2014. december 31-ig. Lehet kötni mással is szerződést a pályáztatás lebonyolításáig, olyan helyzet nem lehet, hogy nincs a városban buszközlekedés.

Kincses László: Az átláthatóság nem volt biztosítva a vállalkozó részéről. Bizalmi okokból nem vagyunk vele a legjobb kapcsolatban, ennek ellenére engedményeket tettünk. A kötelezettségeit nem teljesítette maradéktalanul. Véleményem szerint a vállalkozónak nem lesz érdeke március után a szolgáltatást végezni, kiléphet, ha nem megfelelően fogalmazzuk meg a szerződést.

Tóth László: Az új pályáztatás a tanév végére lebonyolítható?

Keserű László: Igen, lebonyolítható. A felmondási idő 6 hónap.

Tóth László: Ha a rendeletet módosítjuk, akkor a vállalkozó kiadásai csökkenni fognak, nem növekednie kellene a támogatásnak, hanem csökkennie. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

61/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében című pályázat elbírálását az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak szerint támogatja.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

2.) Előterjesztés „Püspökladány, Petri-telepi településrész és Déli városrész bekapcsolása” a város gyűjtőút hálózatába beruházás lokális pályaszerkezet csere változási kérelméről

Tóth László: Ha kiegészítés és kérdés merül fel, kérem tegyék fel.

Baranyay Richárd: A szerződésmódosításra azért van szükség, mert a kiegészítő részben más tétel szerepel, ezért kéri az ÉARFÜ. Első körben már jóvá is hagyta, ők kérték az első sor miatt a módosítást. Ez a változás nem jár semmi más egyéb dologgal.

Kardos István: Mi az a FZKA réteg?

Baranyay Richárd: Folyamatos szemszerkezetű zúzott anyag.

Kardos István: Ellentmondást látok, az M56 anyag drágább. Nem értem, hogy létezik az, hogy egy drágább anyaggal kiváltok egy olcsóbb anyagot és ugyanannyiba fog kerülni. Két réteget váltanak ki és mégsem módosul az ára.

Baranyay Richárd: Jobb anyagra váltották ki, nem keletkezik többletköltség.

Petőné Papp Margit: Még olyat nem hallottam, hogy drágább anyagot használnak és nem változik az összeg.

Baranyay Richárd: Egy réteg lesz.

Jeney Tibor: Az alsó réteg a drágább, a fölötte lévő réteg olcsóbb lett.

Rásó János: Mekkora területet érint?

Baranyay Richárd: Teljes felületen megtörtént a változás, 2.791 m²-en. Mennyiségben nem történt változás.

Kincses László: Most sokkal többet beszéltünk erről, mint amikor eldöntöttük a pótmunkát. A gyűjtőút beruházásnál lokális pályaszerkezet cseréről van szó, úgy gondolom, hogy sokkal többbe kerül, mint amit mondtak. A Damjanich és Kálvin utcákon nem történt meg a szerkezet bontás, a pótmunkánál sem végezték el. Mivel betonos, nem bontották fel, ezt mondták, de a tervben szerepel. Legalább 3 millió forintba kerül. A teherbírás mérés mikor történt meg? Valamit az újbóli teherbírás mérés is? Október 27. után, vagy október 6. előtt kellett volna megtörténnie. Nem hiszem, hogy a darált beton drágább lett volna. Munkadíjat takarítottak meg. Kínos magyarázat arra nézve, hogy a cég késlekedett. Az, hogy költséget nem érint, nagyon nehéz elfogadni. Nem egy egysoros tétel módosítás van, ebben sokkal több eltérés van. Mikor történt a teherbírás mérés?

Baranyay Richárd: A teherbírás mérések november 9; 10; 12-én történtek.

Kincses László: Van mérési jegyzőkönyv az önkormányzat tulajdonában?

Baranyay Richárd: Igen, van.

Kincses László: Nem drágább a darált beton, így volt olcsóbb. Ez a cukorgyári daráltbeton? Itt az történt, hogy a kivitelezők megengedhetik maguknak, hogy hamarabb változtassanak, mint ahogy a műszaki tartalmon változtatunk.

Baranyay Richárd: Az igaz, hogy nem másnap kezdték el a munkát.

Kincses László: El nem végzett munkára való nyom van és nem akarják elvégeztetni. Július, augusztus hónapban hogy létezett az, hogy kiadták a marási és aszfaltozási engedélyt? Miért marnak, ha utána nem aszfaltoznak? 5 hónapos bukdácsolást, kerék kidurranást okozott.

Baranyay Richárd: A felelős a kivitelező, hozzá kell irányítani a panaszosokat. Nem kell felvállalnia ezeket a problémákat az önkormányzatnak.

Kincses László: A vállalkozó nem végezte el mindenhol a marást, csak a létfontosságú területeken. Kb. 7.000.000 Ft értékben nem végezte el a munkát.

Rásó János: Jól értettem, hogy az úthibákat Képviselő Úr javíttatta ki?

Baranyay Richárd: Ha valaki kijön a területre és valami problémát észlel, azt ha van rá lehetőség a kivitelező megcsinálja. Ugyanilyen szinten történt az is, amikor Képviselő Úr volt a helyszínen és kérése volt. Egyébként 120 hónap a garancia.

Petőné Papp Margit: Jól értem, ha nem fogadjuk el a változási kérelemről szóló határozati javaslatot, akkor a pályázat finanszírozásánál gond lehet?

Baranyay Richárd: Igen, de az ÉARFÜ már elfogadta, csak írásban ezt meg kell tenni.

Tóth László: Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

62/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága „Püspökladány, Petri-telepi településrész és Déli városrész bekapcsolása a város gyűjtőút hálózatába” beruházáshoz szükséges lokális pályaszerkezet csere változás bejelentésével egyetért, valamint azzal, hogy a Polgármester felhatalmazás alapján a változással kapcsolatos ügyekben járjon el.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

3.) Előterjesztés „Püspökladány belterületi kerékpárút fejlesztése” változási kérelméről

Tóth László: Kérem tegyétek fel kérdéseiteket?

Kincses László: Az előterjesztésben szereplő 15 cm zúzott kő helyes?

Baranyay Richárd: Elírás történt, 20 cm a helyes. Ez jelentős teherbírást erősítő.

Kincses László: Azért változik az anyag, mert a kivitelezőnek ez kedvezőbb?

Baranyay Richárd: Teljesítményigazolás után lehet az anyagokat beépíteni.

Kincses László: Lehet szabályos igazolást szerezni, de a számlát nem tudjuk ellenőrizni. A kivitelező elismerte, hogy darált betont épített be. Miért fizetünk ugyanannyit? Az Árpád utcán 500 m³ földfeltöltés szerepelt a tervben, de nincs feltöltés. A kivitelező nem azt végzi, amit vállalt, elfogadhatatlan.

A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

63/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága „Püspökladány belterületi kerékpárút hálózat fejlesztés” beruházás változási kérelmével egyetért, valamint azzal, hogy a Polgármester felhatalmazás alapján a változással kapcsolatos ügyekben járjon el.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

4.) Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés és rendelet elfogadásáról

Rásó János: Az étolaj beletartozik a települési hulladékba?

Pánti Zoltán: Az előterjesztést Jegyző Úr készítette el. Én a Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. ülésén vettem részt, ezért nem tudok mindenre válaszolni.

Rásó János: Mindenképpen fizetni kell hulladékszállítási díjat, aki ingatlant használ. Miért nem lehet 1 évre felmentést kérni? Miért kell 50 %-ot fizetni? 200 kg hulladék után 600 Ft-ot kell fizetni?

Pánti Zoltán: A közgyűlésen 4 pontot tárgyaltak meg. Az első a pénzügyi beszámoló, a 2. a szerződés, a 3. a rendelet, a 4. települések felvételi kérelme volt. Két módosítás történt a közgyűlésen, a szerződésbe bele lesz foglalva évi 1 alkalommal a lomtalanítás végzése térítésmentesen, valamint az, ha vis maior helyzet áll elő, akkor az azt követő nap fogják szállítani a hulladékot. Kinek a kötelessége a lakosság tájékoztatása? A Bihari Hulladéklerakó Kft. a felelős, neki kell tájékoztatni a lakosságot.

Egységes rendelet-tervezete készült a Társulásban lévő 40 településnek.

Két variáció készült a rendelet-tervezetben a hulladékszállítás szüneteltetésére vonatkozóan, az „A” variáció szerint: abban az esetben, ha az ingatlant legalább 30 napig nem használják, nem kell fizetnie díjat, „B” variáció szerint: 50 %-ot kell térítenie, ahol nem használják az ingatlant. Az utóbbi a Bihari Hulladékgazdálkodási Kft. kérése volt. Volt olyan település, aki az „A” variációt támogatta, volt olyan település, aki a „B” variációt támogatta. Az ingatlantulajdonos akkor jelentheti be a szüneteltetést, ha valóban nem használja az ingatlant, ez könnyen leellenőrizhető.

A testület dönti el, hogy melyik variációt támogatja. Az „A” variációt a települések javasolják, a „B” variációt a Kft.

A lakosságot plusz költséggel nem lehet terhelni.

A közgyűlésen 2 település kérvényezte tagfelvételét. A Kft-nek nem érdeke, hogy bővüljön a Társulás, de szerződést köthet velük, mely plusz bevételt jelent számára. Ha nincs szerződés kötve a településsel, akkor a Katasztrófavédelem jelöli ki a szolgáltatót.

Petőné Papp Margit: Nem volt rá lehetőség felvetni az ülésen, hogy 120 literes edény helyett legyen 60 literes edény? Ezzel csökkentenénk a lakosok terhet, vagy az a lehetőség, hogy két ingatlan egy díjat fizessen?

Pánti Zoltán: Felmerült, de az a helyzet állt elő, hogy meg van határozva az ár a lakosság felé és ha kevesebbet fizetne a lakosság, akkor azt a különbséget az önkormányzatnak kellene megfizetni.

Tóth László: Az nem merült fel, hogy 2 hetente lenne 1 ürítés?

Pánti Zoltán: Nem merült fel.

Rásó János: Felmerült-e az, hogy a hulladékszigeteket bővítsék? Alumínium dobozok vannak az utcán. Lehetne ezt fejleszteni?

Pánti Zoltán: A pénzügyi beszámolónál merült ez fel. A távlati jövőben, aki vállalja a szelektív hulladékgyűjtést, kedvezményekben részesülhet.

Tóth László: Kérem, szavazzunk a szerződésről és rendelet-tervezetről.

A bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, valamint a rendelet-tervezet „A” alternatíváját szintén 5 igen szavazattal támogatja.

64/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatási szerződést, valamint rendelet-tervezetet támogatja.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

5.) Előterjesztés Püspökladány 1895/7. hrsz-ú ingatlan visszavásárlásáról

Tóth László: Van-e kiegészítése Irodavezető Úrnak?

Jeney Tibor: Az előterjesztéshez még küldünk térképmásolatot, melyen látható lesz az ingatlan. Az ingatlant korábban részletekben megvásárló illető hátrányos helyzetben volt, azért lett értékesítve számára az ingatlan, de közben megoldotta a lakásproblémáját.

A mai napig 304.534 Ft-ot fizetett be az önkormányzat számlájára. Kérte, hogy vásároljuk vissza. Lehet, hogy lesz az ingatlanra hamarosan vevő, a szomszédos ingatlantulajdonost érdekli az ingatlan. Épített egy melléképületet, de azt le kell bontania, csak úgy vásároljuk vissza az ingatlant. Az ingatlant újra fel fogjuk értékelteni.

Tóth László: Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

65/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Püspökladány, 1895/7. hrsz-ú ingatlan visszavásárlását, az ingatlan értékesítésre történő kijelölését értékbecslés alapján támogatja.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

6.) Előterjesztés Püspökladány Város 2014-2020. közötti programozási időszakot érintő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program fejlesztési programjairól

Tóth László: Merült-e fel kiegészítés az előterjesztéshez?

Jeney Tibor: A megyei önkormányzat kérése, hogy állítsunk fel sorrendiséget. Mi felállítottunk egy sorrendiséget, ezen lehet változtatni és újabb ötleteket is beletenni.

Kincses László: Megjelent, hogy 7 évre a pénzforrás 52 milliárd forint lesz és 80 település pályázhat rá. Püspökladánynak lakosság arányosan 7 év alatt 2 milliárd forint jutna. Az 1. sz. mellékletben felsorolt fejlesztések kb. 3 milliárd forintba kerülnének. Örülök a tanuszodának, a szabadidő központnak nem. A tanuszoda előremozdító lenne.

Jeney Tibor: A szabadidő központnál a sportcsarnok fejlesztésére gondoltunk.

Kincses László: Nem látom a mellékletben a meleg víz hasznosítását a fűtésre. Az úthálózat fejlesztést nem nagyon tudom értelmezni. A „szociális város rehabilitáció” milliárdos nagyságrendet jelentene. Itt mire gondolunk? A „zöldenergetikai fejlesztések Püspökladányban” rendben van. Az egészségügyi fejlesztéssel kapcsolatban ami eddig történt, azt nem nevezném fejlesztésnek. A Bentlakásos Otthon energetikai fejlesztése az egyik legdrágább technológia, túlságosan drága. A Tájékoztató Központ fejlesztését nem értem. A Jóléti tavak környezetének fejlesztése kb. 50 millió forintba kerülne. A Farkas-szigeti kerékpárút és az ott található elemek fejlesztésénél nehéz az összeget megállapítani. A tételek 70 %-val egyetértek, de 3 milliárd forintot nem fogunk kapni. Azt gondolom, hogy a szabadidő központ fejlesztés most nem annyira fontos. Ki kell munkálni ezt a programot, most nem tudunk ebben dönteni.

Petőné Papp Margit: Most még ilyen stádiumban kell lennie ennek a programnak. Azt vallom, hogy merjünk nagyot álmodni. A Tájékoztató Központ fejlesztése a Művelődési Ház fejlesztését jelenti.

Jeney Tibor: Ez most egy sorrendiség, majd részletesebben ki kell fejtenünk.

Rásó János: Fejlesztési irányt jelentene, ha az önkormányzat tulajdonában lenne a szociális otthon. Jelenleg kóbor kutyák gyülekezete van ott.

Pánti Zoltán: A megye átvette a szociális otthont. Az, hogy az állam hogyan adhatja át az önkormányzat tulajdonába, elég bonyolult dolog, az önkormányzatnak nincsenek illúziói.

Tóth László: Ez a program a megyei önkormányzat felé kell most. Ezen túlmenően a pályázatok működni fognak, azokra is lehet majd pályázni.

Pánti Zoltán: Begyűjtik most, hogy milyen igények vannak, ezért kell elkészíteni.

Tóth László: Szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással támogatja a határozati javaslatot.

66/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város 2014-2020. közötti programozási időszakára készült fejlesztési javaslatokat támogatja, továbbá azt, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretein belül a fejlesztési programcsomag benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

7.) Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Tóth László: Van-e kérdés, vélemény? Ha nincs, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

67/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága egyes önkormányzati rendeletek módosítását támogatja.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

8.) Előterjesztés az Elhagyott Állatokért Első Sárréti Regionális Állatvédő Egyesület Püspökladány, 1970/2. hrsz-ú ingatlan további használata iránti kérelmről

Tóth László: Van-e kérdés, vélemény? Ha nincs, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

68/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága az Elhagyott Állatokért Első Sárréti Regionális Állatvédő Egyesület részére a Püspökladány, 1970/2. hrsz-ú ingatlan további 5 évre történő használatát – 2014. július 01-től 2019. június 30-ig – támogatja.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

9.) Előterjesztés Karacs Sándor Püspökladány, Jókai u. 53. sz. alatti lakos földbérleti szerződése iránt

Tóth László: Van-e kérdés, vélemény? Ha nincs, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

69/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága támogatja Karacs Sándor Püspökladány, Jókai u. 53. sz. alatti lakos földbérleti szerződés kérelmét a Püspökladány, 0280/100. hrsz-ú terület meghatározott részére vonatkozóan, díjfizetés nélkül, 2014. január 01-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

10.) Előterjesztés Kiss Sándorné Püspökladány, Kiss u. 5. sz. alatti lakos földhasználati szerződése iránt

Tóth László: Van-e kérdés, vélemény? Ha nincs, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

70/2013. (XII. 11.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága támogatja Kiss Sándorné Püspökladány, Kiss u. 5. sz. alatti lakos földhasználati kérelmét a Püspökladány, 0280/100. hrsz-ú

terület meghatározott részére vonatkozóan, díjfizetés nélkül, 2014. január 01-től 2014. december 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: 2013. december 19.

Felelős: Tóth László – bizottság elnöke

Különfélék:

Tóth László: Van-e a különfélékben bejelentésük.

Rásó János: A Csillag utca vége nagyon nehezen belátható a Szent László utcáról, tükörrel meg kellene oldani a beláthatóságot.

Tóth László: Sokszor felmerült már ez a probléma.

Kincses László: A Colas utolsó számláját vissza kell tartani a rossz teljesítés miatt.

Jeney Tibor: A Csillag utcánál a tükröt a házra lehetne felszerelni.

Kincses László: December 11-én, ha nincs tető egy épületen – a leendő bentlakásos otthonon -, akkor azt kell mondani a kivitelezőnek, hogy hagyja abba a kivitelezést. Áznak a falak.

Jeney Tibor: Február 17-re kell kész lennie a bentlakásos otthonnak. -4, -5 fokig fagyvédő anyagokkal lehet dolgozni, de kockázatos.

Kincses László: Foglalkoznunk kell ezekkel a problémákkal a testületi ülésen.

Az ülés 16 óra 45 perckor fejeződött be.

k.m.f.

Rásó János
Bizottsági tag

Tóth László
Bizottsági elnök