

**Püspökladány Város Önkormányzatának**  
**Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági**  
**Bizottsága**

**2014. szeptember 23-i soron következő ülésének**  
**jegyzőkönyve**

**40/2014. (IX. 23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város Önkormányzata négy éves gazdasági programjának (2011-2014.) végrehajtásáról**

**41/2014. (IX. 23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosításáról**

**42/2014. (IX.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a „Püspökladány a hagyományokra építő, aktív város” projekthez kapcsolódó zárható kapu létesítéséről**

**43/2014. (IX.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a Püspökladány, 488/5. hrsz-ú ingatlan melletti terület használatba adásáról**

**44/2014. (IX.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány területhasználatáról**

## J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság 2014. szeptember 23-i soron következő üléséről, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok és meghívottak

valamint: Jeney Tibor – Városfejlesztési Iroda vezetője  
Simainé Lakatos Anikó - jegyzőkönyvvezető

### **A bizottsági ülés kezdete: 14. óra 00 perc**

Tóth László bizottsági elnök megnyitja az ülést, köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a bizottság részéről az ülésen jelen van 4 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja a napirendi pontok tárgyalását, melyeket a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A bizottság a jegyzőkönyv hitelesítőjének – az elnök javaslatára – Kardos István bizottsági tagot kéri fel.

### **Napirend:**

- 1.) *Beszámoló Püspökladány Város Önkormányzata négy éves gazdasági programjának (2011-2014.) végrehajtásáról*  
*Előadó: Dombi Imréné – polgármester*
- 2.) *Előterjesztés Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosításáról*  
*Előadó: Dombi Imréné - polgármester*
- 3.) *Előterjesztés „Püspökladány, a hagyományokra építő aktív város” projekthez kapcsolódó Darai Sándor Csaba által történő zárható kapu létesítéséről*  
*Előadó: Tóth László – bizottsági elnök*
- 4.) *Előterjesztés Püspökladány, 488/5. hrsz-ú ingatlan melletti terület használatba adásáról*  
*Előadó: Tóth László – bizottsági elnök*
- 5.) *Előterjesztés a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány (Püspökladány, Darányi I. u. 57. sz.) a Püspökladány, 3983/1. hrsz-ú terület használat iránti kérelméről*
- 6.) *Különfélék*

## **1.) Beszámoló Püspökladány Város Önkormányzata négy éves gazdasági programjának (2011-2014.) végrehajtásáról**

Tóth László: Ha valakinek kérdése van a program végrehajtásáról, tegye fel.

Kincses László: A 4 év alatt 96 testületi ülés volt, ebből 44 soros ülés, 52 soron kívüli ülés. Ha ebből indulunk ki, akkor elég sok a gond. A Startmunka adatai torz képet mutatnak, a létszám adat sem kellően pontos. Így nehéz megfelelő képet kapni. Az iparüzési adónál is pontatlanságok vannak. Volt adósságkonszolidáció is.

*(Megérkezett Petőné Papp Margit bizottsági tag.)*

Kincses László: A szennyvíz beruházásnál hónapok óta lebeg a pótmunka kérdése, nem befejezett. A 12. oldalon jelen időben szerepel, hogy elkészülnek a földutak útalapjai. Miért van jelen idő? A testület a legfontosabb vállalását képtelen volt végrehajtani.

Pandur Erika: Ez egy négy éves beszámoló, összefoglaló az elvégzett tervekről. A startmunka létszámadatai benne vannak a beszámolóokban, minden éves beszámoló tartalmazza. Szeptember 1-vel zártuk a bevételi adatokat, év végére ez magasabb lesz. Az adatoknak nincs köze a konszolidációhoz. Az iparüzési adónál bizonyos kedvezmények nem olyan mértékben vannak jelen. A beruházások is közrejátszanak az adó terén.

Jeney Tibor: A szennyvíz pótmunka igényünket a Közreműködő Szervezet (KSZ) elfogadta, most az a folyamat zajlik, hogy milyen közbeszerzéssel kell lefolytatni. A közbeszerző kiválasztása történik. A kiegészítő munkák egy részét a KSZ elfogadta, 2 igényünket (Kölcsey F. és Bartók B. u.) elutasítottak. A kövesutaknál megtörtént a megállapodás a STRABAG Kft-vel. Valóban előremutató a megfogalmazás. Az útalap építésnél is a közbeszerzési eljárás fog elindulni, még ebben az évben elindulhat az útépités.

Kincses László: A Bentlakásos Otthonnal kapcsolatosan olyan számok, megállapodások vannak, amit a Képviselő-testület nem tárgyalta. A testület nem tárgyalta, akkor hogy változik a kivitelezési költség. Meghaladja a 150 millió Ft-os közbeszerzési értékhatárt. Miért nem nyernek a püspökladányi építési vállalkozók? Ellehetetlenítették a püspökladányi vállalkozókat, így már nem vállalkoznak. Ezért a testület a felelős. A beszámoló 19. oldala azt tartalmazza, hogy „a kivitelezés a tetőszerkezet és a tetőfedés, továbbá az épületgépészeti hálózat készítésének folyamatában állt le”. Akkor azt állítja, hogy 5-6 hónapon keresztül a tetőfedés állapotában volt az épület és ázott. Nem 13 millió Ft-tal kerül többbe a kivitelezés, sokkal többbe. Ez az egyik legnagyobb kudarc. Ez már a Rendőrségre fog tartozni, plusz azon testületi tagok is, akik ezt hagyták. A szennyvíz beruházásnál a lakosok több mint fele nem fizette be a közműfejlesztési hozzájárulást. Hogy lehet ez? Ki engedte ezt meg? A következő testületi ülésre várom, hogy ki és milyen felhatalmazással járt el. A következményeket vállalnia kell.

Jeney Tibor:A Bentlakásos Otthonnál a beruházás egyéb költségeket is tartalmaz, nem csak a kivitelezés költségét.

Petőné Papp Margit: Pontosítást szeretnék kérni, valahol a régi utcanév szerepel.

Kincses László: Nem hallottam a választ a szennyvíz közműfejlesztési hozzájárulással kapcsolatban.

Jeney Tibor: Nincs információm erről.

Kincses László: Személyesen hallottam, hogy nem kell kifizetni a közműfejlesztési hozzájárulást.

Jeney Tibor: Tőlünk ilyen utasítás nem ment ki.

Kincses László: A következő ülésre kérném, hogy hányan kötöttek rá a szennyvízhálózatra. A Bentlakásos Otthonnál május 15 óta nem történt semmi, semmi döntés nem született. Nem kaptam választ a pénzügyi irodától az őrzési díjról sem. Egy 46 oldalas anyagot érdemben ennyi idő alatt megtárgyalni, különösen így, hogy a tagok ilyen passzívok, nem lehet.

Pandur Erika: Pénteken kiküldtük az őrzéssel kapcsolatos tájékoztatót, mi leadtuk Jegyző Úrnak. Hogy miért nem kapták meg, azt nem tudom.

Kardos István: Véleményem szerint pozitívumot is tartalmaz ez a beszámoló és az idő is elég, bőven meg lehet tárgyalni. A 4 év alatt jelentős dolgok történtek a városban. Erről egy jól összeszerkesztett anyag készült. Aki tette a dolgát, annak nincs szégyenkeznivalója.

Kincses László: Az irodának szándéka volt a tájékoztatás az őrzési díjról, de valami külső ok nem engedte, hogy megkapjuk. Információval sem akarják ellátni az önkormányzatot. A kötvényt olyan célokra pazaroltuk, amit nem ígért a Képviselő-testület, amit megígért, azt pedig nem valósította meg. Politikai kampány volt a Bentlakásos Otthon építése. Az utak nem épültek meg, pedig meg kellett volna építeni.

Tóth László: Fájó az ellenzéknek, hogy a város igen nagyot fejlődött, több milliárdos beruházás történt 4 év alatt. Nem jó dolog kihegyezni a Bentlakásos Otthonra és az útépitésre a még be nem fejezett munkákat. Vannak gondok, folyamatban lévő beruházások. Szinte minden megvalósult amit elterveztünk. Összességében amit vállaltunk, többé-kevésbé teljesítettük. Ha ezek az előző időszakban megtörténtek volna, most nem itt tartanánk. A következő Képviselő-testületnek előtérbe kell helyeznie a munkahelyteremtést. Én elfogadom a beszámolót és büszke vagyok, hogy ennyi beruházás történt Püspökladányban. Kérem szavazzunk a beszámolóról.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással támogatja a beszámolót.

## **40/2014. (IX. 23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város Önkormányzata négy éves gazdasági programjának (2011-2014.) végrehajtásáról készült beszámolót támogatja.

Határidő: 2014. szeptember 25.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

*(Petőné Papp Margit elhagyta az ülést.)*

### **2.) Előterjesztés Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosításáról**

Tóth László: Ha valakinek észrevétele van, kérem tegye meg.

Kardos István: Elkészül a tervezés, utána készül a módosítás?

Oláh Károly: Fejlesztési elképzelés van, ezután tervezik meg.

Kincses László: A Sportcsarnok melletti területet miért nem egyesítettük a Sportcsarnok területével? Előbb-utóbb szükség lesz a funkcionális összekapcsolásra. Mi a bizonyíték arra, amit a Vitéz-Hús Kft. leír a kérelmében? Erős bizonyíték alapján lehet határozatba foglalni a kérését, mely szerint betartják az előírásokat és nem veszélyeztetik a püspökladányi lakosságot.

Tóth László: Nem a mi dolgunk az, hogy vizsgáljuk, hogyan végzi a húsfeldolgozást. Mi jogunk lenne ebben kételkedni? Ez a hatóságok feladata.

Kincses László: Felmerül a gyanú.

Tóth László: El tudom hinni, amit leír, én nem kételkedem.

Kincses László: A területnek kell kivizsgálni.

Jeney Tibor: Mi is gondoltunk arra, hogy össze kellene vonni a területeket, de a csatorna külön vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. Most nem tudjuk ezt megtenni a csatorna miatt.

Kardos István: A Rapid-95 Kft. kérelmével kapcsolatban lehet nem illik ilyen mondani, támogatni kellene a vállalkozásokat, de nem örülök, az ipar terjeszkedésének. Egyedüli pozitívum, hogy a Nagyszalontai utcáról lehet majd megközelíteni. Adjuk áldásunkat rá, de igazából nem itt kellene megvalósulnia.

Rásó János: Részben én is megfogalmaztam Kardos Úr véleményét. Függetlenül attól, hogy támogatni kell a vállalkozásokat, de nem szerencsés, hogy ipar fejlesztést hajtunk végre. Ezeknek a fejlesztéseknek a helye az ipari övezet. Nem tudom támogatni és azt sem, hogy a Nagyszalontai utcán bonyolódjon a tehergépkocsival történő bejárás. Tehergépkocsival a Nagykárolyi utcáról be sem lehet hajtani. Az ottani ingatlanok értéke ezáltal le fog csökkenni és az ott élő lakosok is nehezményezik ezt. Lehet, hogy egy másik területet kellene keresni. Nem tudom támogatni, hogy ez a terület átsorolásra kerüljön.

Tóth László: Én is megnéztem az érintett utcát. Ez egy olyan lakóövezet, amihez nem kellene hozzá nyúlni. A lemezépület által egy lerekesztett rész van?

Jeney Tibor: A lemezépületről nincs tudomásom. 6,38 m szélességben az átjárás biztosított.

Tóth László: Osztatlan közös tulajdon a terület.

Rásó János: Sok fiatal, kisgyermekes család él ott. Megnő a tehergépkocsi forgalom és környezetszennyezés is történhet. Garantált, hogy az ingatlanok értéküket veszítik, a közlekedés sem megfelelő tehergépjárművel.

Kincses László: Miért nem a Bene Gyula utca felé irányul a közlekedés?

Jeney Tibor: A 6,38 m területről elvileg megközelítheti, targoncával hátra tud menni.

Rásó János: Figyelembe kell venni, hogy ne a központban engedjünk ipari fejlesztést. Ilyet nem lehet engedni. Nem kellene támogatni.

Kincses László: A Lidl áruháznál is tudna közlekedni, ott kellene megoldani.

Oláh Károly: CNC esztergálás folyik, zajjal nem jár, a megközelítés a probléma. Úgy tudom, hogy a szociális blokkot akarják odatenni.

Rásó János: Más megoldást kellene keresni, nem ilyen módon megoldani.

Jeney Tibor: A testületi ülésre meg kell hívni a kérelmezőt. Van építési engedélye, az ezen kívüli bővítés miatt gondolta a terület bővítést.

Tóth László: Javaslom, hogy ebben a kérdésben a döntést halasszuk a következő ülésre, több információra van szükség.

Jeney Tibor: Meghívjuk a következő bizottsági ülésre a kérelmezőt.

Kincses László: Nem kellene az egész előterjesztést eltolni a következő bizottsági ülésre?

Jeney Tibor: Aminek nincs akadálya, azt ne toljuk el.

Tóth László: Akkor ismételtén javaslom, hogy információ hiányában a következő bizottsági ülésen tárgyaljuk a határozati javaslat 1; 2; 5; 6. pontját és hívjuk meg a kérelmezőt az ülésre, a többi pontról most szavazhatunk.

A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással javasolja, hogy a határozati javaslat 1; 2; 5; és 6. pontját a következő ülésen újra tárgyalja a bizottság, a 3; 4; 7; 8; és 9. pontot a bizottság támogatja.

### **41/2014. (IX. 23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosítását támogatja azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 1; 2; 5; és 6. pontja információ hiányában a következő bizottsági ülésen kerüljön megtárgyalásra, a kérelmező meghívásával.

Határidő: 2014. szeptember 25.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

### **3.) Előterjesztés „Püspökladány, a hagyományokra építő aktív város” projekthez kapcsolódó, Darai Sándor Csaba által történő zárható kapu létesítéséről**

Tóth László: Kérem a bizottsági tagokat, tegyék fel kérdéseiket.

Kardos István: Mi a garancia, hogy zárni fogja a kaput?

Rásó János: Mekkora lesz ez a kapu?

Jeney Tibor: 2,1 m nagyságú lesz a kapu.

Rásó János: Eddig egy szűrő volt az, hogy a Hanza üzletházon keresztül közlekedtek az emberek. Ez segítette a kulturált szórakozást.

Tóth László: Javaslom, hogy halasszuk a döntést a következő bizottsági ülésre és hívjuk meg a kérelmezőt. Kérem szavazzunk.

A bizottság 4 igen szavazattal javasolja, hogy a döntés halasztódjon el a következő bizottsági ülésre.

**42/2014. (IX. 23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a „Püspökladány, a hagyományokra építő aktív város” projekthez kapcsolódó, Darai Sándor Csaba által történő zárható kapu létesítéséről szóló döntést a következő bizottsági ülésre elhalasztja, melyre meghívja a kérelmezőt is.

Határidő: 2014. szeptember 25.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

*(Kincses László bizottsági tag elhagyta a bizottsági ülést.)*

**4.) Előterjesztés Püspökladány, 488/5. hrsz-ú ingatlan melletti terület használatba adásáról**

Tóth László: Egy éves használatról van szó, utána felül lehet vizsgálni.

Kardos István: Miért 1 év?

Jeney Tibor: Nem akartuk hosszabb időre használatba adni.

Tóth László: Itt nincs elővásárlási jog?

Jeney Tibor: Nincs, a lakásoknál van elővásárlási jog.

Tóth László: Kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

**43/2014. (IX. 23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Püspökladány, 488/5. hrsz-ú ingatlan melletti terület használatba adását támogatja.

Határidő: 2014. szeptember 25.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök



**5.) Előterjesztés a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány (Püspökladány, Darányi I. u. 57. sz.) a Püspökladány, 3983/1. hrsz-ú terület használat iránti kérelméről**

Tóth László: Az a terület, ami le lett homokkal szórva és a lelátók területe. A rendezvényekhez való felkészüléshez is fogja használni.

Jeney Tibor: A Lovas Egyesület használati megállapodása mintájára készül el a megállapodás.

Tóth László: Javaslom, hogy adjuk oda használatra a 0,6 ha területet.

Rásó János: Úgy emlékszem, hogy díjfizetés nélkül ilyen sok időre még nem adtunk oda területet használatra.

Jeney Tibor: Úgy adjuk oda használatra a területet, mint a Lovas Egyesületnek.

Tóth László: Kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

**44/2014. (IX. 23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata**

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága támogatja, hogy a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány (Püspökladány, Darányi I. u. 57. sz.) a Püspökladány, 3983/1. hrsz-ú területből 0,6 ha területet díjfizetés nélkül, 2019. szeptember 30-ig használatba vegye.

Határidő: 2014. szeptember 25.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

**Különfélék:**

Kardos István: Sűrűn kerékpározok a Farkas-szigetbe és 3 róka tetemet találtam. Később megint 3 rókatetem volt az út mellett. Kinek a feladata összeszedni őket?

Jeney Tibor: A Városüzemeltető Kft. a belterületen szedi össze az állati tetemeiket, de szólni fogunk nekik, biztosan elviszik. Írunk nekik, hogy leadják az Állategészségügynek. Az Állategészségügynek is írunk.

Rásó János: A Nagyszalontai utcán többször szóltak a lakók, hogy az utca közepére nem világít a lámpa. Van egy villanyoszlop, oda lehetne egy lámpát felszerelni. Ezt meg kellene vizsgálni. A Farkas-szigeti vasúti átjárónál további sebességkorlátozást kell tenni. Nagyon balesetveszélyes, a kamionok nem tartják be a sebességet. A Damjanich utcai útépitésnél felvetődött, hogy szintkülönbség van és rá van valami hordva az útra.

Jeney Tibor: Ideiglenesen van odahordva a sárga kő, amíg meg nem lesz a gyeprács, hogy ne legyen balesetveszélyes. A sárga kövek el lesznek hordva és össze lesz hozva a szint.

Kardos István: A Jog utcán is rés van, kitöltötték kaviccsal. Ki lesz betonozva? Nem szintkülönbség van, távolság.

Jeney Tibor: Ezeket meg fogják csinálni.

Rásó János: A Damjanich utcai kereszteződésben lenne egy villogó lámpa, ami a gyalogosokra figyelmeztet. Ezt meg kellene vizsgálni, hogy valóban így van-e.

Tóth László: Szinte minden körzetben van olyan utca, ahol kevés a közvilágítás. Ez a következő testületnek lesz a dolga. A HURO pályázat kivitelezője adott már ajánlatot a Kaán K. utcai munkálatokra? Egy kimutatást kellene készíteni a kátyúzási munkákról.

Jeney Tibor: Varga Lajostól kérünk egy kimutatást a kátyúzási munkákról. A Kaán K. utcára kértünk ajánlatot, kb. 1.600.000 Ft lenne a kivitelezés költsége.

Tóth László: A Hamvas Sárréti Vízgazdálkodási Társulat felé fenntartjuk az igényünket a Kaán K. utcával kapcsolatban.

***A bizottsági ülés 16 óra 45 perckor befejeződött.***

**k.m.f.**

---

**Kardos István**  
**Bizottsági tag**

---

**Tóth László**  
**bizottsági elnök**