

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági
Bizottsága

2015. október 28-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve

46/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata az M4-es autópálya püspökladányi szakaszának üzemeltetési lehatárolási tervéről

47/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárásáról

48/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata vezetékjog alapítás és ahhoz kapcsolódó kártalanításról

49/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata külterületi lakott hely elnevezéséről

50/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata az „Év Mecénása” díj adományozásáról

J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság 2015. október 28-i soron következő üléséről, a Városháza tanácskozó termében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok és meghívottak

valamint: Oláh Károly – Városfejlesztési Iroda ügyintézője
Simainé Lakatos Anikó - jegyzőkönyvvezető

A bizottsági ülés kezdete: 14.00 óra 30 perc

Tóth László bizottsági elnök megnyitja az ülést, köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a bizottság részéről az ülésen jelen van 5 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, melyet a bizottság 5 igen szavazattal elfogadott.

A bizottság a jegyzőkönyv aláírójának a bizottsági elnök mellett – az elnök javaslatára – Kincses László bizottsági tagot kéri fel. A bizottság 4 igen szavazattal (az érintett tag nem szavazott) elfogadta.

Napirendi pont:

- 1.) *Előterjesztés az M4-es autópálya püspökladányi szakaszának üzemeltetési lehatárolásáról*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester
- 2.) *Előterjesztés Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárásáról*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 3.) *Előterjesztés vezetékJog alapítás és ahhoz kapcsolódó kártalanításról*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 4.) *Előterjesztés külterületi lakott hely elnevezéséről*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 5.) *Különfélék*
Javaslattétel „Az év mecénása” díjra

1.) Előterjesztés az M4-es autópálya püspökladányi szakaszának üzemeltetési lehatárolásáról

Tóth László: Van-e kiegészítése a Városfejlesztési Iroda részéről Oláh Károlynak?

Oláh Károly: Nincs kiegészítemem.

Tóth László: Az előterjesztés arról szól, hogy mely területeket kell nekünk üzemeltetnünk. A nyomvonalon a „kék” színnel jelölt rész a miénk. Az asztalon ki van terítve a rajz, meg lehet tekinteni. Van-e kérdése a bizottsági tagoknak?

Kincses László: Az előterjesztés 2. bekezdésében szerepel, hogy a konzorcium megküldte a létesítmény útépitési, hídépítési, forgalomtechnikai, vízépitési, közműgenplan és kezelői lehatárolás engedélyezési terveit. Ha jól értem ez egy generál terv lenne?

Látom a rengeteg felsorolást a területekről, a Földhivatalnál megnéztük az érintetteket. Ha itt lenne a tervező, akkor tudnánk kérdezni, a felmerülő kérdésekre választ kapni, de nincs itt, így nem kapunk választ. Szerintem az első nyomvonal lett volna a megfelelő. Globális problémák vannak. A Hortobágy-Berettyó hídnál földút lesz kiépítve, külön nyílások fogják átvezetni. A híd 100 méteres lesz, sokba fog kerülni. Nem tehetünk mást, csak azt, hogy hozzájárulunk a határozati javaslatához, de nem a helyi emberek érdekei érvényesülnek. Reméljük meg fog valósulni az autópálya, mi már nem fogjuk megélni.

Tóth László: A környezetvédelmi engedély rendben van. Tervezzük még a nyomvonal bejárását. Tavaszra, vagy nyár elejére elkészül az engedélyes terv, utána pénz kérdése, hogy mikor fog megépülni az autópálya. Ez most a végleges nyomvonal. A környezetvédelmi törvény felül írta a földtörvényt, ezért történt így. Ehhez nekünk hozzá kell járulnunk. Van-e véleménye valakinek?

Kincses László: Többen tanúi voltunk ennek a folyamatnak, 4-5 lépcsőben találkoztunk a tervezőkkel. Észrevételeket kértek, de azokat figyelmen kívül is hagyták, objektív okokra hivatkozva. Ez időhúzás volt, közben az országban mindenütt megépültek az utak. Egyetlen pozitívuma, hogy komplex pihenőhely lesz a 42-es útnál, de ezt is a déli oldalra kellett volna tervezni. Így a senki földjén lesz a pihenő. A mi dolgunk, hogy meg legyen az a vonzás, hogy felhívjuk Püspökladányra a figyelmet. A pihenőhelyen lesz egy benzinkút, vendéglátóhely, mely generálhat adóbevételt. A 6,6 km-nél lesz a 42-es útnál. Egy demarkációs vonal lesz, mely korlátozó lesz. Remélem, ha megvalósul az Aranykukorica Kft, akkor az ezen belül lesz és ezt figyelembe vették.

Kiss Zsigmond: Most látom, hogy a pihenőhelynél megállt ez a történet. Szinte minden területet kettévágtak, nem irigylem azt, akinek a dolga lesz rendezni a területeket.

Varga Lajos: 2 x 1 sáv lesz?

Tóth László: 2 x 2 sáv lesz.

Varga Lajos: A Dunántúlon is épültek autópályák, ott is van naturás terület, Nemzeti Park, megoldották a dolgokat. Nagyon fontos, hogy jó nyomvonal legyen.

Tóth László: Általunk ez a legjobb megoldás, viszonylag kevesebb gondot okoz a gazdáknak is. Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Kincses László: 97 hektár területet érint az autópálya, több mint 300 parcellát. 100 méterrel arrébb nem érintett volna ennyi területet.

Tóth László: A tervező azt mondta, hogy ez nem így van. Te is itt voltál azon az egyeztetésen. Valakik sérülnek.

Kincses László: Nagy területet érint, így ki tudja, hogy mennyi ideig fog tartani a kisajátítás.

Tóth László: Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

46/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága támogatja az M4-es autópálya püspökladányi szakaszának üzemeltetési lehatárolási tervét.

Határidő: 2015. október 29.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

2.) Előterjesztés Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárásáról

Tóth László: A szokásos módosításkor adódó véleményezési szakasz lezárásáról van szó, technikai dolog. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

47/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárását támogatja.

Határidő: 2015. október 29.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

3.) Előterjesztés vezetékjog alapítás és ahhoz kapcsolódó kártalanításról

Tóth László: Egyszeri kártalanításról van szó, kb. összesen 130.000 Ft összegben. Kérdés, vélemény van-e? Nincs, kérem szavazzunk.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

48/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága vezetékjog alapítást és az ahhoz kapcsolódó kártalanítást támogatja.

Határidő: 2015. október 29.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

4.) Előterjesztés külterületi lakott hely elnevezéséről

Tóth László: Király Ferenc Püspökladány, Arany J. u. 6/1. sz. alatti lakos adta be a kérelmet, a Makkodi csatorna mögött van a tanyája. Vélhetően pályázati lehetősége lesz, ezért kérhette az elnevezést. Eddig is támogattuk az ilyen kérelmeket, ezután is támogatjuk. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, akkor kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

49/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága külterületi lakott hely elnevezését támogatja.

Határidő: 2015. október 29.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

Különfélék:

Javaslatétel „Az év mecénása” díjra

Tóth László: Kérdezem, kíván-e valaki javaslatot tenni?

Kovács Krisztina: Szeretném Molnár Lajos vállalkozót javasolni az év mecénása díj adományozására. Nagyon sokat segít hosszú évek óta az intézmények életében. Az intézmények is jelezték, hogy szeretnék ha Molnár Lajos kapná meg a díjat.

Kincses László: Pedagógus volt Molnár Lajos.

Tóth László: Van-e valakinek más javaslata? A Pénzügyi Bizottságon is elhangzott ez a név, ez a 3. bizottság lesz, aki Molnár Lajos személyében gondolkozik. Kérem szavazzunk.

A bizottság 4 igen szavazattal – 1 bizottsági tag nem szavazott – Molnár Lajos vállalkozót javasolja a díj adományozására.

50/2015. (X. 28.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága „Az év Mecénása” díj adományozását Molnár Lajos püspökladányi vállalkozónak javasolja.

Határidő: 2015. október 29.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

Tóth László: Szeretném megkérdezni, hogy hol jár az az ügy, hogy 2 hete voltunk egy megbeszélésen a fürdőben a fürdőfejlesztéssel kapcsolatban? Abban maradtunk, hogy javaslatokat kellett beadni. Írtunk javaslatokat, melyeket leadtunk a Városfejlesztési Irodában. Úgy beszéltük meg, hogy 1-2 hét alatt összerakjuk ezt a dolgot. Szó volt arról is, hogy elmegyünk egy tanulmányútra Karcagra, Kisújszállásra, Túrkevére.

Varga Lajos: Jövő hétre megszervezem a tanulmányutat. Most nem volt aktuális a testületi ülés miatt.

Tóth László: Kedden vagy szerdán lehetne a tanulmányút.

Kovács Krisztina: Kedden és szerdán a KLIKK szervez konferenciát.

Oláh Károly: Csütörtökön a vasút ünnepélyes átadása lesz.

Tóth László: Akkor jövő hét hétfőre szervezzük a tanulmányutat.

Kiss Zsigmond: A piaccal vannak gondok, sokan megkerestek ebben az ügyben. Korábban olyan tájékoztatást kaptak a piacon árusító kereskedők, hogy elvihető, összecusukható állványon kell árulni. Ha vége a piacnak, el kell vinni az állványokat, arról volt szó. Nagy része meg is csináltatta ezeket az állványokat, de vannak akik nem. Azzal riogatják az embereket, hogy nem az a célja a területnek és a pályázati pénz visszaszedése lesz. Oldjuk már meg, hogy mindenki egyformán legyen kezelve. Meg kell nézni, hogy tényleg veszélyezteti-e a piac a pályázatot. Nekem is vannak személyes aggályaim a piaccal kapcsolatban. Folyamatosan le volt zárva az út, bedöntötték a kerítést, stb. Azzal szembesültem, hogy kerékpártároló van elhelyezve egy másik ingatlan előtt. A Csáthi-féle bódé is problémát okoz, jeleztem Jeney Tibor felé, de nem kaptam választ.

Tóth László: Nyilván addig lesz ez így, míg meg nem lesz a végleges használatbavételi engedély.

Varga Lajos: Készült egy terv a piac felújításával kapcsolatban. Az önkormányzat részéről elmaradt a tájékoztatás, hogy milyen feltételekkel lehet árulni. Tudja mindenki, hogy kényszerből vissza kellett jönni a sportpályától a körülmények miatt. A sportpálya mellett kialakított piac már áldatlan állapotban van. Nem tudjuk, hogy meddig áll fenn a jelenlegi helyzet az új piacon, meddig lesz elzárva az épület és fedett elárúsító helyek. Ki kellett telepíteni ideiglenesen a fedett elárúsító helyeket is. A kerítést is mi építettük meg a tápboltnál. A Csáthiék bódéja el lesz bontva, elmondtuk nekik is, hogy más megoldást kell találni. Egyébként állategészségügyi szempontból csak ők felelnek meg az előírásoknak, az árusítás feltételeinek, más valószínűleg nem is árulhat ilyen termékeket. Mindenkit tájékoztattunk, hogy az állványok nem maradhatnak a piacon az árusítás befejezése után.

Kiss Zsigmond: Megnyugtató ez a válasz, hogy az építmény nem fog ott maradni, de még a kerékpártárolót is meg kellene oldani.

Varga Lajos: Több probléma merül fel a piaccal kapcsolatban. Például nincs egy darab hulladékotáró sem, nem jó a sorompó, gyenge minőségű.

Tóth László: Nem voltak jelen a tervezéskor?

Varga Lajos: Nem voltunk ott a tervezéskor.

Kovács Krisztina: Milyen problémája volt Antos Józsefnek, ami miatt fellebbezett?

Oláh Károly: Antos Józsefnek bejárési szolgálma van, azt érzi sérülni. Annak idején pedig miatta lett áttervezve a piac, hogy az ő érdekei ne sérüljenek.

Tóth László: A 3. utcáról is be lehet járni az ő ingatlanára. Fel kell bontani ezt a szolgálmi jogot.

Kardos István: A bejárési szolgálmi jogának korábban volt realitása, mikor vásárcsarnokot akart építeni. Valaki nem gondolt arra, hogy a szolgálmi jog megszűnjön?

Tóth László: Voltunk Hajdúszoboszlón a fellebbezéssel kapcsolatban, az ügyintéző azt mondta, hogy alaptalan Antos József fellebbezése. Jövő héten biztos megérkezik a határozat erről.

Kovács Krisztina: Az önkormányzat nagykapuja nem jól működik, el van romolva napok óta. A lámpa sem világít rendesen.

Kincses László: Szeretnék reagálni. Megnyugtató, hogy az állapotok megoldódnak, de a közösségi tér funkciója nem piac. Ha valami vásártér, akkor az egyenlő a piaccal? Elsősorban közösségi tér. Tudom, hogy így lehetett a pályázatot benyújtani, de ha a 400 millió Ft bukni fog, az nagy probléma. A felhívásban úgy szerepel, hogy nem az önkormányzat a hibás a kialakult helyzetért. Akkor ki? Az önkormányzat elfelejtett tárgyalni az ellenféllel, ezt kezelni kellett volna. Most mutogatunk egymásra. Ezek a sorompók nem tartósak. Ha benne volt a pályázatban, akkor miért nem került oda egy komolyabb sorompó? Nem úgy emlékszem, hogy volt a pályázatban sorompó, kapu volt.

Varga Lajos: Mindig az a drága, ami olcsó. Gyenge minőségű sorompó lett megépítve, hamar tönkre fog menni.

Kiss Zsigmond: A szórakozó helyről kijövők is ráfekszenek a sorompóra, hamar meg fog rongálódni.

Varga Lajos: 100 ezres károkról van szó itt.

Tóth László: Két darab térfigyelő kamerát kellene elhelyezni a piac területén, ezt meg kellene oldani. Így a rongálásokat vissza tudjuk tartani.

Kincses László: Az interpellációra adott válasz részemre az volt, hogy olyan jegyzőkönyv nem készült még, ami nem volt pontos. Az augusztusi bizottsági ülés jegyzőkönyvébe kevés került az elhangzottakból. A rendelkezésre álló diktofon nem megfelelő a jegyzőkönyv elkészítéséhez, meg is hallgattam, nem lehet érteni az elhangzottakat. Ha lenne megfelelő eszköz, akkor a jegyzőkönyvvezető munkáját is megkönnyítenénk és bármikor visszahallgathatnánk a bizottsági ülést. Hiába kértem Jegyző Urat, azt a választ kaptam, hogy nem megoldható.

A parlagfű lejárt lemez. A Földhivataltól kimentek a dolgozók a temetőhöz, Gabonához, meghívtak engem is, ott voltam. Végig jártuk a területeket. Az elkészült jegyzőkönyv tartalmát nem ismerem, de libatop szennyezés is volt. A környezet karbantartásával problémák vannak, májustól kezdve augusztusig nem történt semmi irtás. Ami a közútkezelő részén volt, azt lekaszálták, ezt a jelzést kaptam. Nincs jegyzőkönyv, de van nyomeltüntetés. A hivatalos jelzéseimet senki sem veszi tudomásul. A startmunka tevékenységéről elolvastam a jelentést, le van írva a parlagfű irtás, de szeptemberben nem volt. A 65 hektáron és a többi területen nem volt parlagfű irtás. Vannak közmunkásaink, akikkel meg lehetne ezt oldani. A jegyzőkönyv megfelelő elkészítésével kapcsolatban nem derül ki, hogy Jegyző Úr akar-e ezen változtatni. 6 hét telt el azóta, de semmilyen előremozdulás nem történt.

Később kordokumentum lesz a jegyzőkönyv, tisztességes hangfelvétel szükséges. Ha valakinek problémája van, akkor ki lehetne kérni a hangfelvételt. Szeretném a konfliktust elkerülni a jegyzőkönyv elolvasásakor. Nem hiszem, hogy ez a módszer, egy kis diktofon.

Tóth László: A parlagfű irtás azt mondd, hogy okafogyottá vált, ehhez képest ma kellett volna bejárni. Ha bejelentés érkezik a hivatalhoz, utána mi lekaszáltatjuk a területet. Ez nem nyom eltüntetés, nem így kell felfogni. Ez abszurdum, hogy mi eltüntetjük a nyomot.

Kincses László: A Tőke László féle ügyel kapcsolatos bejárásról, ami nyáron történt, egy jegyzőkönyvet sem láttam. Erre egy nappal később a Ladányi tv azt reklámozta, hogy milyen jó a lovas színház. Itt terület használatról van szó, mely nem volt felülvizsgálva. Azért nem készülhetett jegyzőkönyv, mert kínos. Petőné Papp Margit is, mikor a bizottságunk tagja volt, azt mondta korábban, hogy nem szavaz ebben az ügyben. Félre lettünk vezetve, hogy van egy ilyen kellemetlen ügy.

Kardos István: A vasút korszerűsítésével kapcsolatban keletkeztek károk. A Csillag utca leaszfaltozódott. Ezzel kimerültek a javítási munkák? A Szigetsor és 4-es út igen csak tönkre ment. Van elképzelés a kijavításra a vasúttól a 4-es útig?

Oláh Károly: Szerintem lezajlottak a javítási munkák.

Kardos István: Szomorú, ha nem történik valami a javítással kapcsolatban.

Kovács Krisztina: A Rendőrségnél a körforgalom is megkopott, szét van nyomva.

Tóth László: Ez a munka már a Városüzemeltető Kft-re fog maradni.

Kiss Zsigmond: Azt gondoltam, hogy a körforgalomtól a Tánacsics utcáig ki fogják javítani a hibákat, megcsinálják az utat.

Kardos István: Akkor ezek a munkák kimaradtak a javításból?

Oláh Károly: Igen.

Kardos István: Az igazán megsérült utakon nem történik semmi javítás.

Kovács Krisztina: A kis Spar áruháznál nagyon nagy szemét van.

Tóth István: Most már kerékpártárló probléma is van ott. Mindenki ott rakja le a kerékpárját.

Varga Lajos: Eddig a Spar tartotta rendben a parkolót, nem tudom, hogy az új bérlő hogy fogja karbantartani. Lehet ezt is nekünk kell majd csinálni.

Kincses László: A Baross utcai aluljáró rendben tartása mekkora költséggel fog járni?

Varga Lajos: Nem kevés költséggel fog járni a rendben tartása. A síkosítást hamarabb el kell kezdeni, mert lejtős út és hamarabb lecsapódik a nedvesség. A szivattyúk költsége az önkormányzaté, a Mikszáth K. utcai aluljáró éves költsége kb. 30.000 Ft.

Kincses László: Ha adunk többlet feladatot, akkor néha könnyíteni kellene a cégen. Kértem a közúttól állásfoglalást, Kisújszálláson, Hajdúszoboszlón és Marcaliban is átszámolták az utakat, ezért az állam kezelésében van. A nádudvari úttal kapcsolatban állami terhet viselünk feleslegesen. Lépéseket kell tenni ez ügyben Kivételezéseket érzek. A 70-es években pedig megtörtént az utak felülvizsgálata.

A bizottsági ülés 16 órakor befejeződött.

k.m.f.

Kincses László
bizottsági tag

Tóth László
bizottsági elnök