

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági
Bizottsága

2016. január 27-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve

- 1/2016. (I. 27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a TOP-1.4.1-15. kódszámú pályázaton történő részvételről**
- 2/2016. (I. 27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a TOP-4.1.1-15. kódszámú pályázaton történő részvételről**
- 3/2016. (I. 27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a TOP-4.2.1-15. kódszámú pályázaton történő részvételről**
- 4/2016. (I. 27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a TOP-3.1.1-15. kódszámú pályázaton történő részvételről**
- 5/2016. (I. 27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a TOP-2.1.3-15. kódszámú pályázaton történő részvételről**
- 6/2016. (I. 27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosításáról**
- 7/2016. (I. 27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatáról**

J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság 2016. január 27-i soron következő üléséről, a Városháza tanácskozó termében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok és meghívottak

valamint: Jeney Tibor – Városfejlesztési Iroda ügyintézője
Simainé Lakatos Anikó - jegyzőkönyvvezető

A bizottsági ülés kezdete: 9.00 óra

Tóth László bizottsági elnök megnyitja az ülést, köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a bizottság részéről az ülésen jelen van 4 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

A bizottság a jegyzőkönyv aláírójának a bizottsági elnök mellett – az elnök javaslatára – Kardos István bizottsági tagot kéri fel. A bizottság 3 igen szavazattal (az érintett tag nem szavazott) elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) *Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-1.4.1-15. kódszámú (foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről*

Előadó: Dombi Imréné – polgármester

2.) *Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-4.1.1-15. kódszámú (egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről*

Előadó: Dombi Imréné – polgármester

- 3.) *Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-4.2.1-15. kódszámú (szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 4.) *Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP 3.1.1-15. kódszámú (fenntartható települési közlekedésfejlesztés) pályázaton való pályázati részvételről*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 5.) *Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-2.1.3-15. kódszámú (települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 6.) *Előterjesztés Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosításáról*
Előadó: Dombi Imréné – polgármester
- 7.) *Előterjesztés a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatáról*
Előadó: Dombi Imréné - polgármester
- 8.) *Különfélék*

1.) Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-1.4.1-15. kódszámú (foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények közszolgáltatások fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről

Tóth László: Érthetőek a pályázati előterjesztések, 100 %-os támogatottságúak a pályázatok. Be kell nyújtani a pályázatokat. Minden előterjesztés az intézményvezetők javaslatával, egyeztetésével készültek el.

Kincses László: Maximum 300 millió Ft-ot lehet pályázni az 1,9 milliárdos összegből, így 7 pályázatot fogadhatnak be. Konyha felújítás is szerepel az előterjesztésben, fogalmuk sincs, hogy mennyit emészt ez fel. Részletesebb kibontásra lenne szükség. Megtörtént-e a felmérés a Honvéd utcai óvodánál? Mennyibe kerül a konyha felújítás?

Jeney Tibor: Nettó 150.000 Ft a négyzetméter ár, ennél magasabb nem lehet. Konkrét költségvetés nem készült, majd csak a pályázatírás folyamán készül el. Ez a fajlagos költség ennyi felújításra elég. Ezzel számoltunk az intézményvezetőkkel egyeztetve. Nettó 250.000 Ft négyzetméter ár van az új építésnél. A pályázat bruttó 300 millió Ft, egyéb járulékos költségek is szerepelnek benne.

Kincses László: Két éve volt a kollégium felújítása, hasonlít a műszaki terve erre a felújításra. A Szivárvány és Napfény óvoda összeépítése a következő pályázatban lesz lehetséges. Tornaszobára nem lesz elég ez a pályázat. Mi nettóban számolunk, 230 millió Ft, sovány összeg. A lakosságnak már régi elvárása az óvoda és bölcsőde felújítása. Jó lenne minél hamarabb pontosabb információkhoz jutni, március a határidő.

Kardos István: Örvendetes tény, hogy ilyen lehetőség van most, a helyzet is indokolja, hogy megvalósuljon. Támogatom a javaslatot. A számokat lehet kritizálni, de ne felejtsük el, hogy ezek 100 %-os támogatottságú pályázatok.

Kiss Zsigmond: Én is úgy gondolom, hogy egy ilyen 100 %-os támogatottságú pályázatot támogatni kell. Aggályt jelentett, hogy maga a pályázat egy telephelyen, vagy több telephelyen valósulhat-e meg.

Korbeák György: A H-B. Megyei Fejlesztési Ügynökség vezetője vagyok, köszöntök mindenkit. A felhívás nem zárja ki, hogy több telephelyen lehet fejleszteni. Komoly eszközbeszerzés és felújítás is lehetséges, a korábbi pályázatok ezt nem tették lehetővé. Csak a TOP pályázatokban fogja ezt engedni. Ha lépni szeretnénk, most kell dönteni.

Kincses László: Itt újabb pályázat beadására nem lesz lehetőség már ezek szerint. Kizártnak tartom a tornaterem összeépítését. Igaz, hogy 100 %-os támogatottságú a pályázat, de ez okozza a problémát is.

Korbeák György: Valószínűleg hazai pályázat nyilván lesz tartva, a 2014-2015-ös keret egyben lesz kipályázva. Aki első körben nyert, a másodikban nem fog tudni pályázni. Indikátorokat kell hozni, melyet nem minden település tud. Debrecen környéke már nem érdekelt ezekben a pályázati lehetőségekben, már megújultak.

Papp Lászlóné: Éppen ezért szeretnénk megvalósítani az elképzeléseinket, sok óvoda kiesik ebből a lehetőségből.

Tóth László: Március elején lehet benyújtani a pályázatot, 7 nyertes pályázat lehet. Nem árt, ha elsők között nyújtjuk be a pályázatot. Bízom benne, hogy nyerni fog. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

1/2016.(I.27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-1.4.1-15. kódszámú (foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények közszolgáltatások fejlesztése) pályázaton történő részvételt támogatja.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

2.) Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-4.1.1-15. kódszámú (egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről

Tóth László: Ennél a pályázati lehetőségnél is egyeztetés történt az intézményvezetővel, az alapján vannak feltüntetve az elképzelések. Prioritás is szerepel benne. Ez a pályázati is 100 %-os támogatottságú.

Kincses László: Maximum 150 millió Ft a keret. 100 millió Ft lesz a ráfordítás. A felsoroltak nagy ellentmondásban vannak a maximális kerettel. Az orvosi ügyelet miért szerepel, ha az most lett felújítva? Az ügyeleti szolgáltatást nem Püspökladány Város Önkormányzata végzi, de támogatja. Miért? Ez úgy működik, hogy egy vállalkozás tevékenykedik ott. Miért van szükség felújításra?

Dr. Lente Péter: Több dolog fel van sorolva az előterjesztésben. Elsősorban az alapellátás és az ügyelet felújítása. Ennyi pénzből a prioritással együtt, ezekre a legfontosabb dolgokra adunk be pályázatot. Igen, benne van az ügyelet, gépjármű beszerzés, miért ne élhetnénk ezzel a lehetőséggel. A felújítás itt marad attól függetlenül hogy nem püspökladányi végzi a munkát. Nem értem miért ne lehetne beletenni.

Tóth László: Ha több vélemény nincs, kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

2/2016.(I.27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-4.1.1-15. kódszámú (egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése) pályázaton történő részvételt támogatja.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

3.) Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-4.2.1-15. kódszámú (szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről

Tóth László: Itt is szintén megtörtént az egyeztetés, az alapján készült el az előterjesztés. Kívánja-e vezető asszony kiegészíteni?

Ráczné Hegedűs Ilona: Nem kívánom kiegészíteni.

Kincses László: Feltételezem a prioritási sorrendet. Az látszik, hogy a pályázat a Szent István utcai bővítést célozza meg. Mennyit engedélyez az alapterület? Itt már nettó 100 millió Ft-nál több lesz a költség. Elképzelhetetlen, hogy ebből az összegből megvalósulna. Ez 360 m². Azt gondolom, hogy jó kövér felsorolás van. Ha az eszközbeszerzést levonjuk, felújításra 60-70 millió Ft-nál több nem jut és a többi intézményre sem. Alacsonyra szabták a keretösszeget. Rossz olvasni a „demens” fogalmat, nem feltételezem, hogy ilyen mértékű igény keletkezne.

Ráczné Hegedűs Ilona: Idős személyek szellemi hanyatlását jelenti a „demens” fogalom. Orvosi szakvéleményt kapunk róluk. Már látható, hogy a 30 fő jelentős aránya demensálódik. 6 településről vannak fogyatékosok, jelentkeztek most is.

Kiss Zsigmond: A Szent István utcai ingatlannál felmerült a probléma, hogy ott pályázat van folyamatban. Hogyan lehetséges így pályázni? Hova épülne az épület?

Jeney Tibor: Nem biztos, hogy nem lehet új pályázatot benyújtani, a hozzájárulásuk szükséges. Ezt be kell szerezni. Az épület mögött lenne a bővítés, át kell még pontosan gondolnunk. 150 millió Ft-ból 92 millió Ft lenne az építés bekerülési költsége, kevesebb pénz maradna más költségekre.

Kiss Zsigmond: Elindultak-e már abban, hogy a hozzájárulást beszerezzék? Kevés az idő.

Jeney Tibor: Megvárjuk ezt a döntést és utána.

Kiss Zsigmond: Egy ilyen 100 %-os pályázatot mindenképpen támogatni kell. Jelentős előrelépés lenne ebben az ágazatban. 7-8 embernek munkát adnánk ezzel. Javaslom az elfogadását.

Tóth László: Én is teljes mértékben egyetértek az előttem szólóval. Kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

3/2016.(I.27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-4.2.1-15. kódszámú (szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése) pályázaton történő részvételt támogatja.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

4.) Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP 3.1.1-15. kódszámú (fenntartható települési közlekedésfejlesztés) pályázaton való pályázati részvételről

Tóth László: Kerékpárút építésről van szó, azt gondolom, hogy ez is támogatható pályázat. Többször felmerült már ez a kerékpárút szakasz megépítése, feltétlen be kell nyújtani a pályázatot.

Jeney Tibor: Elírás történt, a Gábor Á.- Iskola köznél már megépült.

Kincses László: Maximum 400 millió Ft lesz, erősnek gondolom, hogy mindhárom kerékpárútra elég lesz. A Bodó utcán a 3. utcától a 8. utcáig is lehetne kerékpárutat építeni. A Vajda utcán ki lehetne csatlakoztatni a Táncsics utcai hálózathoz. Nem biztos, hogy a Kossuth utca lenne a legfontosabb. Ez érthetetlen és nem szerencsés. Prioritási sorrendben lehetne úgy, hogy első helyen lenne a Vasútállomástól a Táncsics utcai vasúti átjáróig, második helyen a Széchenyi utcától a Gábor Á. utcáig, harmadik helyen a Bodó utcán, negyedik helyen a Kossuth utcán a Bíróságtól a Tűzoltóságig. Evidenciának gondolom, hogy ebben a sorrendben történjen. A Táncsics utcán a legfontosabb lenne a hiányzó közvilágítást megvalósítani, igaz ez is jelentős költségeket kíván.

Tóth László: Nincs megoldva a Kossuth utcán a kerékpáros forgalom. Ha a Táncsics utcán meg lesz oldva, akkor a Kolozsvári utca felé fognak közlekedni.

Jeney Tibor: Nagyon sok lesz a járulékos költség. A közvilágítás kiépítés, belvíz elvezető árok lefedése drágítani fogja a kerékpárút építést. Ha maradvány lesz, visszatérhetünk rá, hogy mit tegyünk még bele.

Tóth László: Csak a kerékpárutat kellene megvilágítani.

Jeney Tibor: Igen, így van benne.

Kincses László: A Táncsics utcai közvilágítás és a belvíz csatornaépítés nagyon hasonlít az Árpád utcai beruházáshoz. Ha a legnagyobb kerékpárút építés 100 millió Ft-ból megvalósul, akkor a maradék összegből lehet még megvalósítani dolgokat, ha legalább 250 millió Ft-ot nyerünk. A Kossuth utcán is meg kell oldani a belvízelvezetést. 1,5 km kerékpárút 30 millió Ft-ba kerül. Ha kevesebb lesz a megnyert összeg, akkor módosítunk rajta. 250 millió Ft mindre elegendő lenne.

Tóth László: Ha nincs több vélemény, kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

4/2016.(I.27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-3.1.1-15. kódszámú (fenntartható települési közlekedésfejlesztés) pályázaton történő részvételt támogatja.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

5.) Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-2.1.3-15. kódszámú (települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése) pályázaton való pályázati részvételről

Tóth László: Ez a pályázat a belvízelvezetéséről szól. Akinek van kérdése, kérem tegye fel.

Kincses László: Tudom hogy hol található a felmerülő csatorna, de pontos folyóméretet szeretnék tudni. Akkor lehet kalkulációt készíteni, ha ezt tudjuk.

Jeney Tibor: A Kisfenéki csatorna 800 m, de lehet több lesz. Ha a Bodó utcán sem jó, akkor ott is meg kell csinálni. A Keleti sor kanyarig kb. 800 m.

Kincses László: Mikor készülnek el ezek a pályázatok? Mikor kerülnek a Képviselő-testület elé? Van-e arra esély, hogy a februári ülésre elkészülnek? Tudunk-e akkor dönteni?

Korbeák György: 12 dolgozónk van a TOP osztályon, sok önkormányzattal állunk kapcsolatban. Február 25-re nem mindegyiket tudjuk elkészíteni. Készítünk majd egy ütemtervet, hogy a februári, márciusi ülésekre hogyan tudjuk megoldani.

Tóth László: Ha nincs több kérdés, vélemény, kérem szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

5/2016.(I.27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-2.1.3-15. kódszámú (települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések) pályázaton történő részvételt támogatja.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

6.) Előterjesztés Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosításáról

Tóth László: Van-e valakinek kérdése?

Kincses László: A szándék felől érdeklődnék. Bosszantó, hogy az önkormányzatnak nehéz, a kérelmező vállalkozóként pedig 100 milliókat nyer és vásárol földterületeket. Nem igazságos rendszer. A tevékenysége érdekelne, nem is tájékoztatnak, hogy mit szeretnének megvalósítani. Ha nem avatnak be minket, akkor miért kellene hozzájárulnunk? Ennek következménye lehet később.

Jeney Tibor: Nem értük el a kérelmezőt, hogy meghívjuk a bizottsági ülésre. Fejleszteni szeretne, de ennél nem tudok többet mondani.

Tóth István: Az előterjesztésben szereplő két kérelmező házaspár?

Jeney Tibor: Igen.

Kardos István: Régen így használja a nevét a feleség.

Tóth István: Azt hittem két, egymástól független személyről van szó.

Kardos István: A belterületre tartom inkább problémásabbnak a hozzájárulásunkat. Ami korábban volt kérelem a Fa- Fém Kft-nél, ott problémásabbnak gondolom. Örök dilemma, hogy az önkormányzat úgy hirdeti magát, hogy vállalkozóbarát, segítjük őket. Nekik az önkormányzathoz kell fordulniuk a kérelmükkel. Mérlegelni kell, hogy később milyen következmények lehetnek. Feltételezhető, hogy a pályázati rendszer befolyásolja.

Kincses László: Olyan, mintha egy területcsere történne az átminősítési kérelmükben.

Tóth László: Építési engedélyt kíván benyújtani. A jelenlegi besorolás nem megfelelő ehhez, ezért kérik. Az átminősítéssel járó költségeket vállalja. Ha a korábbi kérelmezőknek hozzájárultunk, akkor ettől sem zárkozhatunk el. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 3 igen szavazattal – 1 tag nem szavazott – a határozati javaslatot támogatja.

6/2016.(I.27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város Szerkezeti és Szabályozási Tervének részbeni módosítását támogatja.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

7.) Előterjesztés a közterületek elnevezéséről és a házzámozás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatáról

Tóth László: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Kérem szavazzunk az előterjesztésről

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

7/2016.(I.27.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a közterületek elnevezéséről és a házzámozás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatát támogatja.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Tóth László – bizottsági elnök

Különfélék:

Kincses László: Az első kérdésem a piaccal kapcsolatban lenne. December elején volt információm arról, hogy a fellebbezés miatt a Járási Hivatal új eljárást folytat le. Hol tart az eljárás?

Jeney Tibor: Ezt megelőzően meghozták az I. fokú döntést, megkaptuk a használatbavételi engedélyt, de ezt megfellebbezte az egyik szomszéd. II. fokú bírálatra lett felterjesztve, a múlt hét pénteken megküldték a jogerős használatbavételi engedélyt. Van még további jogorvoslati lehetőség, a szomszéd a bírósághoz fordulhat.

Kincses László: Akkor a piac már rendben volna. A második kérdésem a költségvetés módosítással kapcsolatos. A Pénzügyi Bizottság tárgyalja, taglalják az önkormányzati földeket. Hogyan létezik az, hogy a földhasznosítást a Városfejlesztési Bizottság nem tárgyalja? Miért nem kaptunk beszámolót erről? Nehezményezem és javaslom, hogy a mi bizottságunknak ezt felügyelni kellene. Van közünk hozzá. Itt tragédia történik, nem pedig gazdálkodás. Szeretnék kapni kiegészítést, hogy hol ismerhetném meg ezt az anyagot.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság tárgyalja, ott választ tudsz kapni.

Kincses László: A földdel kapcsolatos dolgokat tárgyalnunk kell. Javaslom, hogy 2016-ban erre konkrétabb figyelem legyen. Irodavezető Úr tud adatokat mondani?

Jeney Tibor: Nem készültem erre.

Kincses László: A harmadik kérdésem a bentlakásos otthonnal kapcsolatban lenne. Az elmúlt egy hónapban próbáltam többet megismerni a GESZ munkájáról. A számlákat megtekintettem, információ kérelmemet elszabotálták. Engem a dokumentumok érdekelnek. Csak akkor kívánok személyesen erről beszélni, ha a dokumentumok nem megnyugtatóak. Akkor nincs folytatás, ha rendben vannak. A betekintési joga meg van a képviselőnek, de ez nem történt meg.

Októberben elkezdjük a fürdőfejlesztéssel kapcsolatos gondolkozást. Tapasztalatcserén voltunk, azóta nem történt semmi, csak a geodézia. A pályázat távol van ettől a lehetőségtől. A költségvetés elfogadása előtt javaslom, hogy kerítsünk sort arra, hogy fogalmazzunk meg egy energetikai javaslatot, hogy a mostani épület fűtése korszerűsíthető legyen. Úgy, hogy a következő 50 évre ez megoldás legyen.

Jeney Tibor: A tanulmány készítője eljött volna ma, ha nem lett volna módosítva a bizottsági ülés időpontja. Lehet februárban is lesz egy soron kívüli bizottsági ülés, akkor elhívnánk a tanulmány készítőjét.

Kardos István: Örömmel tapasztaltam, hogy a japán akácokat legallyzták a közmunkások, de azok az ágak, amik rálógnak a vezetékekre, azokhoz nem lett nyúlva. A légvezetékek le fognak szakadni, évek óta nem nyúltak hozzájuk. Ezt jelezni kellene az E.ON felé.

Tóth László: Az egész várost járják?

Jeney Tibor: Igen. Jelezni fogjuk.

Kardos István: Havas, csúszós idők vannak. Az olyan helyeken, ahol nagy a forgalom, fel kellene szólítani az ingatlan tulajdonosokat a saját feladatuk elvégzésére. A lakatlan ingatlanoknál is.

Tóth László: Amennyiben nem merül fel több észrevétel, bezárom az ülést.

A bizottsági ülés 11 óra 30 perckor bezárult.

k.m.f.

Kardos István
bizottsági tag

Tóth László
bizottsági elnök