

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági
Bizottsága

2020. február 18-i soron következő ülésének
jegyzőkönyve

6/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési tervéről

7/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Birkózó Edzőcsarnok létesítésével kapcsolatos együttműködési megállapodásról

8/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a közterület-felügyelő tevékenységéről készült tájékoztatóról

9/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Fekete Erika Püspökladány, Jókai u. 57/2. sz. alatti lakos kaszálási kérelméről

10/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány terület használati kérelméről

11/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 064/30; 064/33; 065/35; 065/36. hrsz-ú szántó művelési ágú területeinek hasznosításáról készült tájékoztatóról

J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság
2020. február 18-i soron következő üléséről,
a Városháza tanácskozó termében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok,
valamint: Nyékiné Katona Hedvig – Városfejlesztési Iroda vezetője
Simainé Lakatos Anikó – Városfejlesztési Iroda
jegyzőkönyvvezető

A bizottsági ülés kezdete: 14.00 óra

Horváth Ádám bizottsági elnök megnyitja az ülést, köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a bizottság részéről az ülésen jelen van 5 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását azzal a módosítással, hogy plusz napirendi pontként fel kívánja venni a „Tájékoztató Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 064/30; 064/33; 065/35; 065/36. hrsz-ú, szántó művelési ágú területek hasznosításáról” című anyagot. A bizottság a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

A bizottság a jegyzőkönyv aláírójának a bizottsági elnök mellett – az elnök javaslatára – Matkóné dr. Antos Bernadett bizottsági tagot kéri fel. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) *Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról*
Előadó: Tóth Lajos - polgármester
- 2.) *Előterjesztés a Püspökladány, 3979/4. hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon tervezett Birkózó Edzőcsarnok létesítésével kapcsolatos együttműködési megállapodásról*
Előadó: Tóth Lajos - polgármester
- 3.) *Tájékoztató a közterület-felügyelő tevékenységéről*
Előadó: Sass Bulcsú Ferenc – közterület-felügyelő
- 4.) *Előterjesztés Fekete Erika Püspökladány, Jókai u. 57/2. sz. alatti lakos kérelme önkormányzati terület kaszálásáról*
Előadó: Horváth Ádám – bizottsági elnök

5.) *Előterjesztés a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány (Püspökladány, Darányi I. u. 57. sz.) Püspökladány, 3983/1. hrsz-ú terület használata iránti kérelemről*

Előadó: Horváth Ádám – bizottsági elnök

6.) *Tájékoztató Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 064/30; 064/33; 065/35; 065/36. hrsz-ú szántó művelési ágú területek hasznosításáról*

Előadó: Tóth Lajos - polgármester

1.) Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Horváth Ádám: A Kbt. 115. §-a alapján hajtjuk végre az eljárást, nyílt eljárás, előnye, hogy 1 körös eljárás. A költségvetési tervezet kiküldésre került, minden pályázat szerepel a közbeszerzési tervben. Nem látok semmi kivétlnivalót a közbeszerzési tervben, elfogadásra javaslom. Van-e kérdése a bizottsági tagoknak? Nincs. Véleménye?

Varga Zoltán: Támogatjuk ebben a formában.

Horváth Ádám: Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

6/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési tervét támogatja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Horváth Ádám – bizottsági elnök

2.) Előterjesztés a Püspökladány, 3979/4. hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon tervezett Birkózó Edzőcsarnok létesítésével kapcsolatos együttműködési megállapodásról

Horváth Ádám: Háromoldalú együttműködésről van szó, Birkózó Edzőcsarnok megvalósításával kapcsolatos a megállapodás. Az önkormányzat feladata a terület előkészítése, átadása, visszavétele.

Van egy ellentmondás a megállapodásban.

„ A Felek rögzítik, hogy a Beruházással összefüggő, a 4.2.1. pontban foglalt közbeszerzésen kívüli beszerzési/közbeszerzési eljárásokat is – eltérő, írásban megkötött megállapodás hiányában – a BMSK önállóan, egyedül valósítja meg.

4.6.1. pontban (7. oldal):

„A Felek rögzítik, hogy a Beruházás keretén belül az Önkormányzat és/vagy Egyesület köteles beszerezni a rendeltetésszerű használathoz szükséges ingóságokat.”

Mindkettő a beruházás keretén belül, ezt javasolnám átgondolni.

Nyékiné Katona Hedvig: A Képviselő-testület már foglalkozott ezzel a kérdéssel. Akkor elzárkózott egyéb okok miatt, majd később újabb pénzeket nyertek hozzá. Megjelent az állam részéről a BMSK. Polgármester Úr volt tárgyalni a BMSK-nál Budapesten a négyoldalú megállapodás miatt. Kérték, hogy egyeztessük le az adatokat. Én még nem láttam a terveket. A mi általunk megküldött adatok elkallódtak, majd megtalálták őket, erre kiküldték a már aláírt megállapodást. Új pontokat is tartalmaz, mint például a „birtokba adás”. Ezért gondoltuk, hogy tárgyalja meg a bizottság és a Képviselő-testület. Üzemeltetési feladat lesz, a hasznával és terhével az önkormányzatnak rendelkeznie kell. Az, hogy mikor készül el az edzőcsarnok, nem tudunk válaszolni. Lesz egy ütemterv, amit lebonyolítanak, megépül a csarnok, majd átadják az önkormányzatnak. Sok kérdés merül fel, pl. a szőnyeg miatt is, használhatják-e a focisták?

Vadász Ferenc: Püspökladányban van kick-box, az hasonló sport, használhatják.

Horváth Ádám: A megállapodás tartalmáról kellene most beszélnünk.

Varga Zoltán: A megállapodás 4.2.4. pontja a beruházásra vonatkozik:

„ Az Önkormányzat köteles előzetesen, írásban tájékoztatni a BMSK-t minden olyan beruházásról vagy tervezett beruházásról, amellyel kapcsolatban a Beruházás becsült értéke tekintetében a Kbt. 19. §-a rendelkezését alkalmazni kell. A tájékoztatás tartalmáért vagy elmaradásáért és azok minden következményéért kizárólag az Önkormányzat felelős.”

A 4.6.1. pont a rendeltetésszerű használathoz szükséges ingóságokat tartalmazza. Kopasz csarnok lesz, amit be kell rendeznünk? Meg kell mindent vennünk bele?

Hogy lesz a közmű? Mik a közmű igények? Nem tudjuk milyen fűtés lesz. Le lett egyeztetve?

Nyékiné Katona Hedvig: Küldtek terveket, van egy tervező, akivel előkészítették. A BMSK módosításokat eszközölt a tervekben, de a végleges terveket nem ismerjük.

Varga Zoltán: Tisztázni kell a megállapodás aláírása előtt a terveket, felmerült kérdéseket.

Papp Mátyás: A megállapodás 4.5.1 pontja: *„A Felek megállapodnak, hogy a BMSK-t, az államot a Vállalkozó (beleértve a Vállalkozó teljesítésében közreműködő személyeket is) cselekményeiért az Önkormányzat (és harmadik személyek) felé felelősség nem terheli, így különösen nem felelnek meg a Vállalkozó (közreműködő) által az Önkormányzatnak okozott károkért, beleértve különösen az Ingatlanban okozott károkat, továbbá a Vállalkozó (közreműködő) által egyéb harmadik személyeknek okozott károkért (pl.: személyi sérülés).*

A BMSK-ra van kiélezve a megállapodás, a BMSK nem vállalja a felelősséget. Az önkormányzat nincs szerződéses viszonyban a vállalkozóval.

Varga Zoltán: Nincs beleszólásunk.

Varga Lajos: Tájékoztató jelleggel szeretném mondani, hogy akkor tudunk segíteni, ha tudjuk, milyen energiaigény lesz. Változott a csarnok mérete, funkciója, nem tudjuk, hogy milyen energiaigénye lesz.

Vadász Ferenc: A megállapodás 3.3.2. pontja:

„Amennyiben a Beruházás megvalósítása a 4.2. pont szerinti feltételes közbeszerzési eljárás eredménye alapján a BMSK rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet meghaladja, a Beruházás megvalósításához szükséges többletforrás biztosítására a BMSK nem köteles és a Beruházás ezen okból történő meghíúsulásáért nem felelős.

Ha kiderül, hogy többletforrásra van szükség, akkor az önkormányzatnak hozzá kell tenni pénzt? A megvalósításban mi játszunk szerepet?

Varga Zoltán: Tervezői költségvetésünk van?

Nyékiné Katona Hedvig: Nem láttunk terveket.

Horváth Ádám: Nem tudunk addig véleményt alkotni, míg nem látjuk a terveket.

Nyékiné Katona Hedvig: Hiányoltuk mindig a megállapodást és egyszer csak megkaptuk aláírva. Azt hittem, hogy egyeztetni fogjuk a megállapodásban szereplő pontokat. Azonnal elküldtük ügyvéd úrnak, hogy ő is nézze át. Kellene a BMSK-val és az egyesülettel egy egyeztetést kérni, megbeszélni a megállapodást, biztosítékokat tenni bele. Nem a fejlődés ellen beszélünk, de tudjuk, hogy milyen anyagi teher van rajtunk. Ha megnyugtató válaszokat kapunk az egyeztetésen, akkor egy soron kívüli ülésre újra behozzuk az előterjesztést.

Vadász Ferenc: Ügyvéd úr véleménye is fontos.

Papp Mátyás: Nem látom, hogy hátrányos ez a helyzet nekünk. Egyedül az, ha nekünk kell üzemeltetni az edzőcsarnokot. Nem kellene húzni az időt. Jót tenne a városnak egy ilyen beruházás minden oldalról.

Vadász Ferenc: Jó lenne, ha ez ilyen egyszerű lenne. A kockázatok tisztázása nélkül nem mehetünk tovább. Itt, egy új birkózó centrum épül. Regionális szinten olyan létesítmény jön létre, amire büszkék lehetünk. Ez a helyzet, amiben most vagyunk, nem erről szól. Körbe kell járni a kockázatos kérdéseket.

Varga Zoltán: Nem olyan kérdések, amiket ne tudnánk 2 héten belül rövidre zárni. Mik a közműigények és mindent, ami kérdéses, hogy tisztán lássunk. Le kell tisztáznunk.

Horváth Ádám: Egyértelmű, hogy megbeszélést kell kezdeményezni.

Varga Zoltán: Javaslom, adjuk ki az irodavezetőnek ezt a feladatot.

Varga Lajos: Korábban is említettem, nem bízom abban, hogy szép lesz az edzőcsarnok, egy szendvicspanel épület lesz. A környező településeken gyönyörű csarnokokat építenek.

Elek István: Semmiképpen ne tegyünk lépéseket, amíg nem tisztázzuk a kérdéses dolgokat. Nem tudjuk, hogy milyen eseményekre lehet majd használni a csarnokot. A birkózók heti 1,5 órára használják az edzéseikre. Hogy tudjuk kihasználni az iskolák részéről?

Nyékiné Katona Hedvig: Sok kérdés merül fel, de azt is látjuk, hogy a BMSK sok csarnokot épített már fel. Rossz műszaki állapotú épületet nem láttam. Ha uszodánk lenne idővel, azt is a BMSK fogja építeni.

Varga Zoltán: Korábban volt szó arról, hogy öltöző, vizes blokk épül, de utána csak az volt, hogy csak csarnok lesz.

Varga Lajos: Igen, első körben benne volt, hogy lesz jakuzzi, uszoda, stb.

Papp Mátyás: Nincs még aláírt megállapodás, de a hírverése már elindult a birkózó edzőcsarnoknak. Ezt nem lehetne valamilyen keretek között tartani?

Elek István: Én úgy gondolom, hogy a birkózó edzőcsarnok fel fog épülni, biztos vagyok benne.

Papp Mátyás: Én nem ezt mondtam. Magát a reklámot kellene későbbre tenni.

Horváth Ádám: Jó az észrevétel, tanulni fogunk ebből a jövőben.

Varga Zoltán: Már fent van, hogy a megállapodás aláírásra került. Mennyire tudjuk megvalósítani az egyeztetést?

Nyékiné Katona Hedvig: Holnap küldünk levelet a BMSK-nak.

Horváth Ádám: A hivatal munkatársai mindent megtesznek ennek érdekében. Én is javaslom az egyeztetés összehívását. Ha nincs több vélemény, kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Aki nem támogatja a határozati javaslatot, kérem, nyújtsa fel a kezét. A bizottság 5 igen szavazattal nem támogatja a határozati javaslatot. Javasolja, hogy további egyeztetés történjen a megállapodás pontjainak tisztázására.

7/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Püspökladány, 3979/4. hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon tervezett Birkózó Edzőcsarnok létesítésével kapcsolatos együttműködési megállapodás aláírását ebben a formában nem támogatja. Javasolja, hogy további egyeztetés történjen a megállapodás pontjainak tisztázására.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Horváth Ádám – bizottsági elnök

3.) Tájékoztató a közterület-felügyelő tevékenységéről

Horváth Ádám: Megjelent Sass Bulcsú közterület-felügyelő, köszöntöm az ülésen. Néhány mondatban elmondanád, ha van kiegészítésed?

Sass Bulcsú: Korábban készítettem már egy tájékoztatót, ami tömörebb volt, most egy „mesélősebb” formában írtam le a tevékenységet.

Papp Mátyás: Nekünk nem kell „mesélni”.

Sass Bulcsú: Rendben van.

Horváth Ádám: Tartalommal kapcsolatos kérdésem van. Az utolsó pontban, a „Szankciók”-nál, „nem került sor bírság kiszabására”. Hányszor kell felszólítani az állampolgárt?

Sass Bulcsú: Azonnal szankcionálható, de mivel a közterület-felügyelő által a szabálysértési törvény alapján kiszabható helyszíni bírság a központi

költségvetés, nem pedig az önkormányzat bevétele, ezért, és a gazdasági csoport tehermentesítése okán bírság kiszabására az elmúlt hét évben nem került sor. Illegális parkolásnál rendőrt hívtam és a rendőr bírságot. A rendőröknek kiszabott teljesítések vannak, nekem nincs. Általuk az állam kasszájába került a bírság.

Horváth Ádám: Lehetne kérni átfogalmazni? Ez így nem helytálló. Javasolnám úgy, hogy „a helyszíni bírság a központi költségvetés, nem pedig az önkormányzat bevétele.”

Sass Bulcsú: Ezt így nem írhatom le.

Matkóné dr. Antos Bernadett: Sokkal több feladat tartozik hozzád Bulcsú. Gyomtalánítás, csatornatisztítás, világítás ellenőrzése, lakótelepen alkohol fogyasztás.

Sass Bulcsú: Ez a közterület-felügyelő munkaköre, amit leírtam.

Elek István: Egy ember el tudja végezni ezt a sok feladatot?

Sass Bulcsú: Nem. Osztott munkakörben végzem a feladatot. Mellette a közmunkásokat is irányítom, ellenőrzöm és irodai munkát is végzek. A közterületre ezek után megyek ki. Korábban 1 ember végezte a közmunkások irányítását.

Papp Mátyás: Kaptunk egy beszámolót, hogy mit kellene csinálnia a közterület-felügyelőnek. El is végezted a feladatokat, vagy csak leírtad, hogy mit kellene végezni? „A plakátragasztás nincs benne.”
Tegnap végig mentem a városban és felírtam a rendszám nélküli gépjárműveket. Ön mennyit írt fel?

Sass Bulcsú: Nem vitethetem el a járműveket. Felszólításra tudom a járművek eltávolítását megoldani. Többszöri felszólításra. A hivatalnak nincs olyan járműve, amivel el tudja szállítani a járműveket.

Papp Mátyás: Ha Ön a közterülettel foglalkozna, sokkal nagyobb rend lenne a városban.

Vadász Ferenc: Szerteágazó tevékenység, nagyon szenzitív terület. A lakosság az önkormányzatot bírálja. Meg kell látni azokat a területeket, ahol intézkedni kell. Milyen a kapcsolatod a Városüzemeltető Kft-vel? Azt írtad, hogy a lomb elszállítása megtörténik.

Sass Bulcsú: A Városüzemeltető Kft. elszállítja.

Vadász Ferenc: Én is jeleztem és Ráczné Hegedűs Ilona képviselő asszony is, sokára lett elszállítva a lomb. Felhívom a figyelmedet arra, hogy erre fokozottan figyelj oda. A közvilágítási lámpatestek ellenőrzése is hozzád

tartozik, ezt irtad. Éjszaka ezt nézed, de a lakosság részéről is befutnak ezek a megkeresések. Erre nincs szükség, hogy este ellásd ezt a feladatot.

Nyékiné Katona Hedvig: Nem én vagyok a közterület-felügyelő vezetője, de úgy tudom, hogy ruházattal, telefonnal rendelkezik, amivel tud fotókat készíteni. A Városfejlesztési Irodán van egy fényképezőgép, amit oda tudunk adni használatra, ha szükség van rá.

Sass Bulcsú: A tájékoztató 4. oldalán fel van sorolva, hogy milyen eszközöket használok, rendőrbot, bilincs, gázspray.

Nyékiné Katona Hedvig: Én úgy tudom, hogy a bilincs nem kötelező.

Papp Mátyás: Ezt tisztázzuk már.

Horváth Ádám: A közfoglalkoztatottak irányítója, felügyelete és a közterületről gondoskodik. Szorosan összefügg? Hány közfoglalkoztatott személy dolgozik?

Sass Bulcsú: Igen, szorosan összefügg. 60-nál több személyre nem lehet munkát bízni.

Horváth Ádám: Milyen munkát bízol rájuk?

Sass Bulcsú: A startmunkában több program van. Van, mezőgazdasági csoport, csatorna tisztító, átereszt készítő, a fa aprítékkal foglalkozók, szemét szedést és kapálást végzők. A fa aprítékolókat nem lehet szemétszedésre használni. Püspökladány elég szemetes, bizonyos csoportokat erre a feladatra küldöm dolgozni, de sajnos nem szedik össze a szemetet.

Horváth Ádám: Azt mondtad, hogy nem szedték össze a szemetet. Akkor mit csináltak?

Sass Bulcsú: Mást csináltak. Polgármester Úrral sokat beszélünk a startmunkáról, neki is homályos ez a dolog. A munkairányítókat hetente összehívom megbeszélésre.

Horváth Ádám: Mi a javaslatod ehhez?

Sass Bulcsú: Egyértelműsíteni kellene a programokat.

Keczán Zoltánné: Hozzám fordulnak a dolgozók, ha nem értenek egyet a közterület-felügyelővel, nem egyértelmű utasítások miatt. Nem veszik a munkákat olyan rugalmasan, ahogy a közterület-felügyelő szeretné. Azért van ez, mert jönnek fontossági sorrendben a munkák, azt kell csinálni, ami a legfontosabb.

Sass Bulcsú: Írásban kapom meg a feladatokat. Amihez forrás szükséges, azt visszaküldöm az irodavezetőnek, amihez nem kell forrás, azt megcsinálják.

Keczán Zoltánné: A szemétszedés nem a startmunka program feladata, nem arra vannak felvéve.

Matkóné dr. Antos Bernadett: Valamilyen szankciót ki kellene dolgozni a startmunka programban.

Elek István: Honnan kapod a feladatokat? Tudjuk-e tervezni 2-3 nappal előre?

Sass Bulcsú: Ez egy politikai döntés volt, hogy hozzám került a feladat. Kiss Zsigmond elvette a feladatot attól, aki ezt korábban végezte. Kértem tőle egy meghallgatást, ami nem történt meg.

Elek István: A kérdésekre válaszolj légy szíves, honnan kapod a feladatot?

Sass Bulcsú: Amit a képviselők leadnak Héidinek, azt végzem el.

Elek István: Gondolom nem előtte 2 órával mondja neked az irodavezető. Ha jól hallottam, te a vezetője vagy a közfoglalkoztatottaknak, de vannak kisvezetők. Felmerült, hogy nem jelennek meg a dolgozók, ezért a felettese felel.

Sass Bulcsú: Nem jelennek meg, de ha mindenkit elküldünk, nem lesz közmunka program.

Horváth Ádám: Nem látjuk, hogy a közmunka program hogy működik.

Nyékiné Katona Hedvig: Hozzánk bejönnek a képviselői, alpolgármesteri, polgármesteri fogadóórákra beérkezett lakossági panaszok, azt szoktuk továbbítani. Beszámolni nem az irodának kell, mi megküldjük Polgármester Úrnak és Jegyző Úrnak.

Papp Mátyás: A közmunka program kardinális kérdése Püspökladánynak. Van olyan település, ahol frappánsan működik. Miért nem vesszük fel más településsel a kapcsolatot?

Keczán Zoltánné: Más a lakosság, azért működik.

Papp Mátyás: Olyan munkát bízunk rájuk, amit meg tudnak csinálni.

Horváth Ádám: Ha nincs több vélemény, kérem, szavazzunk a tájékoztatóról. Kérem, emelje fel a kezét az, aki elfogadja a tájékoztatót.

A bizottság 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem vette tudomásul a tájékoztatót.

8/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a közterület-felügyelő tevékenységéről készült tájékoztatót nem vette tudomásul.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Horváth Ádám – bizottsági elnök

(Elek István bizottsági tag távozott a bizottsági ülésről.)

4.) Előterjesztés Fekete Erika Püspökladány, Jókai u. 57/2. sz. alatti lakos kérelme önkormányzati terület kaszálásáról

Horváth Ádám: Fekete Erika kérelme kaszálásra vonatkozik. Központi elhelyezkedésű ingatlanról van szó, az iskola mellett. Városképi szempontból sem mindegy, hogy van kezelve a terület. Nem emlékszem, hogy tavaly elhanyagolt lett volna. Támogatni kellene a kérését. Kérdések feltevésére van lehetőség.

Papp Mátyás: A helyrajzi szám szerint nem oda szól a kérelem. Nem gondolom, hogy adhatunk engedélyt a használatra. A füves terület a telkek vége.

Horváth Ádám: A 3702/4. és a 3710/8. hrsz-ú területekre koncentráljunk. A 3702/4. hrsz-ú terület beépítetlen terület.

Papp Mátyás: Nem hiszem, hogy a 3710/8. hrsz-ú területre gondol. Azt nem lehet használni, az egy nádas.

Keczán Zoltánné: Akkor módosítjuk az előterjesztést.

Horváth Ádám: A kérelmen nincs helyrajzi szám megjelölve, csak az, hogy „Ördögárok”.

Keczán Zoltánné: Ezek a telkek lenyúlnak az „Ördögárok”-ig.

Nyékiné Katona Hedvig: Az eljárás kérelemre indul. Az, hogy mással milyen megállapodása van, az ő dolga. Ha ez a terület nem felel meg neki, akkor visszautasítja.

Horváth Ádám: Van-e még vélemény? Nincs. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

9/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Fekete Erika Püspökladány, Jókai u. 57/2. sz. alatti lakos terület kaszálási kérelmét, a Püspökladány, „Ördögárok” megnevezésű ingatlanra vonatkozóan támogatja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Horváth Ádám – bizottsági elnök

5.) Előterjesztés a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány (Püspökladány, Darányi I. u. 57. sz.) Püspökladány, 3983/1. hrsz-ú terület használata iránti kérelméről

Horváth Ádám: Utólagos pontosítás történt, módosította a kérelmező a kérelmét. Az egész területet kéri, plusz a Darányi I. utca végén a fás területet tisztántartásra. Van-e kérdése a bizottsági tagoknak?

Papp Mátyás: Kiegészíteném azzal, hogy a kérelmező nem készíthet rajta tároló helyiséget, gépjárművet nem tárolhat rajta.

Nyékiné Katona Hedvig: Csak közcélból adható oda a terület. Ami nem közcél, nem valósítható meg.

Varga Zoltán: Tőke László korábban kérte ezeket a területeket is. Nem határozta meg pontosan, pont ez volt a lényeg. Tele van kullancssal a terület, szeretné rendbe tartani. A villanypásztorral kapcsolatban kérdezem, hogy jogszerű vagy nem a villanypásztor?

Nyékiné Katona Hedvig: Hatósági ügy keretében a hivatal megvizsgálja, Jegyző Úr dönt. Ebben nincs hatásköre a bizottságnak.

Varga Zoltán: Hogy fog legeltetni akkor?

Vadász Ferenc: Most az a lényeg, hogy parlagfű mentesítés céljára használja a területet.

Varga Lajos: Nagyon nehéz kitisztítani azt a területet.

Horváth Ádám: Vélemények következnek. Nincs vélemény. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

10/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány terület használati kérelmét a Püspökladány, 3983/1. és 3983/3. hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan támogatja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Horváth Ádám – bizottsági elnök

6.) Tájékoztató Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 064/30; 064/33; 065/35; 065/36. hrsz-ú szántó művelési ágú területek hasznosításáról

Horváth Ádám: Kaptunk erről korábban is tájékoztatót. Kaptunk egy tervet, hogy milyen lehetőségeink vannak. Akkor járunk jól, ha a művelés mellett döntünk.

Varga Zoltán: A táblázatban 15.536 eFt eredmény van, nem egyezik a korábbival. A 2019-es költségvetésben más összeg van. 9 millió Ft a különbség.

Bálint Béla: A pénzügyi iroda munkatársai a könyvekben külön tartják nyilván a területalapú és egyéb földműveléshez kapcsolódó támogatásokat és külön az önként vállalt feladatként végzett szántóföldi gazdálkodás után realizálódó hasznot. Ebből adódik, mintegy 9 millió Ft-os eltérés, ami az átvett eszközsoron szerepel.

Varga Zoltán: Nem hiszem, hogy december utolsó napjaiban olyan számlák jöttek be.

Bálint Béla: Valóban 2019. decemberében elvégzésre került a terület szántása és további támogatást is kapott önkormányzatunk a kérdéses időszakban. Így a beszámolóban szereplő számadatok nem teljesen helytállóak.

Matkóné dr. Antos Bernadett: A szántás nem befolyásolja?

Papp Mátyás: Az kb. 2 millió Ft.

Nyékiné Katona Hedvig: Évvégén jött területalapú támogatás, de ezt a pénzügyi iroda tudja megmondani.

Horváth Ádám: A pénzügyi irodát meg lehet kérdezni, lehet óvatossági szempontból történt.

Nyékiné Katona Hedvig: Mi nem tudunk pontosan eredményt tervezni, az időjárás is befolyásolja az eredményt. A pénzügyi iroda óvatosan tervez. Azért hozzuk be a bizottsági ülésre, hogy kapjunk útmutatást.

Papp Mátyás: Nagyon szép, ami le van írva, de a számok nem azok, ami látszik belőle. 3 millió Ft a nyereség. Nagyon kevés a mezőgazdasági szolgáltatással foglalkozó vállalkozó, van kockázata. Én az javaslom, hogy adjuk ki bérbe a területeket.

Vadász Ferenc: Milyen összegben?

Papp Mátyás: Területalapú támogatás + 50 %.

Varga Zoltán: Mennyi idő alatt lehet meghirdetni?

Papp Mátyás: El kell dönteni, hogy mennyi hektár területről van szó.

Nyékiné Katona Hedvig: A bizottság ebben nem tud dönteni, a Képviselő-testület dönt róla.

Matkóné dr. Antos Bernadett: Szolgáltatóktól kellene ajánlatot bekérni. Még így is nyereségesebb, mint kiadni bérbe.

Papp Mátyás: 56 hektár területről van szó. Nem 10 millió Ft az állami támogatás, hanem 3.900.000 Ft.

Matkóné dr. Antos Bernadett: Lehet, van egy áthúzódó támogatás.

Papp Mátyás: Nem bánom, ha mi műveljük, de nem fogunk jól járni.

Vadász Ferenc: A bérbeadás mennyi idő?

Papp Mátyás: 5 év, de lehet 3 év is minimum.

Nyékiné Katona Hedvig: Útmutatást kell kapjunk, hogy mit tegyünk.

Matkóné dr. Antos Bernadett: Nekem vannak tanácsadóim, akik azt mondják, hogy nem járunk jól, ha bérbe adjuk a területeket. Szolgáltatókat kell keresni.

Varga Zoltán: Köztes megoldásként, ezt az évet így csináljuk végig ahogy van.

Nyékiné Katona Hedvig: Nekünk is látnunk kell, hogy mit csináljunk. Ha tudjuk, hogy pl. jövőre kukoricát vessünk, akkor jobban tudunk tervezni.

Horváth Ádám: Javasolnunk kellene, hogy milyen kultúrát vessünk. Javaslatokat várok.

Papp Mátyás: A cirok nagyon jó most. Kevés a szolgáltatásigénye, a kukoricával egyenértékű.

Matkóné dr. Antos Bernadett: Tanulmány készült a kukorica területre való megfelelőségéről.

Varga Zoltán: Év közben meg kellene futtatni, ha bérbe adnánk a területeket, illetve a művelésre kérjünk ajánlatot.

Nyékiné Katona Hedvig: Megfuttatni Képviselő-testületi döntés alapján lehet.

Horváth Ádám: Béla, a javaslatához mit szólsz?

Bálint Béla: Jól tudunk működni a vetőmag kísérletező cégekkel. Amennyiben lehet, egy kultúra mellett legalább 1 éves szerződést kell kötni, a talajmegmunkálástól a betakarításig.

Horváth Ádám: Lehet-e kétfajta kultúra? 72-74 %-ban egy főnövény van. Nem lenne most szerencsés a kukorica, tavaszi kultúra kellene. Magát a szántót külön kezelni nem lehet.

Horváth Ádám: Mi legyen a fő kultúra? Cirok?

Papp Mátyás: Igen. Kukoricát lehet 3 évente vetni.

Horváth Ádám: Mi legyen ez a növény? Kukoricát most nem tanácsos vetni. Napraforgó?

Papp Mátyás: Most a cirok.

Horváth Ádám: Kérem, szavazzunk. Aki egyetért a cirok vetésével, kérem, nyújtsa fel a kezét és aki nem ért egyet: 3 igen, 1 nem szavazat. Aki egyetért a napraforgó vetésével, kérem szavazzon és aki nem ért egyet vele: 2 igen és 2 nem szavazat. Aki tudomásul vette a tájékoztatót, kérem, szavazzon.

A bizottság 4 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót és javasolja, hogy a fő kultúrnövény a cirok legyen.

11/2020. (II.18.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 064/30; 064/33; 065/35; 065/36. hrsz-ú szántó művelési ágú területek hasznosításáról készült tájékoztatót tudomásul vette, javasolja, hogy 2020. év folyamán a fő kultúrnövény a cirok legyen.

Határidő: 2020. február 27.

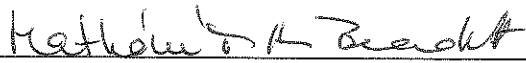
Felelős: Horváth Ádám – bizottsági elnök

Horváth Ádám: Kérem Papp Mátyás urat, hogy a cirokkal kapcsolatos információit bocsájtja a Városfejlesztési Iroda rendelkezésére.

Papp Mátyás: Igen, rendelkezésre bocsátom.

A bizottsági ülés 16.00 órakor befejeződött.

k.m.f.


Matkóné dr. Antos Bernadett
bizottsági tag


Horváth Ádám
bizottsági elnök

Püspökladány Város Önkormányzata
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnöke
Tel: 06-54-451-510

M E G H Í V Ó

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága
soron következő ülését

2020. február 18-án (kedd) 14.00 órakor

tartja a Városháza nagy tanácskozó termében, melyre ezúton meghívom.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
Előadó: Tóth Lajos - polgármester
2. Előterjesztés a Püspökladány, 3979/4. hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon tervezett Birkózó Edzőcsarnok létesítésével kapcsolatos együttműködési megállapodásról
Előadó: Tóth Lajos polgármester
3. Tájékoztató a közterület-felügyelő tevékenységéről
Előadó: Sass Bulcsú Ferenc – közterület-felügyelő
4. Előterjesztés Fekete Erika Püspökladány, Jókai u. 57/2. sz. alatti lakos kérelme önkormányzati terület kaszálásáról
Előadó: Horváth Ádám – bizottsági elnök
5. Előterjesztés Sárretért Táncművészeti Alapítvány (Püspökladány, Darányi I. u. 57. sz.) Püspökladány, 3983/1. hrsz-ú terület használata iránti kérelméről
Előadó: Horváth Ádám – bizottsági elnök

Püspökladány, 2020. február 14.

Horváth Ádám sk.
bizottsági elnök

Püspökladány Város Önkormányzata
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnöke
Tel: 06-54-451-510

12/12

Előterjesztés

Püspökladány Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. Törvény (továbbiakban: Kbt.) 42.§ (1) bek. alapján a Kbt. hatálya alá tartozó szervezetnek legkésőbb március 31-ig el kell készítenie és közzé kell tennie az adott évre tervezett közbeszerzéseiről szóló közbeszerzési tervét.

Kbt. 42.§ (1) bek.:

„ ...ajánlatkérők – a központi beszerző szervek kivételével – a költségvetési év elején, legkésőbb március 31.napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi. A közbeszerzési terv nyilvános.

(2) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

(3) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

(4) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szerv kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.

(5) A közbeszerzési terv minimális adattartalmát e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály határozza meg.”

Püspökladány Város Önkormányzata a Kbt.5.§ (1) bek. c.) pontja alapján (az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács) klasszikus ajánlatkérő.

A klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó közbeszerzési értékhatárok:

2020. január 1-től hatályos közbeszerzési értékhatárok (A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója -KÉ 2019. évi 224. szám, 2019. 11. 21.)

Nemzeti eljárás esetén:

A közbeszerzésekről szóló Kbt. 15.(1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatóiszerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2020. január 1-jétől 2020. december 31-éig:

- árubeszerzés esetében **15 000 000 forint;**
- építési beruházás esetében **50 000 000 forint;**
- szolgáltatás megrendelése esetében **15 000 000 forint.**

Uniós eljárásrend:

A Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, az árubeszerzésre és szolgáltatás megrendelésre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2020. január 1-jétől 2020. december 31-éig:

a) a minisztériumok, illetve a Kormány által kijelölt központi beszerző szervek (Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontja), valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árukra akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) szerepel, **139 000 euró, azaz 44 279 840 forint;**

b) a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérők esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel, **214 000 euró, azaz 68 171 840 forint;**

c) a Kbt. 5. §-a szerint valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében (2014/24/EU irányelv XIV. mellékletében) szereplő szociális és egyéb szolgáltatás, **750 000 euró, azaz 238 920 000 forint.**

Építési beruházás esetén:

- 5 350 000 euró, azaz 1 704 296 000 forint.

A közbeszerzési terv összeállítása a Kbt. 16-19.§-ainak előírásai alapján történt.

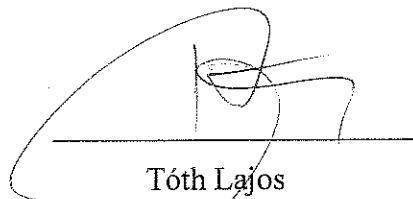
Határozati Javaslat:

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§ (1) bek., valamint a közbeszerzési szabályzat alapján elfogadja Püspökladány Város Önkormányzatának, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján összeállított 2020. évi közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Lajos – polgármester

Püspökladány, 2020. február 13.



Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata
2020. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás típus	Az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére
Építési beruházás					
TOP-1.4.1-15-HB1-2016-00014, A Püspökladányi Egyesített Óvodai Intézmény fejlesztése a foglalkoztatás és életminőség javításáért, a munkába állás segítéséért, Óvoda fejlesztés	nemzeti	Kbt. 115.§	2020.I.név	2020. III. név	Nem
TOP-2.1.2-15-15-HB1-2016-00003 Zöld város kialakítása Püspökladányban, Szolgáltatóház felújítása	nemzeti	Kbt. 115.§	2020.I.név	2020.III. név.	Nem
TOP-3.1.1-15-HB1-2016-00006, Kerékpárút fejlesztése Püspökladányban, Kossuth utcai kerékpárút építése	nemzeti	Kbt. 115.§	2020.I.név	2020.III. név	Nem
TOP-4.3.1-16- HB1-2017-00009 azonosító számú, „Leromlott városi területek rehabilitációja az újtelepi városrészen” című, építési beruházás	nemzeti	Kbt. 115 §	2020. I. név	2020.IV.név	Nem

<p>kivitelezési feladatai megvalósítása, I. rész: Közösségi Épület kialakítása, - II. rész: Szociális bér-lakások felújítása és bővítése - III. rész: Útépítés a Fazekas Mihály utcában</p> <p>TOP-4.1.1-15-HBI-2016-00011, „Püspökladány város egészségügyi alapellátásának fejlesztése”, „egészségügyi alapellátó épület felújítása, bővítése”</p>	nemzeti	Kbt. 115.§	2020.I.név	2020.III. név	Nem
Szolgáltatás					
<p>EFOP-1.5.3-16-2017-00017, Humán közfoglalkoztatások fejlesztése püspökladányi konzorciumban,</p>	nemzeti	Kbt.115.§	2020.I. név	2020.IV. név	Nem

ELŐTERJESZTÉS

A Püspökladány, 3979/4. hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon tervezett Birkózó Edzőcsarnok létesítésével kapcsolatos Együttműködési Megállapodásról

A Püspökladányi Nehéztatlétikai Sportegyesület képviselőjében Szabó Csaba 2015. április 8-án Önkormányzatunk részére benyújtotta az Egyesület által a Püspökladány, 3979/4. hrsz. alatti Sportcsarnok épülete mellé, állami támogatás segítségével telepítendő 2 szőnyeges Birkózó Edzőcsarnok létesítéséről szóló tervdokumentációt, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériumán keresztül a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. felügyelete mellett céltámogatásként megítélt 60 millió forintos támogatásról szóló Támogatási Szerződést. A 2017. évi támogatásra vonatkozóan megkötött Támogatási Szerződés alapján pedig az EMMI további 30 millió Forint forrást biztosít. A benyújtott tervek alapján egy 2 szőnyeges, kb. 477 m² hasznos alapterületű létesítmény építéséről van szó.

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. május 15-i soron kívüli ülésén az 54/2015. (V. 15.) önkormányzati testületi határozatával, mint a tárgyi ingatlan tulajdonosa elvi hozzájárulását adta a Birkózó Edzőcsarnok megvalósításához azzal a feltétellel, hogy egy megállapodás tervezet készüljön Püspökladány Város Önkormányzata és a Püspökladányi Nehéztatlétikai Sportegyesület között. A megállapodás megkötéséhez a Képviselő-testület jóváhagyására volt szükség, ugyanis a megállapodás megkötése a beruházás megkezdésének feltétele is. A Képviselő-testület 2015. június 15-i soron kívüli ülésén, a 67/2015. (VI.15.) számú határozatával elfogadta a megállapodás „B” változatát.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal 2016. november 18-án kiadta a beruházásra vonatkozó építési engedélyt, melyet a 2019. december 16-án kelt határozatában további egy évvel meghosszabbított, így az 2020. december 10-ig jogerős és végrehajtható.

Az EMMI a beruházás megvalósítására a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt-t jelölte ki. A mellékelt Együttműködési Megállapodásban a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt., Püspökladány Város Önkormányzata valamint a Püspökladányi Nehéztatlétikai Sportegyesület rögzítik a fent említett Beruházás finanszírozásával és átadás-átvételével kapcsolatos feladataikat, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges együttműködés feltételeit.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

Melléklet: Együttműködési Megállapodás tervezet

Határozat javaslat:

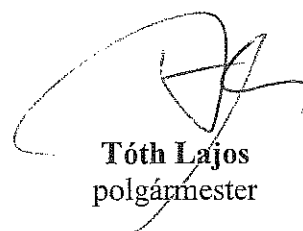
Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § alapján, mint a tárgyi ingatlan tulajdonosa Püspökladány Város Önkormányzata és a Püspökladányi Nehéztatlétikai Sportegyesület, valamint a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő Együttműködési Megállapodás tervezetét jóváhagyja, valamint annak aláírásához hozzájárul.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Lajos – polgármester

Püspökladány, 2020.02.10.



Tóth Lajos
polgármester

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

- a továbbiakban: Megállapodás -

amely létrejött egyrészről

BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

cégjegyzékszám 01-10-044336

adószám: 12464780-2-51

statisztikai számjel: 12464780-7112-114-01

képviseli: dr. Medvigy Mihály vezérigazgató

mint megvalósító (a továbbiakban: „BMSK”),

másrészről

Püspökladány Város Önkormányzata

székhely: 4150 Püspökladány, Boeskaai utca 2.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728746

adószám: 15728740-2-09

KSH statisztikai számjel: 15728740-8411-321-09

képviseli: Tóth Lajos polgármester

mint tulajdonos (a továbbiakban: „Önkormányzat”),

harmadrészről

Püspökladányi Nehéztatlétikai Sportegyesület

székhelye: 4150 Püspökladány, Zrínyi utca 28/1.

adószám: 18283011-1-09

nyilvántartási szám: 09-02-0004135

képviseli: Szabó Csaba elnök

mint Sportegyesület (a továbbiakban: „Egyesület”),

(a BMSK, az Önkormányzat és az Egyesület a továbbiakban együttesen: „Felek”, külön-külön: „Fél”) között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1.1 Előzmények, a Beruházás

1.1.1 Felek rögzítik, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, illetve jogutódja, az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: „EMMI”) – a BMSK-n keresztül továbbadott támogatásként – forrást biztosított az Egyesület részére a *Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező, Püspökladány belterület 3979/4 helyrajzi számú, természetben a 4150 Püspökladány, Petőfi utca 67. szám alatt található ingatlanon (a továbbiakban: „Ingatlan”) birkózó centrum kialakításával (a továbbiakban: „Beruházás”) közvetlenül összefüggő költségekre az alábbiak szerint:*

- a) a 2014. évi támogatásra vonatkozóan megkötött támogatási szerződés alapján **60.000.000,-Ft** (hatvanmillió forint);
- b) a 2017. évi támogatásra vonatkozóan megkötött támogatási szerződés alapján **30.000.000,-Ft** (harmincmillió forint).

- 1.1.2 Az Egyesület az 1.1.1. pontban meghatározott támogatás terhére elkészítette a Beruházás megvalósításához szükséges engedélyezési és kivitelezési tervdokumentációt.
- 1.1.3 Az EMMI a Beruházás megvalósítására a BMSK-t jelölte ki, mely alapján a 2019. évi támogatás keretében forrást biztosít – közvetlenül a BMSK részére – a megvalósítással kapcsolatos költségekre. A támogatás összege bruttó (az általános forgalmi adót tartalmazó) **47.432.500,-Ft** (negyvenhétmillió-négyszázharminckétezer-ötszáz forint). Felek rögzítik, hogy ez a forrás jelenleg még nem áll a BMSK rendelkezésére, az erre vonatkozó támogatási szerződés megkötése folyamatban van.
- 1.1.4 A Felek rögzítik, hogy a Beruházás megvalósításához szükséges egyes Önkormányzat és Egyesület által teljesítendő feladatokat és azok megvalósításának ütemezését a Megállapodás 3.4. pontja határozza meg részletesen. Felek rögzítik, hogy a Beruházás keretében megvalósuló birkózócentrum (a továbbiakban: „**Létesítmény**”) vagyoni jogi és számviteli sorsát, továbbá a kapcsolódó fenntartási, üzemeltetési kérdéseket a támogatást biztosító EMMI iránymutatása alapján, külön megállapodásban rendezik.
- 1.1.5 Felek rögzítik, hogy a Beruházás pénzügyi fedezetét az 1.1.1. és 1.1.3. pont szerinti, mindösszesen bruttó **137.432.500,- Ft** (százharminchétmillió-négyszázharminckétezer-ötszáz forint) összegben az EMMI részéről biztosítandó vissza nem térítendő támogatás fogja biztosítani, mely összegből a 2014. évi támogatás terhére az Egyesület **2.874.999,- Ft-ot** (kétfmillió-nyolcszázhetvennégyezer-kilencszázkilencvenkilenc forint) már felhasznált az engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítésére, illetve a Beruházás előkészítéséhez kapcsolódó egyéb feladatokra, így a BMSK rendelkezésére álló összeg bruttó **134.557.501,- Ft** (százharmincnégymillió-ötszázötvenhétezer-ötszázegy forint.)
- 1.1.6 A Beruházás megvalósítója az EMMI döntése alapján a BMSK.
- 1.1.7 A Felek rögzítik, hogy a BMSK a Beruházást az Egyesület által elkészített engedélyes és kiviteli tervdokumentáció alapján valósítja meg. A Beruházás Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatala Építésügyi Osztálya által 2016. 11.18. napján, ETDR 201600072077 számon kiadott és 2016. 12.12. véglegessé vált (jogerős) építési engedéllyel rendelkezik. Az építési engedély jogosultja jelenleg az Egyesület.

2. A MEGÁLLAPODÁS CÉLJA ÉS TÁRGYA

2.1 A Megállapodás célja

A Felek a jelen Megállapodást a Beruházás megvalósításával kapcsolatos feladatok elvégzése és együttműködésük részletes szabályozása érdekében kötik. Sem a jelen Megállapodás sem annak rendelkezései, sem a Felek korábbi tárgyalásai nem értelmezhetőek úgy, hogy a jelen Megállapodás alapján a BMSK a ténylegesen rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet meghaladó költséggel, vagy a támogatási jogviszony létrejöttének hiányában köteles a Beruházást megvalósítani. A BMSK-val, az állammal szemben a Beruházás bármely okból történő elmaradásáért (forráselvonás, fedezethiány, kormánydöntés, egyéb támogatói döntés, lehetetlenülés, stb.) követelés nem támasztható. Jelen Megállapodás célja az, hogy a Beruházás megvalósítása kapcsán az Önkormányzat, az Egyesület és a BMSK együttműködjön.

2.2 A Megállapodás tárgya

A Felek a jelen Megállapodásban meghatározzák a Beruházás finanszírozásával, megvalósításával és átadás-átvételével kapcsolatos feladataikat, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges együttműködésük feltételeit.

3. AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEI

3.1 A Felek általános kötelezettségei

- 3.1.1 Az Önkormányzat és az Egyesület kötelezettséget vállal arra, hogy a Beruházás megvalósításában a jelen Megállapodásban foglalt rendelkezések szerint közreműködik. A Beruházás megvalósulása érdekében az Önkormányzat és az Egyesület vállalja, hogy a BMSK-val, valamint az általa kijelölt személyekkel együttműködik. Az együttműködés értelemszerű azokban a kérdésekben is, amelyek a Beruházás megvalósításával kapcsolatosak, de a jelen Megállapodásban nem kerültek nevesítésre.
- 3.1.2 Az Önkormányzat a Beruházás Ingatlanon történő megvalósításához a jelen Megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul hozzájárul. Az Önkormányzat és az Egyesület vállalja, hogy a megvalósításhoz, továbbá a jelen Megállapodás teljesítéséhez szükséges, a Beruházás céljával és az elkészült tervekkel, valamint a hatályos jogszabályokkal összhangban álló, valamennyi nyilatkozatot, hozzájárulást késedelem nélkül kiadja, a rendelkezésére álló eszközök közül a leggyorsabb módon kezdeményezi, amennyiben jogi lehetőség van rá, úgy kötelezettséget vállal a szükséges döntések meghozatalára is. Az Önkormányzat és az Egyesület kijelenti és szavatolja, hogy a jelen Megállapodás megkötése, továbbá a Létesítmény megvalósítása az Önkormányzat, illetve az Egyesület által esetlegesen korábban megkötött támogatási és/vagy egyéb szerződésből eredő kötelezettségeket, vagy egyébként az Ingatlanra vonatkozó kötelezettségvállalásokat nem érint, és az Ingatlan jogi státusza lehetővé teszi a Létesítmény megvalósítását. Amennyiben az Önkormányzat jelen pontban foglalt szavatosságvállalása utólag valótlanul bizonyul, úgy az ebből eredő felelősséget, kockázatot és valamennyi költséget az Önkormányzat, míg amennyiben az Egyesület jelen pontban foglalt szavatosságvállalása utólag valótlanul bizonyul, úgy az ebből eredő felelősséget, kockázatot és valamennyi költséget az Egyesület köteles viselni.
- 3.1.3 Az Önkormányzat és az Egyesület nem jogosult a jelen Megállapodás módosítását vagy megszüntetését kezdeményezni azon az alapon, hogy a Megállapodás saját korábbi kötelezettségvállalásába ütközik. Ilyen esetben az Önkormányzat/Egyesület köteles a korábbi kötelezettségvállalás módosításával, megszüntetésével, a korábbi kötelezettség megsértéséért való helytállással vagy más egyéb módon az előálló állapotot a jelen Megállapodásban foglalt kötelezettségvállalások változatlanul hagyása mellett megszüntetni.
- 3.1.4 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértenek.
- 3.1.5 A Felek a jelen Megállapodás időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki, amelyet a jelen Megállapodás 6.2.1. pontja tartalmaz. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen Megállapodás szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen Megállapodás aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást. A Felek megállapodnak, hogy a kapcsolattartó személyének változása esetén a Megállapodás módosítása nem szükséges.
- 3.1.6 Amennyiben a Beruházás megvalósításával kapcsolatban a BMSK egyeztetést tart, és erre az egyeztetésre az Önkormányzatot és/vagy az Egyesületet meghívja, az Önkormányzat és/vagy az Egyesület vállalja, hogy az egyeztetésekre érdemi nyilatkozattételre jogosult képviselő(ke)t delegál.



- 3.1.7 Az BMSK vállalja, hogy a Beruházás helyzetével, várható előrehaladásával kapcsolatban kérelemre, egyébként az építéshelyi kooperációs egyeztetések alkalmával tájékoztatást ad az Önkormányzat és az Egyesület részére.
- 3.1.8 Felek vállalják, hogy amennyiben a Beruházás megvalósításához a jelen Megállapodás módosítása válik szükségessé, úgy
- (a) a módosításhoz szükséges döntések meghozatalát haladéktalanul kezdeményezik, vagy amennyiben a szükséges döntések meghozatalát lehetővé tévő feltételek fennállnak, úgy a szükséges döntéseket meghozzák, és
 - (b) minden rendelkezésére álló eszközt igénybe vesznek annak érdekében, hogy a Megállapodás módosítását a lehető leghamarabb megkössék.
- 3.1.9 A sikeres műszaki átadás-átvételt követően felmerülő hibákkal kapcsolatos szavatosságból és/vagy jótállásból eredő követelések érvényesítése az Önkormányzat joga, kötelessége, feladata és költsége, lásd részletesen az 5.3. pontot.

3.2 Kölcsönös tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség

- 3.2.1 A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Beruházás megvalósulását vagy a jelen Megállapodásból eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.
- 3.2.2 Az Önkormányzat és az Egyesület köteles a rendelkezésére álló, a BMSK által írásban kért adatokat, információkat és dokumentumokat hiánytalanul, a kérelemben megjelölt ésszerű határidőn belül a BMSK rendelkezésére bocsátani. Az adatok, információk és dokumentumok rendelkezésre bocsátására vonatkozó határidőt esetenként olyan módon kell meghatározni, hogy az arányos legyen a kért adatok, információk és dokumentumok beszerzéséhez és szolgáltatásához szükséges idővel. Amennyiben a kért adatok vagy dokumentumok nem állnak az Önkormányzat, illetve az Egyesület rendelkezésére, úgy az Önkormányzat/Egyesület haladéktalanul intézkedik azok más forrásból való beszerzése iránt, illetve erről ezzel egy időben tájékoztatja a BMSK-t. Amint a kért adatok vagy dokumentum az Önkormányzat, illetve az Egyesület birtokába kerülnek, azok továbbításáról haladéktalanul intézkedik.
- 3.2.3 Amennyiben a Felek a jelen Megállapodásban meghatározott tájékoztatási kötelezettségüknek szóban tesznek eleget, a szóbeli tájékoztatást kötelesek 5 (öt) munkanapon belül írásban megerősíteni.
- 3.2.4 Az Önkormányzat és az Egyesület vállalja, hogy jogi és műszaki álláspontja, véleménye kialakításával és a BMSK-val történő közlésével elősegíti a Beruházás megvalósításával kapcsolatos kérdések megválaszolását.

3.3 A Beruházás finanszírozása

- 3.3.1 Felek rögzítik, hogy a Beruházás finanszírozására jelenleg az 1.1.1. és 1.1.3. pontok szerint meghatározott bontásban az 1.1.5. pontban rögzített összeg áll rendelkezésre. A BMSK a Beruházás megvalósítására saját forrást nem jogosult és nem is köteles felhasználni, fedezethiány esetén további forrásbevonás vagy kérelem előkészítése/benyújtása nem feladata.
- 3.3.2 Amennyiben a Beruházás megvalósítása a 4.2. pont szerinti feltételes közbeszerzési eljárás eredménye alapján a BMSK rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet meghaladja, a Beruházás megvalósításához szükséges többletforrás biztosítására a BMSK nem köteles és a Beruházás ezen okból történő meghíúsulásáért nem felelős.

- 3.3.3 A Felek eltérő írásbeli megállapodása hiányában, a 3.4. pontban meghatározott feladatok és azok költségei, továbbá amennyiben felmerül, a Beruházást lehetővé tevő szerzői jogi kérdések rendezésének költsége az Önkormányzatot terheli. Az Önkormányzat a jelen Megállapodás aláírásával nyilatkozik, hogy az őt terhelő feladatok és költségek fedezete rendelkezésre áll, egyúttal kötelezettséget vállal az őt terhelő feladatok határidőben történő teljesítésére.
- 3.4 Az Önkormányzat és az Egyesület Beruházással kapcsolatos további kötelezettségei**
- 3.4.1 A Felek megállapodnak, hogy a Létesítmény működéséhez szükséges feltételekről az Önkormányzat és az Egyesület az 1.1.4. pontban meghatározott külön megállapodás alapján gondoskodik.
- 3.4.2 Az Egyesület vállalja, hogy amennyiben a Beruházás megvalósításához együttműködése és/vagy hozzájárulása is szükséges, úgy a szükséges intézkedéseket, illetve hozzájárulást soron kívül megteszi, illetve megadja.
- 3.4.3 Az Önkormányzat köteles az Ingatlanon található hulladék elszállításáról a munkaterület átadásáig gondoskodni.
- 3.4.4 Önkormányzat szavatolja, hogy a Beruházással érintett Ingatlan rendelkezik a szükséges közműellátásokkal, illetve amennyiben nem, úgy saját költségén gondoskodik arról, hogy a közművek kiépítése (a Beruházás közműigényének megfelelően, a jóváhagyott kiviteli tervek szerint) a munkaterület átadásáig megvalósuljon.
- 3.4.5 Önkormányzat vállalja, hogy az Ingatlan lényeges tulajdonságairól a BMSK-t tájékoztatja és szavatolja, hogy az Ingatlan minősége a Beruházás végrehajtásához megfelelő, nem rendelkezik olyan tulajdonsággal, mely a Beruházás kivitelezését bármilyen okból megnehezíti, megakadályozza vagy aránytalan költségeket okoz.
- 3.4.6 Felek rögzítik, hogy a használatbavételi engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítása és a használatbavételi engedély megszerzése a 4.2.1. pont szerinti közbeszerzési eljáráson nyertes kivitelező feladata lesz.

4. EGYÜTTMŰKÖDÉS A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN

- 4.1 Az engedélyezési és kiviteli tervdokumentációra vonatkozó felhasználási engedély, az építési engedély**
- 4.1.2 A Egyesület kijelenti és szavatolja, hogy az általa elkészített engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció vonatkozásában a tervező további engedélye és/vagy jogdíjfizetési kötelezettség nélkül gyakorolható, harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerzett, amely magában foglalja az átdolgozás jogát is, továbbá az ezzel kapcsolatos valamennyi költséget és díjat megfizette. Az Egyesület közvetlenül felelős minden olyan követelés, igény, kár megtérítéséért, amely a jelen pontban foglalt kötelezettségének megsértéséből ered.
- 4.1.3 Az Egyesület a jelen szerződés aláírásával felhasználási engedélyt ad a BMSK részére az engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció vonatkozásában. A BMSK a felhasználási engedély alapján a tervező, illetve az Egyesület minden további engedélye, valamint további jogdíjfizetés vagy egyéb fizetési kötelezettség nélkül gyakorolható, határozatlan idejű, harmadik személynek is továbbadható, valamint az átdolgozás jogára is kiterjedő felhasználási jogot szerez. Felek rögzítik, hogy a tervek felhasználásra vonatkozóan külön felhasználási szerződést kötnek.



4.1.4 Felek megállapodnak, hogy a jelen Megállapodás hatályba lépésével az Egyesület az 1.1.7. pont szerinti végleges építési engedély építtetői jogosultságát átruházza a BMSK-ra. Felek a Megállapodás hatályba lépését követő 5 munkanapon belül kezdeményezik az illetékes és hatáskörrel rendelkező építésügyi hatóságnál a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 53. §-a szerinti jogutódlás megállapítása iránti eljárást.

4.2 A közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos együttműködés

4.2.1 A Felek rögzítik, hogy a kivitelező kiválasztását célzó, a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: „Közbeszerzési Eljárás”) a BMSK valósítja meg ajánlatkérőként.

4.2.2 A Közbeszerzési Eljárás eredményeként megkötendő szerződést (a továbbiakban: „Vállalkozási Szerződés”) a BMSK köti meg a Vállalkozóval, a szerződés teljesítése során a teljesítő nyertes ajánlattevő (a továbbiakban: „Vállalkozó”) irányában a sikeres műszaki átadás-átvétel lezárásig kizárólag a BMSK járhat el és tehet érvényes és hatályos jognyilatkozatot; az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a Beruházás egységes irányítása okán a Vállalkozó irányába jognyilatkozatot nem tehet, ide nem értve a munkaterület átadás-átvételéről és visszavételéről szóló jegyzőkönyv aláírását.

4.2.3 A Felek rögzítik, hogy a Beruházással összefüggő, a 4.2.1. pontban foglalt közbeszerzésen kívüli beszerzési/közbeszerzési eljárásokat is – eltérő, írásban megkötött megállapodás hiányában – a BMSK önállóan, egyedül valósítja meg.

4.2.4 Az Önkormányzat köteles előzetesen, írásban tájékoztatni a BMSK-t minden olyan beruházásáról vagy tervezett beruházásáról, amellyel kapcsolatban a Beruházás becsült értéke tekintetében a Kbt. 19.§-a rendelkezését alkalmazni kell. A tájékoztatás tartalmáért vagy elmaradásáért és azok minden következményéért kizárólag az Önkormányzat felelős.

4.2.5 Amennyiben a Közbeszerzési Eljárás során helyszíni bejárásra vagy helyszíni konzultációra kerül sor, úgy az Önkormányzat vállalja, hogy lehetővé teszi ezen eljárási cselekmények lebonyolítását, vagyis a szükséges mértékben biztosítja a technikai személyzet (pl.: belépést biztosító személyzet és műszaki információkkal rendelkező személy) helyszíni jelenlétét és az ingatlan rendelkezésre állását.

4.3 A munkaterület átadás-átvétele, visszavétele

4.3.1 A Felek megállapodnak abban, hogy a munkaterület átadása és biztosítása az Önkormányzat kötelezettsége. Az Önkormányzat köteles ennek keretében a saját költségére és felelősségére a munkaterület átadás-átvételéig a munkaterületet a kivitelezésre alkalmassá tenni, ideértve különösen a 3.4. pontban foglalt feladatok elvégzését. Amennyiben az Önkormányzat a munkaterület Vállalkozónak történő átadását, illetve a kivitelezés alatt a Vállalkozó birtokának háborítatlanságát nem, vagy nem a Vállalkozási Szerződésben foglaltak szerint teljesíti, felelős az ebből eredően felmerülő költségekért és károkért. A BMSK jogosult a fentiek miatt vele szemben (is) érvényesített költségeket és károkat az Önkormányzattal szemben érvényesíteni.

4.3.2 A munkaterület átadás-átvételének előkészítése és lebonyolítása – az 4.3.1 pontban foglaltaknak megfelelően – az Önkormányzat feladata, amely feladatát a BMSK vagy közreműködője útján, vele együttműködésben teljesíti. Az Önkormányzat a munkaterületet a BMSK vagy közreműködője útján átadás-átvételi eljárás keretében adja át a Vállalkozónak. Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv kerül felvételre, amelyben a felek rögzítik a munkaterület átadás-átvétel valamennyi lényeges körülményét, feltételeit és a felek átadás-átvétellel kapcsolatos esetleges észrevételeit. Az Önkormányzat vállalja, hogy a munkaterület 4.3.1. - 4.3.2. szerinti átadásához az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.

(IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2a) bekezdése szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot kiadja.

4.3.3 A Vállalkozási Szerződés szerinti műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásakor, illetve a Vállalkozási Szerződés a teljesítést megelőző megszűnése/megszüntetése esetén, a BMSK értesítése alapján, a munkaterület Vállalkozótól történő visszavételének a lebonyolítása a 4.3.2. pont szerinti tartalommal, az 5.1.2. pont szerinti jegyzőkönyv felvétele mellett, ugyancsak az Önkormányzat feladata.

4.4 Munkaközi egyeztetések, koordinációk

A munkavégzés biztosítása, az előrehaladás nyomon követése érdekében a BMSK koordinációs értekezleteket szervez, amelyekre meghívja az Önkormányzat képviselőjét.

4.5 Károkozásra vonatkozó speciális rendelkezések

4.5.1 A Felek megállapodnak, hogy a BMSK-t, az államot a Vállalkozó (beleértve a Vállalkozó teljesítésében közreműködő személyeket is) cselekményeiért az Önkormányzat (és harmadik személyek) felé felelősség nem terheli, így különösen nem felelnek a Vállalkozó (közreműködő) által az Önkormányzatnak okozott károkért, beleértve különösen az Ingatlanban okozott károkat, továbbá a Vállalkozó (közreműködő) által egyéb harmadik személyeknek okozott károkért (pl.: személyi sérülés).

4.5.2 Az 4.5.1 pont szerinti károk minden esetben kizárólag közvetlenül a Vállalkozóval (közreműködőivel) szemben érvényesíthetők.

4.5.3 A BMSK vállalja, hogy a Vállalkozó kiválasztására irányuló Közbeszerzési Eljárásban a közbeszerzésre irányadó jogszabályok keretei között arányos mértékű vagyoni- és felelősségbiztosítás meglétét írja elő annak érdekében, hogy az Önkormányzat esetleges kártérítési igényeinek érvényesíthetősége biztosított legyen.

4.6 A Létesítmény rendeltetésszerű használatához szükséges ingóságok

4.6.1 A Felek rögzítik, hogy a Beruházás keretén belül az Önkormányzat és/vagy Egyesület köteles beszerezni a rendeltetésszerű használatához szükséges ingóságokat.

5. EGYÜTTMŰKÖDÉS AZ ÁTADÁS-ÁTVÉTEL ÉS AZ ÜZEMELTETÉS SORÁN

5.1 A Létesítmény átadás-átvétele

5.1.1 A Létesítmény átadás-átvételét a Vállalkozó készre jelentésről szóló értesítése alapján a BMSK vagy közreműködője készíti elő és bonyolítja le. Az átadás-átvételre a BMSK meghívja a Vállalkozó, az Önkormányzat és az Egyesület képviselőit. Az Önkormányzat vállalja, hogy az átadás-átvételi eljárásra a jegyzőkönyv aláírására és nyilatkozattételre megfelelően felhatalmazott személy(ek)e)t küld. A BMSK minden külön igazolás nélkül megfelelően felhatalmazott személynek tekinti az átadás-átvételi eljárás során az Önkormányzat képviseletében megjelenő és eljáró személyt.

5.1.2 A Létesítmény átadás-átvételéről jegyzőkönyv kerül felvételre, amelyben a BMSK és az Önkormányzat nyilatkoznak arról, hogy az átvétel alatt álló Létesítmény megfelel-e a Vállalkozási Szerződésben foglalt követelményeknek és alkalmas-e a rendeltetésszerű használatra és az átadás-átvételre. Az Önkormányzat jogosult írásban jelezni a BMSK felé, ha a Létesítmény olyan hibában szenved, amely következtében az használatbavételre alkalmatlan. A BMSK önállóan jogosult dönteni arról, hogy az Önkormányzat által írásban részére jelzett kifogásokat figyelembe veszi-e a Létesítmény átvételéről szóló döntése meghozatalánál. Kifogást tartalmazó nyilatkozat hiányában úgy kell tekinteni, hogy az

Önkormányzat a Létesítmény átadás-átvételével szemben nem támaszt kifogást. A BMSK által rendeltetészerű használatra alkalmasnak minősített Létesítményt az Önkormányzat köteles átvenni és birtokba venni.

5.2 Üzemeltetés

- 5.2.1 A BMSK az elkészült Létesítményt az átadás-átvételi jegyzőkönyv BMSK és Vállalkozó általi aláírásával veszi át a fenti 5.1.2 pontban foglaltak szerint, a jegyzőkönyv utolsó fél általi aláírása napján. A Létesítmény átvételével egyidejűleg a BMSK az elkészült Létesítményt az Önkormányzat birtokába adja, aki a birtokbavételt nem jogosult megtagadni. A Felek megállapodnak, hogy a Létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos kérdéseket az 1.1.3. pontban meghatározott, külön megállapodásban rendezik.

5.3 Jótállással és/vagy szavatossággal kapcsolatos igények érvényesítése

- 5.3.1 A Vállalkozási Szerződésben meghatározott jótállási és/vagy szavatossági kötelezettségek teljesítését az Önkormányzat jogosult önállóan és közvetlenül a Vállalkozótól követelni. Ilyen módon a jótéjesítési biztosítékot a Vállalkozó közvetlenül az Önkormányzat javára nyújtja. A jótéjesítési biztosítékra vonatkozó részletes rendelkezéseket és a jótállási/szavatossági igények érvényesítésének rendjét a Vállalkozási Szerződés és a vonatkozó jogszabályok tartalmazzák. A Felek megállapítják, hogy a BMSK a megvalósított Létesítményért nem tartozik szavatossággal vagy jótállással az Önkormányzat felé, és az Önkormányzat nem érvényesíthet igényt a BMSK-val szemben azon az alapon, hogy azok a Vállalkozási Szerződésből eredő valamely szavatossági és/vagy jótállási igény érvényesítését elmulasztotta.
- 5.3.2 A BMSK adatok, információk és dokumentumok rendelkezésre bocsátásával segítséget nyújt az Önkormányzat részére a Vállalkozási Szerződés alapján fennálló jótállásból és/vagy szavatosságból eredő jogok érvényesítéséhez. A BMSK a jótállásból és/vagy a szavatosságból eredő jogok érvényesítéséhez szükséges, az Önkormányzat által kért adatokat, információkat és/vagy dokumentumokat köteles az Önkormányzat írásbeli felhívásának kézhezvételétől számított 8 (nyolc) munkanapon belül az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

6. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

6.1 A Megállapodás módosítása

Jelen Megállapodás kizárólag a Felek erre irányuló egyező akaratával, írásban módosítható.

6.2 Értesítések

- 6.2.1 A Felek értesítési címei:

BMSK

Kapcsolattartó neve: Gerencsér Gergely
Iroda címe: 1146 Budapest, Hermina út 49.
Telefon: +36-70-430-1395
E-mail: gerencser.gergely@bmsk.hu

Püspökladány Város Önkormányzata

Kapcsolattartó neve: Nyékiné Katona Hedvig
Cím: 4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.
Telefon: + 36-54 517-111
E-mail: pmhivpl@t-online.hu

Püspökladányi Nehéztlélikai Sportegyesület

Kapcsolattartó neve: Szabó Csaba
Cím: 4150 Püspökladány, Zrínyi u. 28/1.
Telefon: +3630 5652 451
E-mail: gorak@freemail.hu

- 6.2.2 Amennyiben a Felek eltérően nem állapodnak meg, a jelen Megállapodásban előírt bármely szerződéses nyilatkozat csak írásban érvényes, és azt személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítéssel, ajánlott vagy tértivevényes levélben (küldeményben), e-mail-ben vagy telefax útján lehet a címzett Félhez továbbítani.
- 6.2.3 Az értesítés kizárólag az alábbi esetekben tekintendő kézbesítettnek:
- (a) személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítés esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, vagy
 - (b) ajánlott vagy tértivevényes küldemény esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, de legkésőbb a feladást követő 6. (hatodik) munkanapon, vagy
 - (c) elektronikus levél esetén az elküldés napján, telefax üzenet esetén a sikeres fax kézbesítésigazoláson feltüntetett napon.
- 6.2.4 Fentiek szerinti bármely, nem munkanapon vagy 17:00 óra után átvett értesítés a következő munkanapon tekintendő kézbesítettnek.
- 6.3 Átláthatósági nyilatkozat**
- BMSK és Önkormányzat a Megállapodás aláírásával nyilatkoznak arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1) pontja szerint, a törvény erejénél fogva átlátható szervezetnek minősülnek, ezért külön átláthatósági nyilatkozatot nem tesznek. Az Egyesület az átláthatósági nyilatkozatot jelen szerződés megkötésével egy időben rendelkezésre bocsátja.
- 6.4 Irányadó jogszabályok és vitarendezés**
- 6.4.1 A jelen Megállapodásra a magyar jog irányadó.
- 6.4.2 Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.
- 6.4.3 A Felek a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.
- 6.4.4 A Megállapodásból eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.
- 6.5 Teljesség**

A Megállapodás tartalmazza a Felek közötti megállapodás valamennyi feltételét. A Megállapodás hatálybalépésével hatályát veszti valamennyi közlés, tárgyalás és megállapodás (szóbeli vagy írásbeli), amelyet a Felek a Megállapodás tárgyát illetően a Megállapodás kelte



előtt tettek vagy kötöttek. A Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglalt kikötés a Ptk. 6:87. §-a szerinti teljességi záradéknak minősül.

6.6 Részleges érvénytelenség

Amennyiben a Megállapodás valamely rendelkezése jogellenes, érvénytelen, érvényesíthetetlen, vagy azzá válik, úgy ez a tény a Megállapodás egyéb rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és érvényesíthetőségét nem érinti. A Megállapodásra a Ptk. részleges érvénytelenségre vonatkozó szabályai megfelelően alkalmazandóak.

6.7 Adatvédelem

Felek a jelen Megállapodás aláírásával kifejezetten nyilatkoznak, hogy megismerték és elfogadják, magukra nézve kötelezőnek ismerik el a BMSK az Európai Parlament és a Tanács (eu) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) alapján készült adatkezelési tájékoztatóját, amely a BMSK honlapján (<https://www.bmsk.hu/dokumentumok/>) elérhető.

A Felek a jelen Megállapodást elolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 4 példányban jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapest, 2020. 01. 20.

Kelt: Püspökladány, 2020.

BMSK Beruházási, Iskolai Fejlesztési,
Sportüzemeltetési és Kulturális Zrt.
1143 Erzsébetvárosi Tervező-Építési Kft.
BMSK Zrt.
képviseli: dr. Medvigy Mihály
vezérigazgató

.....
Püspökladány Város Önkormányzata
képviseli: Tóth Lajos
polgármester

Ellenjegyzem:

Ellenjegyzem:

.....
Sipkáné Szabó Gyöngyi Katalin
gazdasági vezérigazgató-helyettes
pénzügyi ellenjegyző
2020. 01. 28.

.....
jegyző

Ellenjegyzem:

.....
pénzügyi ellenjegyző

Kelt: Püspökladány, 2020.

.....
Püspökladányi Nehéztárlétkai Sportegyesület
képviseli: Szabó Csaba
elnök

Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Közterület-felügyelőjétől

4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.

I/19-6/2020.

Tárgy: Tájékoztató a közterület-felügyelő tevékenységéről.

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány

Bocskai u. 2.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarországon a helyi önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján a közterületi rend és tisztaság védelméről, a közrend és közbiztonság helyzetének javításáról és a szabálysértések felszámolására teendő intézkedések megtételéről a közterület-felügyelő, vagy közterület-felügyelet útján gondoskodnak.

A felügyelő tevékenységét meghatározó alapvető jogszabályok:

- a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény,
- az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény,
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1988. évi I. törvény,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény,
- a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény,
- a belügyminiszteri, igazságügyi és rendészeti miniszteri rendeletek, valamint Püspökladány Város Önkormányzatának helyi rendeletei.

1.) A Felügyelő által ellátandó alapvető feladatokat a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (4) bekezdése sorolja fel és határozza meg, melyek városunk vonatkozásában a következők:

a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése,

- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása,
- c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében,
- d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében,
- e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében,
- f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
- g) közreműködés az állategészségügyi és eb-rendészeti feladatok ellátásában,
- h) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése.

2.) A Felügyelő e törvényben meghatározottakon túl, a feltételek fennállása esetén közlekedésrendészeti feladatokat is elláthat, különösen:

- a) az 55/2009. (X. 26.) IRM rendelet alapján és szabályai szerint kerékbilincset alkalmazhat a közterületen szabálytalanul elhelyezett járművekre,
- b) az 1999. évi LXIII. törvény értelmében az üzembentartó és a rendőrhatalóság értesítése mellett a közterületen szabálytalanul elhelyezett, közúti forgalombiztonságot vagy a közbiztonságot veszélyeztető, illetve a hatósági jelzéssel nem rendelkező, forgalomra alkalmatlan, üzemképtelen gépjárműveket elszállíthatja,
- c) a felügyelő fenti törvény alapján jogosult megállítani, illetve feltartóztatni a helyi közúton a köztisztasági szabályokat, továbbá a KRESZ 40-41. §-ában, valamint más megállásra, várakozásra vagy táblával jelzett behajtási tilalomra vagy korlátozásra vonatkozó szabályokat megszegő járműveket.

3.) A közterület-felügyelők a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezései alapján az alábbi szabálysértések elkövetőivel szemben járhatnak el, illetve szabhatnak ki helyszíni bírságot (ha ennek feltételei fennállnak):

- Polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai tevékenységgel kapcsolatos szabálysértés (182. §)
- Koldulás (185. §)
- Tiltott szerencsejáték (191. §)
- Közerkölcs megsértése (192. §)
- Veszélyeztetés kutyával (193. §)
- Csendháborítás (195. §)
- Köztisztasági szabálysértés (196. §)
- Veszélyeztetés tárgyak elhelyezésével, eldobásával (197. §)
- Szeszesital árusítás, kiszolgálás és fogyasztás tilalmának megszegése (200. §)
- Jogosulatlan közterületi értékesítés (200/A. §)
- Jégen tartózkodás szabályainak megszegése (202. §)
- Tiltott fürdés (202/A. §)

- Személyazonosság igazolásával kapcsolatos kötelezettség megtagadása (207. §)
- Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése (224. §)
- Tulajdon elleni szabálysértés (lopás, sikkasztás, jogtalan elsajátítás, orgazdaság) 177. §

4.) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a közterület-felügyelőt felhatalmazza a közúti közlekedési szabályok közül

- a behajtási tilalomra,
- a kötelező haladási irányra,
- a korlátozott övezetre (zónára)

vonatkozó előírások megszegőivel szemben közigazgatási bírság kiszabására, illetve közigazgatási hatósági eljárás megindítására.

A hatályos jogszabályok alapján a püspökladányi közterület-felügyelő által ellátott és végrehajtott feladatok:

- illegális szemét-lerakóhelyek felderítése, felszámoltatása,
- az ebtartási szabályok ellenőrzése,
- járdatarakítás, síkosság-mentesítés ellenőrzése,
- zöldterületek, parkok, közterületi szobrok ellenőrzése,
- lomtalanítás előtt és után történő ellenőrzés,
- közterületi szeszesital-fogyasztás ellenőrzése,
- hajléktalanok közterületi lakóhelyeinek felderítése és rendszeres ellenőrzése,
- lakossági bejelentések kivizsgálása,
- az építkezések környékének köztisztasági ellenőrzése,
- mozgásában korlátozott személy részére fenntartott parkolóhelyek fokozott ellenőrzése, az igazolvánnyal történő visszaélések esetén a szükséges intézkedések megtétele,
- a közterületen elhelyezett üzemképtelen járművek felderítése, a szükséges intézkedések megtétele,
- a város egész területén – különösen a frekvenciált területeken (piac környéke, belváros, vasútállomás) – a felügyelő hatáskörébe tartozó közúti közlekedési szabályok betartásának ellenőrzése,
- közúti jelzőberendezések állagának ellenőrzése, intézkedés az esetleges rongálások vagy hiányok pótlására,
- a főtér folyamatos, napi rendszeres és visszatérő ellenőrzése,
- közterület-foglalási engedélyek, vendéglátó előkertek, reklámtáblák, megállító táblák szabályszerűségének ellenőrzése,
- a lobogózási szabályok betartásának ellenőrzése,
- a közterületet érintő dohányzási korlátozások betartásának ellenőrzése,
- városi rendezvények biztosítása,

- a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 3. §-a alapján felkérésre vagyonvédelmi, bűnmegelőzési és közrendvédelmi feladatok ellátása – az önkormányzat illetékességi területén – az önkormányzat intézményeinek, gazdasági szervezeteinek területén,
- közreműködés a jogkövető magatartásformák kialakításának elősegítésében, és a társadalmi bűnmegelőzésben.

Személyi állomány:

Püspökladány városban 1 fő kétdiplomás (Államigazgatási Főiskola, nappali tagozat, igazgatásszervező szak; Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, levelező tagozat, személyügyi szakigazgatás-szervező szak), közigazgatási szakvizsgával rendelkező köztisztviselő látja el osztott munkakörben a közterület-felügyelői feladatokat. Feladatát a közterület-felügyelőkről szóló törvény és a munkaköri leírások alapján látja el.

Fenti feladatok ellátására 2013. évben közterület-felügyelői vizsgát tett, és szolgálati igazolvánnyal, továbbá a rendészeti feladatellátásra jogosító egyedi azonosítószámmal ellátott szolgálati jelvénnel rendelkezik.

A rendőrökkel a bűnmegelőzés érdekében végzett közös járőrszolgálatokat minden esetben rendőrbot, bilincs és gázspray használatával látja el. Közterületi járőrszolgálatát gyalogos, kerékpáros és gépkocsizó járőrszolgálat formájában teljesíti.

Oktatás, képzés, továbbképzés:

A közterület-felügyelő ismereteinek frissítése és napra készen tartása érdekében rendszeresen belső képzéseken vesz részt. A kötelező képzéseket a korábbi évekhez hasonlóan 2019. évben is teljesítette a Nemzeti Közszolgálati Egyetem által működtetett, a köztisztviselők képzését biztosító PROBONO rendszeren belül.

A közterület-felügyelő feladataihoz történő technikai eszköz-ellátás:

1 db 26"-os szolgálati kerékpár, saját tulajdonú rendőrbot, bilincs, gázspray és rúd-lámpa, továbbá saját tulajdonú digitális fényképezőgép. Ezen felül a mezőőrökhöz hasonlóan a közterület-felügyelő is évente munkaruházati térítésben részesül.

Kapcsolt munkakör:

Fenti köztisztviselő 2019-ben a közterület-felügyelői feladatok mellett ellátta a Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezési, Jogi és Közigazgatási Irodáján az alábbi feladatokat is:

- A hivatal T-mobil telefonflottájának kezelése.
- Nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolattartás, munkájuk segítése, korábban jegyzőkönyvek készítése
- Birtokvédelmi ügyek intézése.
- Talált tárgyakkal kapcsolatos ügyintézés.
- Panaszügyek intézése.

- Közfoglalkoztatott munkavállalók személyi irányítása, munkavégzésük felügyelete.
- Címer és zászlóhasználati engedélyek kiadásának előkészítése.

Elsőbbség:

Munkaköri feladatait a köztisztviselő fontossági sorrend, és ügyintézési határidő szerint rangsorolja. Közterület-felügyelőként elsődleges feladata a város utcáinak, tereinek folyamatos ellenőrzése, azok tisztán tartatása, a helyi rendeletek betartatása, vezetői utasítások végrehajtása, és a közterületen keletkező különböző problémák megoldása, amelyek a munkakörhöz tartoznak. A közel 7 éves közterület-felügyelői tevékenység alatt számos feladat, illetve probléma került megoldásra, amely Püspökladány város közigazgatási területén, illetve az ehhez kapcsolódó munkakörökben merült fel.

A közterületi rend fenntartatása: A közterület-felügyelő ellenőrzi a zöld területek és ingatlanok gyom és allergiát okozó növényektől való mentességét, és a közlekedés céljára szolgáló járdák, utak járhatóságát. Ez az egyik legészrevehetőbb feladat a város szempontjából.

Az 1/1986 Évm-Eüm közös rendelet alapján minden ingatlantulajdonos köteles rendszerben, szemét, gaz, és síkosság-mentesen tartani az ingatlana előtti és melletti közterületet. A lakosság irányába számtalan személyes megkereséssel fordultam, és sok írásos értesítés lett kiküldve az ingatlan és az ahhoz tartozó közterület gondozatlansága, vagy a közterületen engedély nélkül elhelyezett tárgyak miatt. Az írásban kiküldött értesítések után egyetlen esetben kellett hivatalos eljárást, szabálysértési eljárást indítani (ezt is csak a hivatalos személyemmel szembeni fenyegetés, rágalmozás-becsületsértés miatt), mivel a lakosok - az elmúlt évek tapasztalatai alapján – már tisztában voltak a ténnyel, hogy az önkormányzat közmunkásai elvégzik a fűnyírást, gáztalanítást, ha az ingatlan tulajdonosának méltányolható indokból nem áll módjában levágni az ingatlan előtti közterületen (vagy saját ingatlanán: I/2427/2019; Toldi u.9) a gázt vagy a füvet. Elvisszük továbbá a közterületre engedély nélkül és balesetveszélyt előidézően kihelyezett kő és betondarabokat, karókat, ha a kihelyezőjük többszöri felszólítás után sem reagál. A többi esetben a lakosság általában elvégezte az ezzel kapcsolatos munkálatokat, és megtisztította a közterületet az értesítésben meghatározott határidőn belül, vagy segítségünket kérte.

A közterület tisztasága:

Az általam irányított közmunkások segítségével megtisztítjuk Püspökladány város belterületének egy jelentős részét a szétdobált kommunális szeméttől, rendszerben tartjuk a közterületeket (gyomlálás; utak, buszmegállók, járdák tisztántartása; vízelvezető árkok, csatornák takarítása).

Tapasztalataim szerint az illegálisan kihelyezett hulladék vonzza a további illegális hulladékot elhelyezőket, és a helyzet mindaddig nem javul, amíg a felgyűlt lom elszállításra nem kerül, ezért közterület-felügyelőként folyamatosan a jogellenesen kihelyezett hulladék mielőbbi elszállítását szorgalmazom. Sajnos saját szállítási kapacitás hiányában ez csak az elmúlt pár hónapban vált rendszeressé.

Közutak, járdák, kerékpárutak ellenőrzése:

A Város belterületén lévő közutak állapotát folyamatosan ellenőrzöm, és az észlelt hiányosságokat jelzem a KFT-nek (kátyúzás) vagy a Városfejlesztési Irodának (út-rongálás, padkahiány). Ezek a javítások különböző okok miatt nem azonnal kerülnek javításra.

A korábbi években felszámolásra kerültek a szelektív hulladékgyűjtő szigetek Püspökladányban, és általánosságban elmondható, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környéke városszerte az illegális hulladék elhelyezésének kedvelt színtere volt. A szigetek felszámolását követően a probléma nem szűnt meg, továbbra is előfordult ezeken a helyeken hulladék-elhelyezés, de az a töredékére esett vissza a korábbi állapotokhoz képest. Az illegális hulladék elhelyezésének minél hatékonyabb visszaszorítása érdekében kifejezetten a szemétrakásokra fókuszáló mobil vagy vadkamerák ki telepítését javaslom, melyek használatával egyszerűbb lenne az illegális hulladék lerakói személyének felderítése. E kamerák nagy előnye, hogy olcsóak, könnyen áthelyezhetőek, amennyiben egy adott területen a probléma megszűnik, újabb helyszínen fejthetik ki áldások hatásaikat. Ez azért is célszerű lenne, mert a város bizonyos részein csak nehezen vagy egyáltalán nem kideríthető a kihelyező személye.

A városban szervezett lomtalanítás időszakában a közterület-felügyelő folyamatosan ellenőrzi, hogy ne kerüljön a lomtalanítás megkezdése előtt a közterületre hulladék, illetve fokozott figyelmet fordított a tulajdon elleni – lopás – szabálysértések megelőzésére, a hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében ugyanis a lomtalanítás során közterületre kihelyezett hulladék a szállítást végző szerv tulajdonát képezi, így annak elvitele lopásnak minősül

Kóbor ebekkel kapcsolatos ügyintézés:

Püspökladány Város Önkormányzata kóbor ebekkel kapcsolatos feladatait a Püspökladányi Városüzemeltető Kft-n keresztül látja el, szerződés alapján. A befogott ebeket nem altatják el, hanem az Elhagyott Állatokért Egyesület helyi telephelyére szállítják, ahonnan a gazdátlan ebek újra örökbe fogadhatóvá válnak, sok esetben külföldi gazdáknak. A közterület-felügyelő korábban tevőlegesen is részt vett a kóbor ebek követezésében és befogásában, mára azonban a KFT munkatársainak profizmusa miatt, már csak a bejelentésük feladata maradt.

Közvilágítási lámpatestek ellenőrzése:

A kiégett közvilágítási lámpatestek felderítése, majd jelzése a szolgáltató felé, és az ezzel kapcsolatos lakossági bejelentések kezelése is a közterület-felügyelő munkájához tartozik, melyet minden esetben éjszakai –esetenként hétvégi- szolgálatban lát el.

A piac rendszeres ellenőrzése:

A piacfelügyelő jelzése alapján az engedély nélküli árusok kiszorítása a piac területéről. (Szinte minden esetben sikerült meggyőzni az engedély nélkül árusítókat a piaci helypénz befizetéséről, akiket pedig nem, azokat elpakoltattam.) Ellenőrzöm a közterületen lévő mozgóárusok engedélyét, amennyiben nincs engedélyük, felszólítom őket, hogy váltsák ki azt, vagy szüntessék meg az árusítást, mivel minden ladányi adófizető kereskedő –és így az egész város érdeke az engedély nélküli árusok lehető legnagyobb mértékben való kiszorítása a közterületekről.

Közlekedési veszélyhelyzetek megelőzése:

Az utcasarkokra engedély nélkül kiültetett, a kilátást zavaró vagy akadályozó fás száru növények metszésének, gallyazásának kezdeményezése. Útburkolati hibák, jelzőtáblák meglétének ellenőrzése. A várost járva folyamatosan ellenőrzöm az utak állapotát, amennyiben útburkolati hibát észlelek, jelzem az illetékesnek.

Folyamatosan ellenőrzöm az előírásnak megfelelő jelzőtáblák meglétét, állapotát. Hiány, illetve rongálódás esetén gondoskodom a Városüzemeltető KFT felé történő jelzésről.

Utcanév- és házszám-táblák kihelyezésének és karbantartásának ellenőrzése:

Közterület-felügyelői munkám kezdetén folyamatosan ellenőriztem az utcanév-táblák meglétét (de főleg hiányát, volt, hogy lopás miatt feljelentést is tettem: Zsák utca), továbbá a magánházakra kötelezően kihelyezendő házszám-táblákat (hiányukat).

Üzemképtelen járművek eltávolítása közterületről:

Üzemképtelen vagy használaton kívüli jármű hosszabb idejű közterületi tárolása esetén felhívom a tulajdonos figyelmét (ha ismert), hogy a járművét a közterületről szállítsa el. Az elmúlt években minden üzemképtelen gépjármű esetében az üzemben tartó szóbeli vagy írásos értesítésemet követően hosszabb-rövidebb idő alatt megszüntette a jogsértő magatartást, így a gépjárművek hatósági elszállíttatására eddig nem volt szükség. (Püspökladány Város Önkormányzatának sem kialakított rendszere, sem megkötött szerződése nincs a rendszám nélküli gépjárművek közterületről történő elszállíttatására).

A rendszám nélküli gépjárművek túlnyomó többsége esetén sajnos a tulajdonos, üzembentartó nem ismert, így postai úton történő értesítésükre nem volt lehetőség.

Mind a rendszám nélküli, mind az egyéb okból forgalomra alkalmatlan járművek szélvédőjén a közterület-felügyelő a jogszabályi előírásnak megfelelően értesítést helyezett el. A helyszínen fényképfelvételeket készített és jegyzőkönyvet vett fel, melyben rögzítette a tényállást és a gépjármű esetleges sérüléseit.

A rendszámmal rendelkező gépjárművek üzembentartóját az országos gépjárműnyilvántartásból állapította meg a rendőrség - külön kérésre -, majd írásban felszólítottam az üzembentartót a gépjármű közterületről történő elszállíttatására.

A gépjárművel elkövetett közlekedési szabálysértések: A legnagyobb számban a megállási, várakozási tilalmat megszegő járművezetőkkel szemben kellett fellépni. A megállási, várakozási tilalom megsértését leggyakrabban a belvárosban, a piac környékén, a Bocskai utcán, a vasútállomás környékén, és a Penny Market előtt, továbbá a járási hivatal előtti parkolóban észleltem.

Engedély nélkül kihelyezett reklámhordozók, megállító-táblák felderítése:

A visszatérő ellenőrzéseim során azt tapasztaltam, hogy az engedély nélkül elhelyezett reklámhordozókat döntő többségükben az első személyes megkeresésem után eltávolítják.

Önkormányzati ingatlanok ellenőrzése:

A közterület-felügyelő feladata ellenőrizni az általa ismert önkormányzati ingatlanokat, melyeknek célja a lopás, rongálás megelőzése, az illegális lekerítés megakadályozása vagy megszüntetése.

A közterületi ingatlanok, játszóterek, fitnessparkok ellenőrzése is hasonlóan működik. Amennyiben a gyermekek részére szolgáló játszótereken olyan meghibásodást, rongálást vagy gondozatlanságot észlel, ami balesetveszélyes, akkor azonnal intézkedik a javításról, vagy a karbantartás megrendeléséről.

Lobogózási szabályok betartásának ellenőrzése:

Közterületi jelenlétem alatt külön jogszabály alapján rendszeresen jelzem a magyar lobogót kihelyező ingatlantulajdonosoknak, vagy intézményvezetőknek, ha a kihelyezett lobogó megítélésem szerint tisztításra, vagy cserére szorul.

Bűnmegelőzési tevékenység:

Püspökladány város közterület-felügyelőjeként 2019. évben is elkötelezett voltam a lakosság közbiztonság-érzetének erősítésében való közreműködés iránt. A közterület-felügyelő a rendőrséggel közös járőrszolgálatot, gépjárműves járőrszolgálat mellett gyalogos járőrszolgálatot is ellát annak érdekében, hogy a közterületi problémákat első kézből észlelhessék, dokumentálhassák, és a lakosság jelzéseit minél közvetlenebb módon kivizsgálhassák.

Az elmúlt évekhez hasonlóan 2019-ben is fontos feladat volt a bűnmegelőzésben való részvétel, ezért a Püspökladányi Rendőrkapitánysággal együttműködve, egyeztetve, olyan közös szolgálatokat végeztünk, amelyek célja egy-egy meghatározott területen a közterületi jelenlét fokozása, kereskedelmi és vendéglátó egységek éjszakai ellenőrzése volt. A megelőzést –általában éjszakai órákban- a közterületi jelenléttel, a kiemelt helyszínek célirányos ellenőrzésével igyekszünk megvalósítani.

Itt ragadom meg az alkalmat, hogy megköszönjem a Püspökladányi Rendőrkapitányság járőreinek és vezetőinek a szakszerű együttműködést. Az elmúlt években számtalan alkalommal személyesen tapasztalhattam meg, hogy a püspökladányi kapitányság igazgatási körzetébe tartozó rendőrök, munkájukat a legnagyobb emberséggel és a legmagasabb szakmai színvonalon látják el.

Kereskedelmi egységek ellenőrzése, teraszellenőrzések:

Városunkban a vendéglátó- és kereskedelmi egységek teraszai közterület-foglalásának ellenőrzése tavasztól őszi napirenden lévő feladat. Közterület-foglalási engedély hiányának észlelése esetén azonnali hatállyal a terasz megszüntetésére vagy az engedély haladéktalan megkérésére szólítottam fel a vállalkozót. A Casablanca vendéglátó hely korábbi megszüntetésével együtt megszüntek a környékén korábban tapasztalható közterületi alkoholfogyasztáshoz kapcsolódó szabálysértések, és az épület mellett engedély nélkül kialakított terasz használata. Egy esetben – az Oázis Presszó előtti fából ácsolt terasz megszüntetésére – többszöri szóbeli és telefonos felszólítás után írásos felszólítást küldtünk a tulajdonosnak, aki azóta sem bontotta el a közterület-foglalási engedély nélkül létesített építményét. 2019. évben közterületi italozás miatt lakossági panaszbejelentés már nem érkezett.

Nemdohányzók védelme:

Rendszeresen ellenőrzöm a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján a közterületi – különösen a játszótereken és a közösségi közlekedési eszköz igénybevételének céljából létesített, illetve az erre kijelölt megállóknak és várakozóhelyeknek és azok 5 méteres körzetében – dohányzás tilalmára vonatkozó rendelkezések betartását. E szabályszegések a figyelmeztetést követően általában megszüntetésre kerültek.

Folyamatban lévő építkezések ellenőrzése:

Városunkban évről évre növekvő mértékben kezdődnek építkezések, házfelújítások, melyek a közterület-felügyelő fokozott odafigyelését igénylik. E beruházások hosszútávú pozitív hatásai mellett a lakosság türelmét is igénybe veszik, mivel az építési felvonulási területek néha egész utcaszakaszok közlekedési lehetőségeit korlátozzák (lásd: Bene Gyula utca) hosszabb időn keresztül. Személyes észleléseim alapján a lakossági panaszok megelőzése céljából – figyelemmel az építkezések közösségi együttélés szabályainak való megfelelésére – ezeket személyesen szoktam nyomon követni.

Ellenőrzéseim elsődlegesen a jogszerű közterület-használatra és az építkezést körülhatároló közterület tisztán tartására irányultak. Az esetleges jogsértő magatartás megszüntetése érdekében minden esetben, szóban vagy írásban szólítottam fel a kivitelezőt.

Hajléktalanokkal kapcsolatos ellenőrzés:

Püspökladány belvárosában különböző parkokban, játszótereken és a vasútállomás környékén évek óta fennálló és a lakosságot zavaró jelenség a hajléktalan személyek jelenléte. Amennyiben szabálysértést, szabályszegést (pl. közterületi italozást, koldulást, köztisztasági szabálysértést) nem valósítanak meg, a közterület-felügyelőnek nincs lehetősége velük szemben intézkedni. A hajléktalan személyekkel szemben megtett intézkedések egyébként sem érik el a kellő nevelő és visszatartó hatást, mivel jövedelemmel nem rendelkeznek, laccím hiányában nem idézhetőek, így az eljárások velük szemben nehezebben valósíthatóak meg.

Önkormányzati rendezvények előkészítésében, lebonyolításában való részvétel:

Kisebbszámú, de az utóbbi időben rendszeresen előforduló feladat, vezetői felkérésre a városi rendezvényeken való közreműködés, azok zavartalan lebonyolítása érdekében, és ha szükséges, a felmerülő problémák kezelése.

Az elmúlt évekhez hasonlóan 2019. évben is részt vettem az önkormányzat által szervezett rendezvényeken, ha igény volt rá. Ehhez kapcsolódóan helyszínek, technikai eszközök biztosítását, illegális kitelepülők elleni intézkedést, illetve a rendezvényt megelőző napon kipakolt világítási és hangosítási technika felügyeletével kapcsolatos feladatokat láttam el.

Bejelentések alapján történő helyszíni ellenőrzések végrehajtása:

A felügyelő közterületi ellenőrzéseinek jelentős részét a lakosság közérdekű írásos, telefonos vagy szóbeli bejelentése alapján végezte. Az ezzel kapcsolatos jegyzőkönyv, fotók és egyéb bizonyítékok beszerzése, valamint ha szükséges, akkor a szabálysértési vagy büntető-feljelentés megtétele is a munkafeladat része. Ide tartozik a lakosság által bejelentett bármely olyan észrevétel, mely sértheti a központi jogszabályok vagy az önkormányzati rendeletek valamelyikét.

Az ügyfél számára biztosítom azt a lehetőséget is, amennyiben az ügyben keletkezett iratokba betekinteni kíván vagy fénymásolatot kér, akkor személyesen velem, vagy a megfelelő irodába kísérvé az ügyintézővel is tud beszélni, tőle információt, adatot kérni.

Sok Minden Más:

A közterület-felügyelő a fentebb felsorolt kiemelt feladatokon kívül természetesen más típusú ügycsoportra is kiterjedő ellenőrzéseket és dokumentálásokat is végez a napi szolgálatellátás során a vezetői utasítás valamint a lakossági bejelentések alapján. Ilyen például az esőzés okozta belvízhelyzetekben való közreműködés, megelőzés, a problémát elhárító csoportok irányítása, együttműködés más katasztrófaelhárító szervezetekkel.

A veszélyes fák gallyazásának, kivágásának tevékenységében való közreműködés, és az E.ON által kezdeményezett gallyazások folyamatos végigkövetése, esetlegesen felmerülő feljelentések megtétele. Továbbá a város belterületén engedély nélküli fakivágás feljelentés céljából történő dokumentálása

A közvélemény tájékoztatása:

Törekednünk kell arra, hogy hangsúlyozzuk a közterület-felügyelő ellenőrző és szankcionáló tevékenységén túl annak szolgáltató jellegét azért, hogy városunk polgárai minél több problémával fordulhassanak közvetlenül hozzánk. Az elmúlt évekhez hasonlóan továbbra is azt tapasztalom, hogy a közvélemény és a sajtó nincs tisztában a felügyelő munkájának egészével. Szükségesnek látszik, hogy jobban bemutassuk azt, hogy milyen feladatokat lát el a közterület-felügyelő nap mint nap.


Szankciók:

Mivel a közterület-felügyelő által a szabálysértési törvény alapján kiszabható helyszíni bírság a központi költségvetés, nem pedig az önkormányzat bevétele, ezért, és a gazdasági csoport tehermentesítése okán bírság kiszabására az elmúlt hét évben nem került sor. Szankcióként kisszámú büntető feljelentés, és nagyszámú szóbeli vagy írásos figyelmeztetés volt alkalmazva.

A figyelmeztetéseket leggyakrabban a magántulajdonú ingatlanok előtti közterület rendben tartása, közterületen történő alkoholfogyasztás, ebek póráz nélküli sétáltatása, köztisztasági szabálysértés, illegális közterületi árusítás, valamint a gyalogos övezetben történő kerékpározás miatt történtek.

Tapasztalataim alapján megállapítható, hogy az állampolgárok jogkövető magatartása terén az elmúlt években folyamatos javulás következett be. (Ez persze bizonyos esetekben annak is betudható, hogy már messziről felismerik a szilüettetmet)

Püspökladány, 2020. február 07.



S a s Bulcsú Ferenc
közterület-felügyelő

Készítette: Kecán Zoltánné

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Mezőgazdasági Bizottságának Elnökétől
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. sz.

Előterjesztés

**Fekete Erika Püspökladány, Jókai u. 57/2. sz. alatti lakos kérelme önkormányzati terület kaszálásáról
(Ikt.sz.:I.4/217-1/2020)**

Fekete Erika Püspökladány, Jókai u. 57/2. sz. alatti lakos kérelemmel fordult Püspökladány Város Polgármesteréhez. Beadványában a Püspökladány Város Önkormányzat tulajdonát képező, 3702/4 hrsz-ú, 0,1037 ha nagyságú beépítetlen terület megnevezésű, belterületi fekvésű, valamint a 3710/8 hrsz-ú, 04994 ha nagyságú beépítetlen terület megnevezésű, belterületi fekvésű, „ördögárok” megnevezésű ingatlanok kaszálására kért engedélyt. A terület használatba adásáról Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati hatáskörök gyakorlásának átruházására szóló 8/2004. (III. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága átruházott hatáskörben dönt.

Kérem a határozati javaslat elfogadását.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága az egyes önkormányzati hatáskörök gyakorlásának átruházására szóló 8/2004. (III. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján Fekete Erika részére az „ördögárok” megnevezésű ingatlant közérdekből, parlagfű mentesítés céljából díjmentesen használatba adja 2020.10.30-ig.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

Püspökladány, 2020. február 13.

**Horváth Ádám sk.
bizottsági elnök**

Nem hiteles tulajdoni lap

Ne:

Nem hiteles tulajdoni lap

HBMKH Püspökladányi Járási Hivatala
Püspökladány Bocskai u. 11. Pf.33.

Olé

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/2619/2020

2020.02.12

PÜSPÖKLADÁNY

Szektor :

Belterület 3702/4 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alor

ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

1037

0.00

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37596/1991.12.09

jogcím: jogszabályon alapuló

jogállás: tulajdonos

név: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 4150 PÜSPÖKLADÁNY Bocskai utca 2

törzsszám: 15728740

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 45529/2007.08.13

Vezetékjog

A nyomvonalrajz és területjegyzék szerinti 182 m2 nagyságú területre.

jogosult:

név: E.ON TISZÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszá

cím : 4024 DEBRECEN Kossuth utca 41

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 30135/2/2013.09.09

Vezetékjog

0.4 kV-os közcélú légvezetékre és /vagy földvezetékre 2 m2 nagyságú területre az LE-5420(6986)/12 sz. határozat alapján;

jogosult:

név: E.ON TISZÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszá

cím : 4024 DEBRECEN Kossuth utca 41

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra
használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Ne:

Nem hiteles tulajdoni lap

HBMKH Püspökladányi Járási Hivatala
Püspökladány Bocskai u. 11. Pf.33.

Ok:

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30 005/2618/2020

2020.02.12

PÜSPÖKLADÁNY

Szektor :

Belterület 3710/8 helyrajzi szám

I. RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill
Kivett beépítetlen terület	0	4994	0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 31355/2013.03.05
eredeti határozat: 37596/1991.12.09
jogcím: jogszabályon alapuló 37596/1991.12.09
jogállás: tulajdonos
név: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 4150 PÜSPÖKLADÁNY Bocskai utca 2
törzsszám: 15728740

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 31355/2013.03.05
Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan telekalakításáról 800009-7/2013. számú határozati változások alapján a Püspökladányi 3710/3 hrsz-ú és 3710/5 hrsz-ú ingatlanok során alakult ki.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

lap

VITÓ ERŐVEL NEM RENDELŐ

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott: Fekete Erika (Püspökladány, Fekesi 5/2 12. alatti lakos)
kezével fordulok Önhöz!

A Püspökladányi katolikus templom mellett található Cirdög-
sók elnevezésű területet szeretném használatba venni.

A tavalyi, 2019-es évben is használtuk parlagfűs mentésketés,
illetve a rajta keletkező szék sájt célra történő
válogatására.

2019-ben májustól - októberig 3000 m²-es területet, tartottuk,
amelyben a területet, illetve a befektetett utat.

Szeretném, ha lehetőség lenne rá, hogy ide is megkapjuk
azt a területet, és kasszálhassuk, amit előre is köszönök!

Tisztelettel: Fekete Erika

0620/5907261

Püspökladány 2020. február 12.

2020 FEBR 12.

14./217-1/2020

Melék

Előzetes

—



3710/4

3710/8

Bene Gyula utca

Kossuth Ferenc utca

Kossuth Ferenc utca

Halács utca

Körmárki utca

Bajcsy Zsilinsky Endre ut

Gagarin utca

Jókóczy Ferenc utca

Bezerédy utca

Zrínyi Miklós utca

Zrínyi Miklós utca

IV. Béla utca

Zrínyi Miklós utca

3710/4
Szeplőlás otthon

3702/3
Általános iskola

3702/1
002014B-1

3701
Órpek Otthona

3700
Gondozóház

1596/1
Áruház

1602

1605/19

1605/18

1607/2

1607/4

1607/1

1607/3

1607/5

1607/6

1607/7

1607/8

1607/9

3742

3743

3719

3720

3721

3722

3723

3724

3725

3726

3727

3728

3729

3730

3731

3732

3733

3734

3735

3736

3737

3738

3739

3740

3741

3742

3743

3744

3745

3746

3747

3748

3749

3823

3824

3825

3826

3827

3828

3829

3830

3831

3832

3833

3834

3835

3836

3837

3838

3839

3840

3841

3842

3843

3844

3845

3846

3847

3848

3849

3850

3851

3852

3853

3854

3855

Középiskola

belterület

3842/2

Készítette: Keczán Zoltánné

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Mezőgazdasági Bizottságának Elnökétől
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. sz.

E l ő t e r j e s z t é s

Sárrétért Táncművészeti Alapítvány (Püspökladány, Darányi I. u. 57. sz.) a Püspökladány, 3983/1 hrsz-ú , 3983/3 hrsz-ú területek használat iránti kérelméről (Ikt.sz.:I.4/221-1/2020.)

Sárrétért Táncművészeti Alapítvány (székhelye: 4150 Püspökladány, Darányi I. u. 57. képviselőjében eljáró Tőke László (4150 Püspökladány, Darányi I. u. 57.) kérelemmel fordult Püspökladány Város Polgármesteréhez. Beadványában kérelmezte, hogy a Püspökladány Város Önkormányzat tulajdonát képező 3983/1 hrsz-ú, 1,4591 m² nagyságú, mocsár megnevezésű, belterületi fekvésű, valamint a 3983/3 hrsz-ú, 0,5396 ha nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű, belterületi fekvésű ingatlanokat ingyenesen használatba kívánja venni. A püspökladányi 3983/1 hrsz-ú ingatlanból 0,6000 ha nagyságú területet 2024.09.30-ig az Alapítvány használja, de az egész terület használatára kéri a tulajdonos Önkormányzat engedélyét.

Kérelmében lovassport bemutatók, kulturális és szabadidős rendezvények megtartásához kérte a tulajdonos hozzájárulását. Egyidejűleg vállalta, hogy a területen található fás területet is gondozza, gyomtalanítja. Továbbá a tulajdonos engedélyét kérte a kerítésen belül létesítendő villanypásztor felállításához is. A terület használatba adásáról Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati hatáskörök gyakorlásának átruházására szóló 8/2004. (III. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága átruházott hatáskörben dönt.

Kérem a határozati javaslat elfogadását.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága az egyes önkormányzati hatáskörök gyakorlásának átruházására szóló 8/2004. (III. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány részére a püspökladányi 3983/1 hrsz-ú ingatlan teljes területét és a 3983/3 hrsz-ú ingatlant díjfizetés nélkül közérdekből, parlagnyí mentesítés céljából használatba adja további 5 évre , 2025.december 31-ig.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

Püspökladány, 2020. február 17.

**Horváth Ádám sk.
bizottsági elnök**

TC.: Horváth Ádám Képviselő Úr

Kérelem!

Alulírott Tőke László, a Sárrétért Táncművészeti Alapítvány megbízásából az alábbi kérelemmel fordulok a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsághoz. A2020.02.11-én benyújtott kérelmemet az alábbiak szerint módosítom:

A Püspökladány Darányi Ignác utcai 3983/1 hrsz.-ú mocsár terület egy részét az Alapítvány 2024.09.30-ig ingyenesen használatba kapta.

Ezúton szeretném a 3983/1 hrsz.-ú ingatlan teljes, 1,4591 m² nagyságú terület, valamint a 3983/3 hrsz.-ú ingatlan ingyenes használatba vételét kérelmezni.

A területeket azok tisztán tartása céljából szeretném ingyenes használatba venni. A terület gyomtalanítását a lovak legeltetésével oldanám meg, ismerve a körülményeket.

A sík területen kívül a fás részt is szeretném rendben tartani, mivel rendezvényeinket a környezete is minősíti.

A kerítésen és vízelvezető árkon belül villanypásztor használatra lehetőséget kérnék.

A fent megemlített dolgokat 17 év tapasztalata és szakmaisága magyarázza.

A püspökladányi gyermekek lovagoltatása, lovas táborok vagy lovas színház szervezése mellett a Nonius Lótenyésztő Országos Egyesület regionális tenyészszelemlését is itt szokta megrendezni minden évben, amit a lovaink minőségével és családjuk kitartó munkájával értünk el.

Hosszabb távú terveink közt szerepelne egy lovas játszótér is.

A 3983/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó kérelmemet visszavonom, tekintettel arra, hogy az ingatlan út.

Kérem a Bizottságot, hogy kérelmemet pozitívan bírálja el a további munkásságunk támogatásaként!

Köszönettel: Tőke László

Püspökladány, 2020 02 17

Nem hiteles tulajdoni lap

Ne:

Nem hiteles tulajdoni lap

HBMKMH Püspökladányi Járási Hivatala
Püspökladány Bocskai u. 11. Pf.33.

Old:

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/2932/2020

2020.02.19

Szektor :

PÜSPÖKLADÁNY

Belterület 3983/1 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alom

ha m2

k.fill

ha

. Kivett mocsár

0

1.4591

0.00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31812/2009.04.01

eredeti határozat: 37596/1991.12.09

jogcím: jogszabályon alapuló 37596/1991.12.09

jogállás: tulajdonos

név: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 4150 PÜSPÖKLADÁNY Bocskai utca 2

törzesszám: 15728740

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 31812/2009.04.01

Önálló szöveges bejegyzés a püspökladányi 3983 hrsz. ingatlan megosztása során

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 31999/2010.05.05

Vezetékjog

191 m2 nagyságú területre, az LE-1150(5599)/10 sz. határozat alapján.

jogosult:

név: E.ON TISZÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:

cím : 4024 DEBRECEN Kossuth utca 41

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 30195/2/2013.01.09

Vezetékjog

0.4 kV-os közcélú légvezetésekre és nagy földkábelre 118 m2 nagyságú területre a LE-5420(6986)/12 sz. határozat alapján.

jogosult:

név: E.ON TISZÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzesszám:

cím : 4024 DEBRECEN Kossuth utca 41

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra
használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Ne:

Nem hiteles tulajdoni lap

HBMKH Püspökladányi Járási Hivatala
Püspökladány Bocskai u. 11. Pf.33.

Old

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/2615/2020

2020.02.12

Szektor :

PÜSPÖKLADÁNY

Belterület 3983/3 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosa
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	t.
	0	5396	0.00

Kivett beépítetlen terület

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31812/2009.04.01

eredeti határozat: 37596/1991.12.09

jogcím: jogszabályon alapuló 37596/1991.12.09

jogállás: tulajdonos

név: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 4150 PÜSPÖKLADÁNY Bocskai utca 2

törzsszám: 15728740

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 31812/2009.04.01

Önálló szöveges bejegyzés a püspökladányi 3983 hraz. ingatlan megozttása során

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra
használatos.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

lap

VITÓ ERŐVEL NEM RENDELŐ



Püspökladány Város Önkormányzata
Tóth Lajos polgármester
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. sz.

Tájékoztató

A Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 064/30; 064/33; 065/35; 065/36 hrsz-ú, szántó művelési ágú területek hasznosításáról

Püspökladány Város Önkormányzatának tulajdonát képező 064/30; 064/33; 065/35; 065/36 hrsz-ú szántó művelési ágú területeket az Önkormányzati Hivatal munkatársainak bevonásával művelteti 2015-től.

10 ha területű 065/36 hrsz-ú szántó művelési ágú területeket a StartMunka Mintaprogram Mezőgazdasági Munkák projekt részére került átadásra 2014-ben.

A fennmaradó 64,5 hektárból 1 ha terület nádas, 7,5 ha terület lucerna vetés terület. Az 56 ha terület évente más-más kultúrnövény kerül vetésre a terület alapú támogatás optimális igénybe vétele és a vetésforgó indokolta okokból.

2019-ben tavaszi vetésre adódott lehetőség 15 ha területen napraforgó, 41 ha területen kukorica kultúrával. A munkák elvégzéséhez szükséges pénzeszközt az Önkormányzat a 2019 évi költségvetés terhére biztosította.

Az eddigi 4 lezárt gazdasági év eredményei a következők szerint alakultak:

	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Eredmény
2015	15 853	16 989	4 698	5 834
2016	15 058	16 842	7 372	9 156
2017	9 663	14 461	5 357	10 155
2018	18 389	21 557	4 652	7 820
2019	14 360	19 557	10 339	15 536
			Átlagosan:	9 700

A három, közmunka program céljára nem átadott ingatlan adatai a következők:

HRSZ.	terület (ha)	KAT. Jövedelem (AK)
064/30	1,6756	58,31
064/33	31,2877	1021,61
065/35	31,5928	928,44
Összesen:	64,5561	2008,36

Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező szántóföldi területek művelésének ügyével egy tájékoztató megvitatása formájában már 2019. november 26-án foglalkozott Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsági ülésén.

A Bizottsági ülésen a terület 2020 évi művelési feladata is szóba került, de egységes vélemény nem alakult ki.

A területet az Önkormányzat beszerzési eljárás során kiválasztott vállalkozóval felszántatta, jelenleg is felszántott állapotban van.

A Közfoglalkoztatási programban érintett terület, 10 ha 2020-2021-es pályázat során is felajánlásra került, a szerződés aláírása 2020. február 29-éig várhatóan megtörténik.

A fennmaradó terület melyből 7,5 ha lucerna, hasznosítása esetén több tavaszi vetemény szóba kerülhet a jó termőhelyi adottságok miatt, de a gépi földmunkák pontosabban kiszámítható árain túl a legtöbb költségtényező erősen szór. A vetőmag kiválasztása, a tápanyag visszapótlás módja és fajtája, és a növényvédelmi technológia a költségek vetésterve nyomán történő számítását teszik csak lehetővé.

Ezzel párhuzamosan felmerült a terület haszonbérbe adásának lehetősége. Hasonló területek esetében 3000Ft/AK haszonbér várható el a bérlőtől, amely 2000 Ak esetében Bruttó 6 millió Ft körüli azaz Nettó 4,7 millió Ft bevételt feltételez a bérbeadó számára.

A sikeres haszonbérbe adás nyomán keletkező bevétel fele lehet az elmúlt 5 évben a terület művelése után az Önkormányzatnál jelentkező 9,7 millió Ft eredménynek.

Amennyiben a Tulajdonos a terület haszonbérbe adása mellett dönt a Start Közfoglalkoztatási programban hasznosított szántó terület okán a jelenlegi földművelési tevékenységgel összefüggő adminisztratív terhei továbbra is megmaradnak a Hivatal munkatársainak.

A terület további művelése esetén az Önkormányzat döntése szerint 15-25 millió Ft költség igény terheli 2020 évi költségvetését, ugyanakkor ez 8-12 millió Ft nyereséget generálhat. Vis major esetére a gazdálkodás deficitjét az évente megkötött terméskár biztosítás egyenlítheti ki. A haszonbérbe adás esetén 5-10 éves szerződéskötés esetén Önkormányzati forrás biztosítása nélkül várható mintegy 5 millió Ft körüli haszon.



Tóth Lajos
polgármester