

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága

2021. november 23-i ülésének
jegyzőkönyve

14/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata a „TOP-Plusz-1.1.1-21 azonosító számú Helyi gazdaságfejlesztés című ipari park fejlesztési pályázaton történő részvételről” szóló előterjesztésről

15/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata „A településrendezési eszközök 2021. évi módosításáról”

16/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata az „önkormányzati közfoglalkoztatási programok 2022. évi pályázatáról”

17/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 8334. hrsz. ingatlan értékesítéséről

18/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Rácz Gábor Püspökladány, Kolozsvári u. 17. sz. alatti lakos a Püspökladány, 1902. és az 1903. hrsz-ú terület használatáról

19/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

a 2020/2021. évi mezőőri beszámolóról

J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság
2021. november 23-i soros üléséről,
a Városháza tanácskozó termében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok,

valamint: Keserű László jegyző
Tóth Lajos polgármester
Vadász Ferenc alpolgármester
Nyéki-Katona Hedvig Városfejlesztési Iroda vezetője
Pandur Erika Városgazdálkodási Iroda vezetője
Kovács László mezőőr
Tóth Attila mezőőr

Tanácskozási joggal jelen van: Keczán Zoltánné ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Nyéki-Katona Hedvig

A bizottsági ülés kezdete: 13. óra 30 perc

Horváth Ádám bizottsági elnök megnyitja az ülést, köszönti az ülésen résztvevőket. Megállapítja, hogy a bizottság részéről az ülésen jelen van 4 fő bizottsági tag, így az ülés határozatképes, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Varga Zoltán később csatlakozik.

A bizottság a jegyzőkönyv aláírójának a bizottsági elnök mellett – az elnök javaslatára – Baranyai Albert bizottsági tagot kéri fel. A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A napirendi pontok sorrendjének változtatására tesz javaslatot, melyet a bizottság egyhangúlag elfogadott.

Napirendi pont:

1. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzatának, a TOP-Plusz 1.1.1-21. azonosító számú „Helyi gazdaságfejlesztés című ipari park fejlesztési pályázaton” történő részvétel előkészítéséről
Előadó: Tóth Lajos - polgármester
2. Előterjesztés a településrendezési eszközök 2021. évi módosításairól
Előadó: Tóth Lajos – polgármester
3. Előterjesztés az önkormányzati közfoglalkoztatási programok 2022. évi pályázatáról
Előadó: Tóth Lajos - polgármester
4. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 8334. hrsz-ú ingatlan értékesítéséről
Előadó: Tóth Lajos – polgármester
5. Előterjesztés Rácz Gábor Püspökladány, Kolozsvári u. 17. sz. alatti lakos Püspökladány, 1902. és az 1903. hrsz-ú területek használatáról
Előadó: Horváth Ádám – bizottsági elnök
6. 2020/2021. évi mezőőri beszámoló
Előadó: Tóth Attila, Sári Zoltán, Kovács László mezőőrök

1.) a TOP-Plusz-1.1.1-21. azonosító számú „Helyi gazdaságfejlesztés című ipari park fejlesztési pályázaton” történő részvétel előkészítéséről

Horváth Ádám: Az elmúlt alkalommal a napirendi pont nem került a Képviselő-testület elé, mert további egyeztetésre volt szükség. Van egy kisebb mértékű és egy nagyobb mértékű terület cseréjére irányuló javaslat.

Kérdések:

Matkóné Dr. Antos Bernadett: Utána néztem a földterületeknek és a Kiss Albert földje magas természeti értékű, illetve a tűzokvédelmi programban is szerepel. Ez annyira szigorú szabályozású, hogy itt ipari létesítményt biztos, hogy nem engednek építeni. Ezt a területet engedjük el, nem támogatom.

Horváth Ádám: Mi a véleménye irodavezető asszonynak arról, hogy onnan néhány méterre fog elhaladni egy autópálya. Ilyenkor is nagyon fontosnak tartják a tűzokvédelmet, vagy mivel már a közelben amúgy is épül egy ilyen autópálya elnéző lehet a természetvédelem?

Nyéki-Katona Hedvig: Ezt nem tudom megmondani. A főépítészek jelezték, hogy környezetvédelmi terv szükséges. Ebben meg lesz vizsgálva. Azt, hogy a nemzeti park mérlegeléskor mit enged meg, nem tudom.

Matkóné Dr. Antos Bernadett: Rajta van a *fedvény* azt már nem veszik le. Nem csak Magyarország látja, hanem az EU is és azt nem fogja megengedni.

Papp Mátyás: A nemzeti park javaslatot tesz, nem gondolom, hogy probléma lehet. Előírásokat fog tenni a kivitelezéssel kapcsolatban. Az M4-es csomópont ott fog megépülni, ennyi erővel az egész útépités is veszélyeztetve lenne.

Matkóné Dr. Antos Bernadett: Nem csak a tűzok védelme, hanem magas természetvédelmi értékű földről van szó, amin nem lehet bizonyos természet ellen való épület, káros anyag, hang. Nagy szigorítások vannak. Az M4-nél biztonsági távolsági zóna van.

Papp Mátyás: Megnézik, hogy a védősáv hogyan fér bele.

Matkóné Dr. Antos Bernadett: Itt viszont rajta van a területen, nem egy a kettő, ott megközelíti és meg van a biztonsági távolság, ahol elmegy az M4. Itt viszont rá akarjuk rakni.

Papp Mátyás: Állásfoglalást kell kérni az nemzeti parktól, ha ilyen konkrét kérés van.

Horváth Ádám: Amennyiben amellet dönt a Képviselő-testület, hogy ezt a tűzok és magas természeti értékkel védet területet is el szeretné cserélni és ennek megfelelően adjuk be a településrendezési eszközöknek a módosítását, és utána a természetvédelmi hatóság ehhez nem járul hozzá, akkor újra indul ez az eljárás, mert a kérelmezett terület nem vezethető át a zöld övezetek között vagy pedig az a része, ami átminősíthető azzal tovább folytatódik az eljárás?

Nyéki-Katona Hedvig: Igen, helyrajzi számok fognak megjelenni a főépítészek tervrajzi asztalán. Bekérjük a szakhatósági véleményeket, melyben leírják a problémákat. Ennek fényében dönt a főépítész, hogy mit enged és mit nem, esetleg visszaküldi újratervezésre és a végeredmény fog idejönni. Az nem úgy működik, hogy ha most elkezdünk valamit, azt teljes mértékben elutasítják, hanem helyrajzi számonként vizsgálják.

Horváth Ádám: Igazából idővesztéséget nem szenvednénk el azzal, hogy meg kellene valamiért ismételni az eljárást. Menne tovább csak akkor az a területcsere nem lépne életbe természetvédelmi okok miatt.

Nyéki-Katona Hedvig: Igen, ha a főépítész azt figyelembe veszi. Jogszabály van rá, hogy mit kell figyelembe venni és mitől lehet eltekinteni.

Matkóné Dr. Antos Bernadett: A természetvédelmi hatóság nem megy el egyezkedni, ha azt mondja, hogy nem. Nincs olyan, hogy már rajta van, azt leveszik és átmódosítják.

Baranyai Albert: Az én véleményem is az, hogy a hivatallal nem lehet egyezkedni a magas természetvédelmi érték miatt. Rajta van az érték és nem egyezkednek.

Papp Mátyás: Az előterjesztés elvi cseréről szól. Gyakorlatilag, ha minden feltétel teljesül, akkor polgármester úr aláírhatja. Most arról döntsünk, amiről az előterjesztés szól és ha a cserélendő területeknek a jogi státusza rendeződik utána fog elcserélésre kerülni és addig a szakhatóságokat is fel lehet keresni, hogy milyen feltételek szükségesek az ipari parkkal kapcsolatban.

Matkóné Dr. Antos Bernadett: Jegyző urat kérem, hogy értelmezzük a következőt: *tehermentesek és a HÉSZ-nek meg kell felelni.*

Keserű László: Az én értelmezésem szerint az utolsó bekezdés arról szól, hogy igen van egy vételi szándék, de amíg mind a tehermentesítés és mind a HÉSZ szabályainak való megfelelés, ami a szakhatóság és főépítész bevonásával végig tud vonulni az egész eljárás és ha minden rendben lesz, akkor ezt a szerződést megkötöti. Ha a két feltétel közül bármelyik nem valósul meg, nem lehet levenni az állami terhet vagy a HÉSZ-t nem lehet hozzáigazítani ezen a területen egy ipari park kialakításához szükséges feltételekhez, mert nem kapjuk meg a szakhatósági hozzájárulásokat, akkor nem írható alá a szerződés. Ezt most senki nem tudja megmondani ebben a pillanatban, hogy a két feltétel közül a későbbiekben melyik fog realizálódni. Most ez egy szándék, hogy igen el akarja cserélni, de a jogügylet akkor jöhet létre, ha az utolsó bekezdésben foglalt feltételek mindegyike teljesül.

Vélemények:

Horváth Ádám: Úgy gondolom, hogy mindenkinek meg van már a véleménye, el tudta dönteni, hogy melyik verziót tudja támogatni.

Az „A” verziót támogatnám, mert ha meg sem próbáljuk, akkor nem tudjuk meg, hogy az ipari tevékenység végzésére alkalmas területté válhatna-e vagy nem. Mivel az „A” és a „B” verzióból kell választanunk, nem engedhetem meg magunknak, hogy mind a két szavazás érvénytelen legyen, és mivel előzetesen egyeztettünk és az a meglátásom, hogy a többségi gyakorlat a „B” verzió mellett szól, ezért fogom a „B” verziót támogatni.

Papp Mátyás: Amennyiben meg sem próbáljuk jogilag elrendezni az ingatlanokat, akkor azt a lehetőséget is elveszük magunktól, hogy az ipari park megépülhessen Püspökladányban. Semmilyen hátrány nem érhet bennünket akkor sem, ha az „A” verziót támogatjuk, hisz ha a HÉSZ a TOP pályázatnak nem felel meg, akkor ez a csereszerződés nem jön létre. Nem értem, hogy miért kellene a „B”-t megszavazni?

Horváth Ádám: Azért mert többségi támogatást élvez, de ez nem jelenti azt, hogy némi idő elteltével, vagy némi előrelépés után nem tehetjük meg ugyanezeket a lépéseket még egyszer. Az a meglátásom, hogy a „B” verzió élvez többségi támogatást.

Aki az előterjesztésben szóló határozati javaslat „A” változatát támogatja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 1 igen, 3 nem.

Aki az előterjesztésben szóló határozati javaslat „B” változatát támogatja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem.

14/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a „TOP-Plusz-1.1.1-21 azonosító számú Helyi gazdaságfejlesztés című ipari park fejlesztési pályázaton történő részvételről” szóló előterjesztést, és a „B” verziót támogatta.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

2.) Előterjesztés a településrendezési eszközök 2021. évi módosításairól

Horváth Ádám: A második napirendi pontunk szorosan összefügg az elsővel. Az előterjesztés úgy lett megszövegezve, hogy az előző napirendi pontunk „A” pontjához igazodjon. Kérem, tegyék fel a kérdéseiket, véleményeiket mondják el és utána az előző napirendi pontunkhoz módosítom a határozati javaslat szövegét.

Kérdések:

Matkóné Dr. Antos Bernadett: Kijebbné vettük a csereföldet és így középre kerültünk, az lenne a javaslatom, hogy a szélére jelöljük ki. „U” alakban kell akkor művelni a földet.

Horváth Ádám: Ez a települési rendezési eszközök módosítását érinti?

Nyéki-Katona Hedvig: Véleményem szerint nem. Ez a kimérés már szóba került, de meg kellene várni ezzel a Képviselő-testület döntését és utána kimérteni. Nem határozza meg a rendezési tervet, mert a rendezési tervvel ipari területet kíván kialakítani a Képviselő-testület, és itt az a kérdés, hogy mekkora területekre. Az egyik egyeztetés kérése az volt, hogy mindre pórbáljuk megkérni, mert egyébként művelni mindenféleképpen lehet. Meglátjuk, hogy megadják-e, csak hogy egy környezettanulmánnyal és munkadíjjal elmenjen.

Horváth Ádám: A határozati javaslatot módosítanám azzal, hogy a 3/a. pontban a 0262/5-7. hrsz-ra utaló megjelölést kivenném. Csak a 0241/24. hrsz-ra vonatkozna a határozati javaslat, mert az szerepelt az előző napirendi pontunk elfogadott „B” pontjában.

Aki ezt a módosító javaslatot támogatja, kérem szavazzon:

A szavazás eredménye: 4 igen.

Aki a módosított határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon:

A szavazás eredménye: 4 igen.

15/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta „A településrendezési eszközök 2021. évi módosításáról” szóló előterjesztést és módosító javaslattal: - a 0262/5/7 hrsz. földrész kerüljön ki a határozati javaslatból - támogatja.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

3.)Előterjesztés az önkormányzati közfoglalkoztatási programok 2022. évi pályázatáról

Horváth Ádám: Kérem irodavezető asszony tájékoztasson az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nyéki-Katona Hedvig: Nehéz helyzetben vagyunk, mert a közfoglalkoztatási programban résztvevők iskolai végzettsége, munkamorálja nem igazán megfelelő. Nagy erőfeszítést kell folytatniuk a kollégáknak, hogy megtalálják azt a munkaformát, amit el is végeznek és legyen is értelme a munkának, de azért azt is el tudom mondani, hogy rengeteg munkát el tudunk végeztetni a közfoglalkoztatással bizonyos ágazatokba. Mindent megcsinálnak, amit azonnal kell, a leggyorsabban megmozgatható csapat. Javult a Városüzemeltető Kft-vel is a kapcsolat, viszont még mindig azt tudom mondani, hogy ha gyorsan kell valami, akkor a közfoglalkoztatottak gyorsabban hadra foghatóak. Örülünk neki, ha valaki munkát talál, de az számunkra veszteség, ha egy jobb képességű kolléga máshol keresi a lehetőséget és az ott maradtak nem tudják elvégezni a feladatokat. Vannak olyan területeink, amivel többet kell foglalkozni, de olyanok is, ahol gördülékenyebben dolgoznak. Muszáj ezt a foglalkoztatást végezni, mert rá is vagyunk utalva, de a dolgozóknak is szükségük van erre a bevételre.

Keczán Zoltánné: A tervezés még folyamatban van, mert november 30. a határidő a mezőgazdasági, szociális és a helyi sajátossági programban. 3 fővel kevesebb létszámot kaptunk. Irodavezető asszonnyal is megbeszéltük, hogy úgy látjuk, a szántóföld melletti kertészeti részünket el fogjuk engedni, mert annyira kevés emberünk van, hogy nem tudjuk biztosítani a folyamatos ellátását. Azt most szántóföldi növényvel fogjuk bevetni. Eddig 7,8 hektár volt most 9 hektár marad szántóföldi növényeknek. 1 hektár gyümölcsösünk van, amit tovább gondozunk. Itt a meggy és a szilva már be is fog érni, termés várható. A mezőgazdasági programhoz tartozik még a juhtenyésztés is, de ezt is el fogjuk engedni, mert nem látjuk azt, hogy nyereségesen tudnánk tovább vinni, mert a foglalkoztatási osztály értesített minket arról, hogy meg kell termelnünk a takarmányt, amit az állattartásban felhasználunk. Nem lehet a programba beírni ezeket a takarmányokat. Az árak nagyon felmentek és nem támogatják ezt a részt. A paprika, paradicsom, egyéb zöldségfélék továbbra is megmaradnának. A fóliát szeretnénk fejleszteni. Jelenleg három fóliánk van, ebből kettő fűthető. Szeretnénk még egyet felhúzni, hogy ha meg lenne a támogatás hozzá.

Terveztük, hogy egynyári virágokat tartanánk, amit a Városüzemeltető Kft.-vel kooperálnánk, és parkosításra fel lehetne használni. A mezőgazdaságban ez a terv, ezt szeretnénk összefoglalni, hogy a foglalkoztatási osztály is támogassa az elképzeléseinket. A helyi sajátossági programban megmaradna az asztalos, a beton, a varró, és a száraztésztautizem. Ezek egy kicsit nyereségesebbek olyan szinten, hogy az ott megtermelt termékeket tudjuk értékesíteni, felhasználni. A lakosságnak ingyen biztosítunk 5 db átereszt, a többit pénzért adjuk. A közterületen elvégzett szennyvízelvezetési csatornákhöz ezt használjuk fel, hogy a vízvezetés megoldott legyen. A varróműhelyben is tervezünk olyan dolgokat, amelyeket árusítani is tudunk. Az asztalos műhelybe a tavalyi évben gépeket vettünk, tovább tudjuk fejleszteni.

15 óra 05 perckor megérkezett Varga Zoltán bizottsági tag. A bizottság létszáma 5 főre egészült ki.

A betongyártást is szeretnénk továbbfolytatni a parkolók építéséhez. Több parkolót létesítenénk a városban, hogy fejlesszük a parkolási lehetőségeket. A szociális programban az erdészet és a bio megújuló programban a zöldterület karbantartása, takarmányok tisztítása, ez a legfőbb cél.

Kérdések:

Horváth Ádám: Parkolók hová vannak tervezve?

Nyéki-Katona Hedvig: A bírósággal szemben lesz a BM-es útpályázat következő része és ott meg kellene javítani a parkolót, mert elég rossz állapotban van. A lakótelepre a Zrínyi utcán folytatnánk, hogy a piacot tehermentesítsük. A piac másik részét hamarosan befejezik, de van még utómunkálat és a bank mögötti óvodánál, de ott még a közlekedéstervezővel is egyeztetni kell.

Horváth Ádám: Ennyi a támogatható létszám, vagy mi tervezzük meg a létszámot?

Keczán Zoltánné: Ennyit enged a Belügyminisztérium. Szeptember 30-án szoktak egy átlagot vonni és a feltöltöttséget nézik márciustól kezdődően. Vannak olyan programok, amit próbálunk feltölteni, de nem sikerül, mert nincs megfelelő ember, akivel ezt megtehetnénk. Ezért szeptember 30-án 95 fővel lesz engedélyezve. Nem mi határozzuk meg az összlétszámot, de ezen belül bárhol lehet mozogni.

Papp Mátyás: Látható már a 2021. év eredménye? Melyek a mínusz és melyek a pluszos tevékenységek?

Keczán Zoltánné: 2022. 02. 28-án látható az eredmény. A közfoglalkoztatásból származó bevételeket vissza kell forgatnunk a közfoglalkoztatásba. A szociális eredménynél nincs termelés. A helyi sajátosságba pluszos a betonüzem, a száraztésztaüzem és a süteménykészítés.

Papp Mátyás: Az asztalos és a varrőüzem nem termel pluszt?

Keczán Zoltánné: Igen, ott nincsenek plusz eredmények. A mezőgazdasági rész nagyon időjárásfüggő. Tervezünk, de nem igen érjük el a betervezett szintet. Akik a juhállománynál dolgoztak, más feladatokat fognak kapni, foglalkoztatva maradnak. A konyhán dolgozók a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban vesznek részt, nem a START munkaprogramhoz tartoznak, nincsenek ebbe a létszámba beleszámolva.

Pandur Erika: Konkrétan az, hogy pluszos vagy mínuszos egy program, valójában mindegyik mínuszos. A bér felmerül, igaz azt támogatásként kapjuk. Amennyiben saját magunknak kellene fenntartani, ez fenntarthatatlan lenne. A többihez képest kimagasló részleg a süteményes, és a téztaüzem, de az is kb. 1 millió Ft körül van, nem nagy összegre kell gondolni. A varrósoknál, amit kapunk támogatást anyagra azt felhasználják, megvarrják, és azt értékesítjük. Ez nagyjából az évükbe bele is fér. A juhállománynál nincs semmi extra dolog, nagyjából azt a pár embert kaptuk és a tápot. Amennyiben a tápot kivesszük a támogatotti körből, akkor viszont hiába adjuk el a juhállományt az életbe nem fog visszajönni az a tápmennyiség, amennyi elmegy ott, ezért is lett kivezetve.

Papp Mátyás: A bértámogatás 100%-át megkapjuk állami normatívában. Amennyit beleinvestálunk a közfoglalkoztatásba valamilyen szinten egálban van a produktummal?

Pandur Erika: Messze vagyunk az egáltól. Amíg pl. az alapanyag támogatást kapjuk, addig minden rendben van a részlegeknél. A rendszer csak addig tartható fenn, amíg a megfelelő támogatást megkapjuk rá. A bevételek többsége a közüzemi díjakra megy el. Vissza kell forgatni a bevételt és alá is kell támasztanunk, hogy pontosan a megjelölt feladatra lett költve. Addig működik ez a rendszer, amíg a támogatás ilyen szintű és ilyen szerteágazó.

Nyéki-Katona Hedvig: Rengeteg problémát megoldunk egyébként a közfoglalkoztatással. A parkolók alapanyaga, készítettünk kiállító termet az asztalos üzemben és az nagyon jól jön, amikor hozzá kell nyúlni és nem önkormányzati forrásból kell finanszírozni.

Papp Mátyás: A közfoglalkoztatásban vannak kötelező programok, melyeket csinálni kell. Az eszközök és a megtermelt produktum hatékonyabbá tételét kell célul kitűznünk. Oda kell figyelni a megtermelt javakra, eszközökre, mert vannak olyan közmunkások, akik szándékosan kárt okoznak.

Nyéki-Katona Hedvig: Jelenleg két hivatali létszám dolgozik kint, tehát nem közmunkás ellenőrzi a közmunkást. A mezőgazdaságban 1 fő mást se csinál, csak ellenőriz. Amit tudunk, megteszünk, tettenéréskor feljelentést teszünk, szűrőpróbaszerű létszámellenőrzést végzünk. Kevés létszámmal dolgozunk.

Keczán Zoltánné: Korábban volt olyan, hogy a mezőőrök a kinti területen dolgozókat ellenőrizték, táskaellenőrzés volt többszöri alkalommal.

Papp Mátyás: Igen, a mezőőröket be lehetne ebbe vonni, mert ők jobban figyelemmel tudnák kísérni, így a szándékos károkozások egy részét fel is tudnánk deríteni.

Horváth Ádám: Lehetséges volna a mezőőrök segítségét kérni?

Nyéki-Katona Hedvig: Igen, természetesen.

Vélemények:-

Horváth Ádám:

Aki támogatja a határozati javaslatban foglaltakat, kérem szavazzon.
A szavazás eredménye: 5 igen.

16/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta az „önkormányzati közfoglalkoztatási programok 2022. évi pályázatáról” szóló előterjesztést és a határozatban foglaltakat támogatta.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

4.) Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 8334. hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Kérdések:

Horváth Ádám: Az előterjesztésben szereplő zártkerti fekvésű ingatlanra vételi szándék érkezett. Milyen célból szeretné megvásárolni?

Nyéki-Katona Hedvig: Az ingatlan közvetlenül mellette van a saját tulajdonát képező inatlannak. Szeretné rendbe tenni, hogy rendezett legyen, mint a sajátja. 700 eFt-ot szeretne fizetni érte. Ez értékesítésre kijelölést jelenthet és most nem számít az összeg, mivel értékbecslést kell végeztetni. Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy kijelöli értékesítésre. Az értékbecslés után fog megtörténni a versenytárgyalás.

Vélemények:

Papp Mátyás: Javaslom, hogy azzal a feltétellel jelöljük ki értékesítésre, ha a megvásárlási szándékát jelző személy vállalja az értékbecslés díját.

Horváth Ádám: Az árat a Képviselő-testület szabja meg, tehát beépítheti az értékesítési árba. Milyen állapotban van jelenleg ez a terület?

Kovács László: Tele van nádassal, nincs művelve.

Horváth Ádám: Az lenne a javaslatom, hogy ne döntsünk a kérelemről, mert kíváncsi volnék arra, hogy a kérelmező hogyan szeretné hasznosítani az ingatlant. Véleményem szerint felelősek vagyunk azért, ha eladunk egy ingatlant tudjuk, hogy milyen célból vásárolják meg.

Nyéki-Katona Hedvig: Amint tulajdont szerez, hogyan tudná a Képviselő-testület az ígérvényt utána behajtani?

Horváth Ádám: Ebben teljesen igaza van irodavezető asszonynak, de én szeretném, ha megisztelne azzal bennünket, hogy megismerteti velünk.

Papp Mátyás: Le van írva a szándéka. Ki szeretné tisztítani és tisztán szeretné tartani, mint az ő területét.

Horváth Ádám: Furcsának találom, hogy azért szeretne területet szerezni, hogy azt tisztíthassa. Valamiféle haszonra szeretne szert tenni.

Papp Mátyás: Az meg üzleti titok, ha valamilyen üzleti vállalkozást szeretne létesíteni, nem fogja nekünk elmondani. Amilyen működési engedéllyel felhatalmazták, azt fogja rajta végezni.

Horváth Ádám: Véleményem szerint az önkormányzat előtt nem lehet titok, van hozzá jogunk, hogy ki mit szeretne megvalósítani egy területen. Ha nem akarja megismertetni velünk, adódik egy új helyzet. Jelenleg nem szerepel a kérelemben a cél. Szívesen megkérdezném.

Varga Zoltán: Amennyiben meg akarja venni, fizesse ki az értékbecslést. Nem tudjuk mi a célja a telekkel.

Horváth Ádám: Korábban volt már egy hasonló kérelem és akkor is kifejtettük a szándékunkat, hogy a Képviselő-testület tudjon arról, hogy mihez adja el az ingatlanát.

Papp Mátyás: A saját tulajdonával azt csinál, amit akar. Kijelöljük értékesítésre és adunk neki egy árajánlatot, - melyre volna is elképzelésem – és a későbbiekben, hogy mit csinál rajta, azt a megfelelő szakhatóság megvizsgálja, hogy jogszerű vagy nem. Ez a terület nekünk pillanatnyilag nyűg. Az előterjesztésben leírt 700 eFt-ot nem támogatom. Kíváncsi vagyok az értékbecslő milyen vételi árat állapít meg az ingatlanra. Eladásra javaslom, de csak úgy, ha a vételi szándékát jelző személy az értékbecslési díjat kifizeti.

Varga Zoltán: Erre a nádas területre nincs szükségünk. Amennyiben az értékbecslés megfelelő lesz és a vevő vállalja, akkor oda kell adni. Ezekről függetlenül leírhatja, hogy mit szeretne oda létesíteni, de ha nem azt valósítja meg, akkor sem tudunk vele mit kezdeni.

Papp Mátyás: Amennyiben vállalja a forgalmi érték becslés díjának a megfizetését és vállalja azt, hogy megosztja az önkormányzattal, hogy milyen tevékenységet szeretne folytatni, akkor tudunk a továbbiakban az értékesítésről dönteni.

Horváth Ádám: Ez majd az ár meghatározásakor elég lesz.

Nyéki-Katona Hedvig: A Képviselő-testület fog ebben dönteni, esetleg addig beszerezzük, amit tudunk.

Baranyai Albert: Részemről támogatható.

Horváth Ádám: Javaslom, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy az értékbecslés költségét a vevő viseli.

Aki a kiegészítéssel együtt támogatja a határozati javaslatban foglaltakat, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 5 igen.

17/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a „Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 8334. hrsz-ú ingatlan értékesítéséről” szóló előterjesztést, és az alábbi javaslattal támogatja: kerüljön bele határozati javaslatba, hogy „az értékbecslés költségét a vevő viseli”.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

5.) Előterjesztés Rácz Gábor Püspökladány, Kolozsvári u. 17. sz. alatti lakos Püspökladány, 1902. és az 1903. hrsz-ú területek használatáról.

Horváth Ádám: Az előterjesztés az elmúlt alkalommal is napirenden szerepelt, de mivel akkor nem alakult ki a hasznosításért kapott ellentételezéssel kapcsolatos állásfoglalás, így nem nyert támogatást. A határozati javaslat szövegéhez kiegészítést tennék. A határozati javaslatban 10.000.- Ft/ha/év bérleti díj szerepel. Megvizsgáltuk, hogy évek óta azért ennyi ez az összeg, mert már a legelső kérelemben is így szerepelt. Kiderült, hogy jobban járunk akkor, ha területalapú támogatást kérünk rá. Igényelhető a területekre területalapú támogatás?

Nyéki-Katona Hedvig: Igen, igényelhető az most pillanatnyilag kb. 50.000.- Ft.

Horváth Ádám: Anyagilag előnyösebb lenne, ha nem bérleti díj ellenében hasznosítanánk az ingatlant. Javaslom úgy, ahogy több más ingatlant is parlagfűmentesítés céljából, az ingatlan rendben tartásáért adjuk bérbé.

A határozati javaslat a következőképpen módosul: *parlagfű-mentesítés céljából, 2023. szeptember 30-ig használatba adásra.*

Aki a módosítással kiegészült határozati javaslattal egyet ért, kérem szavazzon.
A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem.

18/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Rácz Gábor Püspökladány, Kolozsvári u. 17. sz. alatti lakos a Püspökladány, 1902. és a 1903. hrsz-ú terület használata iránti kérelmét megtárgyalta és a 10.000.- Ft/ha/év bérleti díj helyett *parlagfűmentesítés céljából* használatba adja.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

14 óra 32 perckor Varga Zoltán bizottsági tag távozik a teremből. A bizottság létszáma 4 főre csökken, határozatképes marad.

6.) 2020/2021. évi mezőőri beszámoló

Horváth Ádám: Kérdezem a mezőőröket, hogy a beszámolót szeretnék szóban kiegészíteni?

Tóth Attila: Köszönjük nem, a felmerülő kérdésekre válaszolunk.

Kérdések:

Horváth Ádám: Van-e változás a legutóbbi beszámolójuk óta?

Tóth Attila: Az intézkedéseink után rendőrségi intézkedés nincs. Folyamati vagy nyomozati szakaszban van, még telefonszámot se tudunk, hogy pl. ki követte el a szemetelést. Semmi nincs évekre visszamenőleg.

Horváth Ádám: Bármiféle visszajelzést kapunk az ügyek kimeneteléről a rendőrségtől?

Tóth Attila: Nekünk csak jelentési kötelezettségünk van.

Nyéki-Katona Hedvig: A feljelentés megtörténik, a mezőőrök, hivatal, illetve a polgármester által az ügy jellegétől függően. A rendőrséghez átkerül és nem nagyon szoktunk kapni visszajelzést, azt a rendőrség kivizsgálja. Tanúvallomáskor vagy esetleges kártérítés megfizetésekor találkozunk, de nagyrészt nem ismerjük az ügyek kimenetelét.

Jogszabály miatt van így, amikor a rendőrség elkezd a nyomozást már nem megismerhető pl. a személyiségi jogok miatt is, tehát leginkább jogszabályi oka van ennek, nem ránk tartozik.

Tóth Attila: A rendőrséggel közös szolgálatot szoktunk végezni, és egyeztetések is voltak, de amióta bejött a covid rendszer már nem kell mennünk, pedig az hasznos volt. Nagyon sok szemetelési ügyet felderítettünk, ki hová szemetelt. Telefonszámot is tudtunk adni, de semmi nem lett azokból az ügyekből sem, felkutatjuk az elkövetőt, de sajnos nincs eredménye, a szemét az ugyanott marad. Pl. szélvédőt találtunk, a rendszám benne volt visszakerestük, hogy ki vitte ki, mindent kiderítettünk róla, nem kaptunk csak annyi visszajelzést, hogy nyomozati szakaszban van. Jeleztünk több alkalommal, hogy műanyag karosszéria alkatrészek vannak eldobálva, sejtéseinket, hogy kik voltak el is mondtuk, de nem tudjuk, hogy mi lett a kimenetele a bejelentésünknek. Fényképeket és jegyzőkönyveket készítünk a szemetelésről.

Keczán Zoltánné: A rendőrség megkapja a fényképeket és a naplófeljegyzéseket az eseményekkel kapcsolatban.

Horváth Ádám: A szemetet ki szállítja el és hová?

Nyéki-Katona Hedvig: Az önkormányzat közfoglalkoztatottjaival eltakaríttatja.

Horváth Ádám: Mi a tapasztalat a vadkamerák használatával kapcsolatban?

Kovács Lajos: Két vadkameránk van, melyeket felváltva a város külterületeire szoktunk kihelyezni.

Baranyai Albert: Érdeemes volna Püspökladány belterületére is felváltva kihelyezni.

Keczán Zoltánné: Olyan helyet kell keresni a városban, ahol a kamerát nem tudják elérni, és nem feltűnő.

Horváth Ádám: Ez támogatható lenne, mert a városban is szükséges.

Tóth Attila: Volt olyan esetünk, hogy a kidobott szemét alapján be tudtuk azonosítani a szemetelőt, lementem házhoz és nekem el is ismerete, hogy valóban ő volt, de nem történt semmi szankció. Nincs bírságotlasi jogkörünk, a rendőrségnek szólunk és utána kiszállunk a jogkörből.

Papp Mátyás: Eredményesebbé és hatékonyabbá lehetne tenni a mezőőrök munkáját azzal, ha pl. valaki engedélyt kap fakivágásra, hogy mielőtt az engedélyek kiadásra kerülnek, legyen a mezőőröknek egy szakvéleménye róla. Ne legyen indokolatlan fakitermelés és a kivágott fákat pótolni szükséges. Amennyiben kérelem érkezik az önkormányzathoz a mezőőrök igen is véleményezzék, hogy miért indokolt és miért nem indokolt. Továbbá javaslom, hogy a közmunkásokat folyamatosan ellenőrizzék a mezőgazdasági területen.

Tóth Attila: A fakivágással kapcsolatban nagy probléma, hogy kivágják a fát és a vastagján kívül mindent ott hagynak. Nincs rá szankció, hogy ki teszi rendbe ezt a területet, holott ők vállalták, hogy tisztaságot hagynak.

Papp Mátyás: Javaslom még a mezőőröknek a feladatai közé, hogy a szántóföldeket ellenőrizzék, le milyen állapotban vannak. Megfelelő-e a minősége, szélessége, rendesen vannak-e a parcellák művelve, nincsenek-e túlművelve.

Tóth Attila: Tudja ön is választ. A 12 méteres utak, most kb. 3 métereseek. Mindenki beljebb szántja.

Tóth Attila: Mit lehetne ennek az érdekében tenni?

Papp Mátyás: Vannak olyan dűlőutaink, ahol a munkagép nem fér el, mert az ekét minden egyes évben kijebb húzzák. Az önkormányzat küldjön GPS-es földmérőket az önkormányzati útra, hogy mi van belőle elbitorolva és jegyző által jelezni a földtulajdonosnak, hogy meddig tart a földterülete. Amennyiben a földtulajdonos ezt nem veszi tudomásul, meg kell teremteni a bírságolás lehetőségét, hisz az nem az övé.

Nyéki-Katona Hedvig: Az önkormányzatnak nincs meg a földmérő jogosultsága GPS mérőeszközre. Amennyiben a mezőőrök jelezik, akkor felszólítjuk a tulajdonost és ha nem tesz ennek eleget, a rendőrség felé fordulunk. Elég hosszasan eljárás, nehéz ennek érvényt szerezni. Kapacitásunk nincs rá, hogy a határban legyen egy kolléga, aki ellenőrizni tudja.

Papp Mátyás: Javaslom, hogy amennyiben, nincs az önkormányzatnak felszerelése, végeztesse el a feladatot külsős vállalkozóval, azzal a feltétellel, hogy azt a területet méressék fel, amelyet a mezőőrök problémásnak jeleznek. Amennyiben eltérést mutat a valóság a papíron lévő területnagysághoz képest, akkor ennek a költségét hárítsuk az adott gazdálkodó szervezetre. A továbbiakban, ha ezt nem tartja be szankcionálni szükséges.

Baranyai Albert: Jegyzői utasításra a gazdák az utakat tartásuk tisztán, ha nem, szankcionálni kell.

Horváth Ádám: Egyet értek ezzel a gondolattal. Amennyiben ezt a problémát helyén szeretnénk kezelni, akkor egy felhívással kezdjük el, hogy bizonyos emberek számítsanak rá, hogy meg lesznek szólítva.

Papp Mátyás: Azért, hogy a fák ne vessenek árnyékot a földterületre, legalább cserje szinten próbáljuk a védővonalat kialakítani az árok- és csatornaparton. Mezsgyén belül kell a gazdáknak maradni.

Tóth Attila: Sok a panasz a nagy gépekre a zártkertekben. Annyira szélesek, hogy kívül mennek az úton. Nem lehetne rá intézkedni, hogy nagy gépekkel ne lehessen zártkertben közlekedni? Elszántják az utakat a zártkertben. Sok bejelentés volt, de nem történt semmi.

Papp Mátyás: Van jogkörünk bírság kiszabására?

Nyéki-Katona Hedvig: Nekünk nincs.

Papp Mátyás: Kinek van?

Nyéki-Katona Hedvig: A rendőrséghez szoktunk fordulni hasonló esetben, ők tudnak nyomozni. Bizonyos eszközei meg vannak a mezőőröknek, annál tovább mi nem tudunk terjeszkedni. Senkit nem vádolhatunk meg, ismeretlen tettes ellen teszünk feljelentést. A rendőrség lefolytatja a nyomozást.

Papp Mátyás: Több tíz millió forint értékű gépekkel dolgoznak a gazdák. A gépeken precíziós eszközzel el van látva, mint pl. GPS. Vannak olyan gazdák, akik igyekeznek az utakat járhatóvá tenni és rendben tartani. Nem lesz mit karbantartani, mert egyes gazdák viszont az utakat elszántják. Hathatósabb fellépésre lenne szükség, de ha kimegyünk és kitapossuk az utat, arra meg azt mondják, hogy önbíráskodás. Hiába vannak szakemberek, akik megállapítják, hogy ez megtörtént, ha mi nem tudunk hathatósan ez ellen fellépni.

Horváth Ádám: Lehet a rendőrséget megkérni, hogy célzott időszakban segítségünkre legyenek?

Tóth Attila: Igen, szoktunk ilyet kérni.

Baranyai Albert: Közlekedési táblával esetleg ki lehetne táblázni az utakat, így a rendőrség is hatékonyabban tudna eljárni.

Horváth Ádám: Bizottsági szinten kevesek vagyunk, ha a rendőrség sem tud közbelépni.

Tóth Attila: Erős betonoszlopokkal lehetne megtartani az utak szélességét, akár a zártkertekben is. Tolmácsolnám pár gazdának a sérelmét. Úgy tudom, hogy vadászati területből nincs kivonva a zártkert és télen ott vadászatok folynak.

Papp Mátyás: Nincs kivonva, de Püspökladány területe is vadászterület. A vadászati jogszabály megmondja, hogy lakott területen és ingatlantól számítva mi a védendő távolság. Vadgazdálkodás szempontjából fontos, hogy bizonyos területek hogy vannak megvadászva. Ha a zártkertben nem történik meg a vadállomány gyérítése, a vadnyúlállomány 90%-a az erdőből jár ki és hagyjuk, had szaporodjon, akkor a termése a gazdáknak teljesen megsemmisül. Evente egy, maximum két vadászat van azokon a területeken.

Horváth Ádám: A vadászok jogszerűen vadásznak?

Tóth Attila: Jogszerűen.

Horváth Ádám: Lehetne kérni a mezőőröktől, hogy felmérjék azokat a dűlőutakat, amelyek a legrosszabb állapotban vannak?

Tóth Attila: Igen, de ehhez szükséges egy olyan GPS-re, amely 1 méter pontossággal mér.

Papp Mátyás: Mérőügyi hivatallal kell szerződést kötni minden évben, névre, személyhez rendelnek ki GPS koordinátákat a pontosság miatt. Eszköz és szoftverhasználat szükséges a felméréshez.

15 óra 05 perckor Matkóné Dr. Antos Bernadett bizottsági tag elhagyja a termet. A bizottság 3 fővel határozatképes marad.

Baranyai Albert: Az önkormányzati csatornák állapota elég gazos és szemetes.

Keczán Zoltánné: A közfoglalkoztatottakkal szoktuk takarítani, a nádat levágják, de eszközre volna szükség, mint pl. kotrógép.

Horváth Ádám: Melyek a legszennyezettebb területek parlagfű szempontjából?

Kovács László: A legszennyezettebb az önkormányzati terület I. és II. dűlője.

Matkóné Dr. Antos Bernadett bizottsági tag visszatér a terembe, a bizottság újra 4 főre egészül ki és határozatképes.

Tóth Lajos polgármester: A probléma nem most kezdődött, a terület több évtizede el van szennyeződve. Valóban nagymértékben szennyezett volt parlagfűvel. Az elmúlt két évben folyamatosan azon dolgozunk, hogy ezek a területek megtisztuljanak. Szakemberekkel egyeztettem a kaszálás érdekében. Legalább 5 év szükséges a szennyezett terület megtisztításához. A területet folyamatosan nyomon követjük. A kezelésünk nem eredménytelen lehet látni javulást. A gazdálkodásunk nem titkosak meg lehet tekinteni bárkinek.

Papp Mátyás: Bizonyos érdekcsoportok és emberek Püspökladányban nem tartanak igényt a mezőőri szolgáltatásra. Egy közalkalmazottal nem lehet olyan hangnemben fellépni, amilyen hangnemben a mezőőrökkel szemben fellépnek. A munkájukat végzik. Nem megengedett a városban, hogy így kezeljék az embereket. Kihangsúlyozzák, hogy az ő területükre a mezőőrök be se tegyék a lábukat.

Tóth Lajos polgármester: Törekvés volt rá, hogy az egész városra kiterjesszük a mezőőri szolgálatot. A mezőőri szolgálat jól működik három fővel, igaz nem problémamentesen. Az egész város területén szükség van a munkájukra. Feladatuk a külterület fenntartása, védelme. Célszerű lenne a város egész egységes területét lefedni ezzel a szolgálattal. A mezőőrök munkájának a fenntartása biztosított.

Papp Mátyás: Nagy problémát jelentenek a városban a kóbor kutyák, ez leginkább az újtelepi városrészen van nagymértékben elszaporodva. A vadászati jogszabály pontosan előírja a vadászok számára, hogy miként léphetnek fel a kóbor kutyákkal szemben. A kóborló kutyák befogását hatékonyabban kellene megszerveznünk.

Tóth Lajos polgármester: A Várüzemeltető Kft. feladata a kóbor ebek befogása, kb. 40 eFt/db. Felelős állattartás szükséges.

Papp Mátyás: Javaslom a jelfogó csapda beszerzését, a fertőzöttebb területre a mezőőrök tegyék ki és a Városüzemeltető Kft. vagy a menhely szedje össze a befogott kutyákat. Akinek kell a kutyája jelentkezni fog érte.

Tóth Lajos polgármester: Nehéz a problémát kezelni, hogy humánus is legyen.

Nyéki-Katona Hedvig: Más a belterület és más a külterület. A rendőrségnek, a jegyzőnek és a vadásztársaságnak is vannak benne feladatai, pl., hogy dúvad jelenik-e meg a területen. A szabálysértési törvény alá tartozik, elég szerteágazó a szabályozása, nem túl egyszerű.

Horváth Ádám: Kérem a mezőőröktől, hogy kerüljenek felmérésre a legrosszabb állapotú dűlőutak. Azokat lehet-e beton oszlopvédelemmel ellátni, milyen mennyiségű betonoszlopra lenne szükség?

Tóth Attila: Ahhoz tudni kellene az út szélességét és betonoszlopét.

Nyéki-Katona Hedvig: Mi van, ha a gépek kiütik?

Papp Mátyás: Nem ütheti ki, a 10-12 méter széles úton nincs az a gép, ami ne férjen el. A dűlőút mérete úgy lett meghatározva, hogy szélességében a túlméretezett gép is szállítási pozícióban elférjen. Azt csak szándékosan ütheti ki.

Horváth Ádám: Azért kérem ezeket, hogy ha szeretnénk a jövőben programszerűen ezzel foglalkozni, akkor legyen egy helyzetképünk arról, hogy mennyi dűlőút van. Milyen GPS-re volna szükség? Milyen költségigénye van ezeknek az eszközöknek, hogy munkát lehessen vele végezni? Javasolnám a jövő évi költségvetés tervezésekor, hogy szerezzünk be egy ilyen. Kérem, hogy a csapadékvíz csatornahálózatból mik azok a kritikus és nem az önkormányzat által jelenleg is karbantartott szakaszok, amelyeknek időszerűvé vált karbantartása a benőtt nádastól és növényzettől.

Papp Mátyás: A fakivágással kapcsolatban kötelezzük, hogy az ő szakvéleményük alapján adjunk ki gallyazásra engedélyt.

Nyéki-Katona Hedvig: A fakivágás jegyzői hatáskör, jogszabály írja le, hatósági ügyként kezelendő.

Tóth Lajos polgármester: Korábban egy szervezet és a földtulajdonosok karbantartották a csatornákat.

Aki támogatja a beszámoló elfogadását, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 4 igen.

19/2021. (XI.23.) sz. Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság határozata

Püspökladány Város Önkormányzata Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága a 2020/2021. évi mezőőri beszámolót tudomásul vette.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

Köszönöm a bizottság mai munkáját, az ülést bezárom.

A bizottsági ülés 15 óra 35 perckor befejeződött.

k.m.f.



Horváth Ádám
bizottsági elnök



Baranyai Albert
bizottsági tag

Püspökladány Város Önkormányzata
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnöke
Tel: 06-54-451-510

MEGHÍVÓ

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága
során következő ülését

2021. november 23-án (kedd) 13.30 órákor

tartja a Városháza nagy tanácskozó termében, melyre ezúton meghívom.

Napirendi pont:

1. Előterjesztés a településrendezési eszközök 2021. évi módosításairól
Előadó: Tóth Lajos – polgármester
2. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzatának, a TOP-Plusz-1.1.1-21. azonosító számú
Helyi gazdaságfejlesztés című ipari park fejlesztési pályázaton történő részvétel előkészítéséről
Előadó: Tóth Lajos - polgármester
3. 2020/2021. évi mezőéri beszámoló
Előadó: Tóth Attila, Sári Zoltán, Kovács László mezőőrök
4. Előterjesztés az önkormányzati közfoglalkoztatási programok 2022. évi pályázatáról
Előadó: Tóth Lajos - polgármester
5. Előterjesztés Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 8334. hrsz-ú ingatlan
értékesítéséről
Előadó: Tóth Lajos – polgármester
6. Előterjesztés Rácz Gábor Püspökladány, Kolozsvári u. 17. sz. alatti lakos Püspökladány, 1902.
és az 1903. hrsz-ú területek használatáról
Előadó: Horváth Ádám – bizottsági elnök

Püspökladány, 2021. november 17.

Horváth Ádám sk.
bizottsági elnök

Püspökladány Város Önkormányzata
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnöke
Tel: 06-54-451-510

Előterjesztés

Püspökladány Város Önkormányzatának, a TOP-Plusz-1.1.1-21. azonosító számú Helyi gazdaságfejlesztés című ipari park fejlesztési pályázaton történő részvétel előkészítéséről

Püspökladány Város Önkormányzata TOP-Plusz-1.1.1-21. azonosító számmal Helyi gazdaságfejlesztés című ipari park fejlesztési pályázaton történő részvételének előkészítését megkezdte 39/2021. (IX. 30.) önkormányzati testületi határozatában foglaltak szerint.

Az előkészítő munka előrehaladása eredményeként elkészültek az előterjesztéshez csatolt dokumentumok, melyek alapján az Önkormányzat teljesítheti azokat a feltételeket, amelyek a pályázaton való sikeres szerepléshez szükségesek.

A jelenleg Önkormányzatunk tulajdonában lévő termőföld ipari létesítmény telepítésére kevésbé alkalmas, magas minőségi osztályú szántóterület, míg a csereingatlanokként hozzánk kerülő területek rosszabb termőképességűek. Ez a különbség az ingatlanokat, mint mezőgazdasági termőterületeket vizsgáló, összehasonlító értébecslésekből is kitűnik, azonban az Önkormányzat nem mezőgazdasági célra kívánja tovább hasznosítani a megszerzett területeit, és az értékük az új M4 projekt nyomán, a forgalmi csomópont létrejöttével kiugróan emelkedhet.

Püspökladány Város Önkormányzatának a TOP-Plusz pályázati konstrukcióban nem csak ipari terület fejlesztési pályázaton kíván szerepelni. Ahogy az a település gazdaságfejlesztési programjában is kifejtésre került, a város ipari szektorban foglalkoztatott lakóinak megtartása, a város népesség megtartó- és vonzó potenciáljának fejlesztése elengedhetlenné teszi az ipari szegmens a település gazdasági életében betöltött súlyának emelését.

A helyi gazdaságfejlesztéssel a település élhetősége, és versenyképessége javul, hiszen az új létrejövő ipari munkahelyek - melyeken helyi és a környékbeli települések lakói dolgoznak - más ágazatok fejlődésére is jótékonyan hatnak.

Perspektivikus helyszínek, ahol várhatóan szívesen települnek le, vagy kerülnek alapításra ipari termelő tevékenységet folytató gazdasági szervezetek a tervezett M4 gyorsforgalmi út és a 42-es főút létesítendő csomópontja mutatkozik. A tervezett csomópont közelében elhelyezkedő ingatlanok, mint termő területek lényegesen alacsonyabb értéket képviselnek az Önkormányzat tulajdonát képező földterületről, de azok, mint építési területek fognak szolgálni a tervek szerint a jövőben.

Az alacsony termőképességű terület művelés alól való kivonása lehetséges, a területek övezeti átsorolásával, párhuzamosan a sikeres pályázat adta pénzügyi források felhasználásával értékes ipari tevékenység telepítésére alkalmas telkek alakíthatók ki.

Kérem a határozati javaslat támogatásakor, mint a város gazdasági potenciálját fejlesztő pályázaton történő szereplést elősegítő lépést tekintsék a tervezett elképzelést, és támogassák a határozati javaslatban leírtakat.

Határozati javaslat:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény és a Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 25/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet rendelkezései alapján, Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy

A Püspökladány külterület 064/33 helyrajzi számú ingatlanának részleteit csereingatlanként kívánja felhasználni a Püspökladány külterület 0241/24; 0262/5; 0262/6 és a 0262/7 helyrajzi számú ingatlanok cseréjéhez, mely folyamat részeként szerződést kíván kötni, a tulajdonában lévő ingatlan fejében az ingatlanok jelenlegi tulajdonosaival.

A Püspökladány külterület 064/33 helyrajzi számú ingatlanának részletét csereingatlanként kívánja felhasználni a Püspökladány külterület 0241/24 helyrajzi számú ingatlan cseréjéhez, mely folyamat részeként szerződést kíván kötni, a tulajdonában lévő ingatlan fejében az ingatlan jelenlegi tulajdonosaival.

A szerződések aláírására felhatalmazza a polgármestert, azzal, hogy a szerződés akkor írható alá, ha az adott ingatlanok tehermentesek, és a területek a HÉSZ szerint a TOP-Plusz-1.1.1-21. azonosító számmal Helyi gazdaságfejlesztés című pályázati kiírás szerinti projekt megvalósításához alkalmasak.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2021. november 17.



Tóth Lajos
polgármester

Előterjesztés

A településrendezési eszközök 2021. évi módosításairól

Püspökladány Város Önkormányzata 2020. évben új településrendezési eszközöket (településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet) fogadott el 72/2020. (X.29.) számú határozatával és 16/2020. (X.30.) számú rendeletével. A tervet az M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának elhelyezése okán már szükségessé vált egy alkalommal módosítani. A jóváhagyást követő időszakban újabb módosítási igények merültek fel, melyek alapján a településrendezési eszközök újbóli módosítása vált szükségessé. Az előző testületi ülésen előterjesztett módosításokkal az elmúlt évben felmerült településtervezési problémákat kívánjuk rendezni lakossági és az Önkormányzat saját kezdeményezésére, melyek közül három esetben a Képviselő-testület 2021. november 3-i ülésén már döntött is, de az új ipari terület kijelölését célzó pontok tárgyában, a határozati javaslat módosításával nem hozott döntést. Az elmaradt döntést az Önkormányzat jelen előterjesztés határozati javaslatában foglaltak szerint pótolni kívánja.

Püspökladány Város Önkormányzata „TOP-Plusz-1.1.1-21. azonosító számmal Helyi gazdaságfejlesztés” című ipari park fejlesztési pályázaton történő részvételt előkészítő HÉSZ módosítási eljárás megindításával, jelen előterjesztés határozati javaslatában foglaltak szerint kívánja kifejezni szándékát a szükséges módosítások lefolytatásáról.

Az elvégezni kívánt módosítás tartalma megegyezik a 2021. november 3-i ülésre már beterjesztettel.

Püspökladány Város Önkormányzata telekcserre szerződéseken keresztül a Püspökladány külterület 064/33 helyrajzi számú ingatlan részleteinek fejében megszerzi a Püspökladány külterület 0241/24; 0262/5; 0262/6 és a 0262/7 helyrajzi számú ingatlanokat, mint a pályázathoz és későbbi ipari terület fejlesztéséhez ideális ingatlanokat. A telkek jelenleg Má-1 Általános mezőgazdasági övezetben helyezkednek el. A későbbi fejlesztések megvalósításához feltétlenül szükséges, hogy a területek gazdasági- ipari tevékenység végzésére alkalmas övezetbe kerüljenek átsorolásra, melyet az Önkormányzat a folyamat jelenlegi fázisában kezdeményezni kíván. Javasolt a felajánlott 064/33 hrsz-ú ingatlan általános mezőgazdasági terület felhasználásba való módosítása is, tekintettel az új beépítésre szánt területek kijelölése során keletkező biológiai aktivitásérték csökkenés szinten tartása végett. (Hiv.: 1997. évi LXXVIII. tv. 7.§ (3) b) pont)

E módosítással kapcsolatban az új beépítésre szánt területek megközelítését biztosító közlekedési területek kijelölése is szükséges.

Kérem a Képviselő-testületet a Településrendezési eszközök előbb leírtak szerinti módosításának támogatására.

Határozati javaslat:

1. Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 16. § alapján, Püspökladány Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének részbeni módosításával egyetért, elkészítéséhez hozzájárul.
2. A tervmódosítás költségét az önkormányzat fedezi.
3. A Településrendezési eszközök módosításának tárgya:
 - a) A Püspökladány, külterületén a tervezett M4 gyorsforgalmi út környezetében ipari gazdasági terület kijelölése – elsősorban a 0241/24, 0262/5-7 hrsz-ú földrészleten.
 - b) Biológiai aktivitásérték pótlására erdőterület, vagy más területfelhasználás kijelölése.

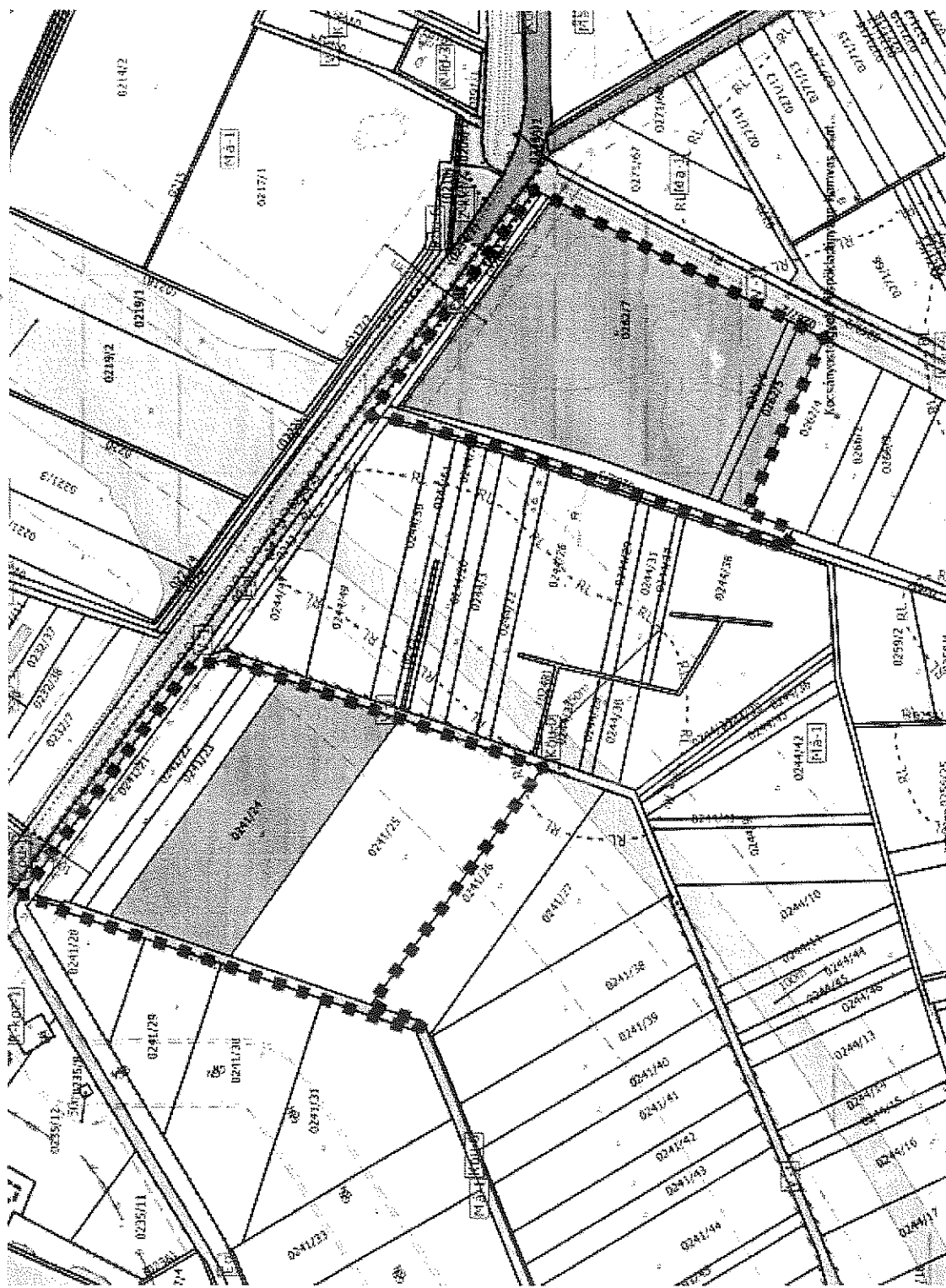
Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2021. november 15.



Tóth Lajos
polgármester



1. ábra – A határozati javaslat 3. pont a) alpontjainak tervezési területe és a változtatással érintett földrészeket a szabályozási terv részletén.

Mezőőri beszámoló

Püspökladányban a teljes közigazgatási terület nagysága 18.695 hektár, amelyből a mezőgazdasági terület 15.200 hektár. Leszámítva a Hortobágyi Nemzeti Parkhoz tartozó Ágota Pusztát, 11.000 hektár mezőgazdasági terület őrzéséről kell gondoskodni.

Püspökladány Város Önkormányzata három fő mezőőr segítségével látja el a szükséges feladatokat.

A mezőőrök által alkalmazható intézkedések:

Épület, létesítmény és egyéb vagyontárgy őrzése, jogellenes cselekmény folytatásának megakadályozása

A tetten ért személy visszatartása

Dolog ideiglenes elvétele

Igazoltatás

Ruházat, csomag és jármű átvizsgálása, valamint jármű feltartóztatása

A tetten ért személy előállítás

A kényszerítő eszközök és a szolgálati lőfegyver birtoklásának szabályai

. Az őrszolgálatokhoz az önkormányzatok a támogatást negyedévente igényelhetik a Nemzeti Adó- és Vámhivatalon keresztül, a kifizetéshez szükséges forrásokat a NAK biztosítja.

Önkormányzatunk negyedévente 810.000 Ft támogatást kap.

Jelenleg a mezőőri járulék nem kerül kivetésre, azt az Önkormányzat átvállalja.

Költségek:

Benzinköltség: 25.400 Ft/fő/hó

Telefonköltség: 19.050 Ft/fő/év

Védőital: 5.000 Ft/fő (nyári időszak)

Ruházat: 70/2012.(XII.1.) BM. Rendelet alapján (200.000 – 300.000 Ft.)

Szolgálati motorkerékpár használata: márciustól-szeptemberig, többi hónapban a saját gépkocsi használata, amelyhez üzemanyag térítést kapnak.

Önkormányzat átvállalja az egészségügyi és a pszichológiai vizsgálat költségét, a fegyverviselési, fegyvertartási engedély érvényesítésének költségeit.

A 2020. év elejéig a rendőrség szakemberei, a polgárőrök, vadőrök és mezőőrök heti rendszerességgel találkoztak, ahol a következő héten tartandó rendezvényekről, eseményekről egyeztettek. Ez a megbeszélés a pandémia miatt jelenleg szünetel.

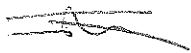
A rendőrök, polgárőrök és a mezőőrök havonta együtt járőröznek, bejárják a közigazgatási területet. A közös éjszakai ellenőrzések során az éjjellátó készüléket hatékonyan tudják használni

2020/2021 évi események:

- Illegális kommunális szemét lerakása a „Makkod” területen. Az elkövetők személyes iratokat hagytak a helyszínen. Ezen a környéken találtunk még személyautókból kivett szélvédőket. Rendszámokat is találtunk rajta, melyet a rendőrségnek leadtuk a jelentést. /Tudomásunk szerint még nem lett lezárva az ügy/
- Illegális trágyalerakás: gazdák közti konfliktus megoldás.
- Kertekben több helyen illegális szemétkerakás felderítése és ennek jelentése.
- Kóbor házi állatok megtalálása és lakhelyének felkutatása.
- Külterületen több helyen találtunk műanyag alkatrészeket, személy- illetve teherautókról.
- Külterületen több elhagyott autó lett találva, melyről a rendőrség értesítve lett.
- Több alkalommal Polgárőr közös szolgálat.
- Illegális szemétkerakás tettenérése rendőrségi intézkedés.
- Kóbor kutya mentése árokból Tűzoltóság segítségével.
- Vadak mentése kibetonozott árokból.
- Téli hónapok fásorok fokozott védelme.
- Kutyamenhely bejáró útmenti árok elszántása, hivatalnak jelentése.
- Régi szeméttelap bejáratához lerakott szemét felderítése hivatalnak jelentése.
- Július 15. nyugdíjba ment Mile Ferenc.
- Október 1. Új kollega felvétele Kovács László.
- 2 db vadkamerát kaptunk nyáron, melyek azóta helyszínváltoztatással ki vannak helyezve. Eredményel működnek:
 - törmelék, szemétkerakás,
 - mezőgazdasági területek megfigyelése.
 - falopás felderítése
 - saját tulajdon megfigyelése, őrzése
- A Tilalmas Makkod területen évek óta nem szabályozott vízgazdálkodás történt, ami miatt vízhiány volt. 2021 július hónaptól megoldódott. A polgármester úr kérésére folyamatos jelentést adtunk a vízállásról.
- Önkormányzati csatornák ellenőrzése, felkérés rendbetételre.
- Parlagfüves terület feltérképezése, gazdák felszólítása.

- Önkormányzati területeken illegálisan nagy mennyiségű lerakott építési törmelék felderítése.
Rendőrségi intézkedés történt.

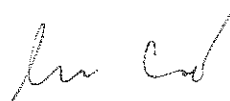
2021. november 16.



Tóth Attila



Sári Zoltán



Kovács László

ELŐTERJESZTÉS az önkormányzati közfoglalkoztatási programok 2022. évi pályázatáról

A pandémia közvetlen hatással van a gazdasági és társadalmi folyamatokra, a munkaerő piaci környezetre és folyamatokra, amelyek alapjaiban és közvetlenül befolyásolják a közfoglalkoztatási programok működését.

A jelenlegi helyzetben azonban továbbra is elmondható, hogy a regisztrált álláskereső jelentős része szakképzetlen, egyrésztük motiválatlan, mentális, szociális vagy egészségügyi hátrányokkal küzd.

2022. évben ismételten lehetőség nyílik közfoglalkoztatási programok indítására 95 fővel. Az előző évekhez hasonlóan a járási startmunka programok alapvető célja továbbra is az elmúlt években kialakított kapacitások fenntartása és működtetése.

Az Önkormányzat három különálló projektjavaslattal kíván a Foglalkoztatási Osztályhoz fordulni, amelyek határideje: 2021. december 10.

2022. évi START Programok tervezete

1. Mezőgazdasági munkák program 2022.

Projekt időszak: 2022.03.01-2023.02.28.

Bérek költség támogatási intenzitás: 100%

Tervezett létszám: 34 fő

4 fő szakképzett munkavezető + 1 fő munkavezető

27 fő segédmunkás (kertészet, fólia, állattartás)

1 fő adminisztráció (Tb. ügyintéző)

1 fő áruszállító

Növénytermesztés:

1 ha gyümölcsös (meglévő gyümölcsfák gondozása, pótlása)

9 ha szántó földi növény (kukorica)

3 db fóliasátorban palántanevelés és primőr áruk termelése

Állattartás:

A meglévő baromfiállomány bővítése 200 darabbal.

A juhállomány fenntartása.

2. Helyi sajátosságokra épülő program 2022.

Projekt időszak: 2022.03.01-2023.02.28.

Bérek költség támogatási intenzitás: 100%

Tervezett létszám: 41 fő

1 fő adminisztrátor (pénzügyi ügyintéző)

A programon belül az alábbi műhelyek működnek:

Varróműhely

Tervezett létszám: 6 fő (5 fő + 1 fő szakképzett munkavezető)

Munkaterv: (szájmaszk- amennyiben szükséges) terítők, konyhai garnitúrák készítése

Asztalos műhely

Tervezett létszám: 6 fő (5 fő + 1 fő szakképzett munkavezető)

Asztalok, padok gyártása, javítása.

Tésztaüzem

Tervezett létszám: 8 fő (7 fő + 1 fő munkavezető)

Munkaterv: Különböző száraz tészta fajták gyártása, előállítás. Zöldségek savanyítása.

Sütemény készítő üzem (7 fő + 1 fő munkavezető)

Tervezett létszám: 8 fő

Munkaterv: Lisztes termékek előállítás (pogácsa, sajtos perec, sajtos tallér, linzer)

Betonelem gyártás

Tervezett létszám: 12 fő (10 fő + 1 fő szakképzett munkavezető + 1 fő munkavezető)

Munkaterv: betonelemek (gyeprács, beton átereszt) gyártása.

3. Szociális jellegű program 2022.

Belvízelvezetés program

Projekt időszak: 2022.03.01-2023.02.28.

Béreköltség támogatási intenzitás: 100%

Tervezett létszám: 10 fő (9 fő + 1 fő munkavezető)

Munkaterv: Belvízzel veszélyeztetett területek karbantartása, betonelemek elhelyezése.

Bio- és megújuló energiafelhasználás program

Projekt időszak: 2022.03.01-2023.02.28.

Béreköltség támogatási intenzitás: 100%

Tervezett létszám: 10 fő (9 fő + 1 fő munkavezető)

Munkaterv: Bokrok, cserjék irtása, aprítékolás, zöldterület karbantartás.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat:


Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 12. pontja alapján, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Püspökladányi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályához három közfoglalkoztatási pályázati kérelmet nyújtson be.

A pályázatok pozitív elbírálása esetén a Képviselő-testület hozzájárul az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindításához, és amennyiben önerő biztosítása válik szükségessé, azt a 2022. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2021. november 16.



Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Polgármesterétől
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.

Készítette: Kecán Zoltánné

ELŐTERJESZTÉS

A Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képező 8334 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Karacs Péter 4150 Püspökladány, Zrínyi u. 18. szám alatti lakos a püspökladányi 8334 helyrajzi számú, 0,5341 ha nagyságú, 18,59 AK. értékű, szántó művelési águ, zártkerti fekvésű ingatlanra vonatkozóan vételi szándékot jelentett be, amely Püspökladány Város Önkormányzata tulajdonát képezi 1/1 arányban.

Karacs Péter kérelmében az ingatlan vételáraként 700 000 Ft-ot ajánlott fel.

Fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 25/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint járuljon hozzá a 8334 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséhez.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslatban foglaltak elfogadására.

Határozati javaslat:

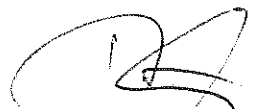
Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Püspökladány, 488/9 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §, valamint Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 25/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet alapján Püspökladány, 8334 helyrajzi ingatlant eladásra hirdesse meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az értékesítéssel kapcsolatos ügyekben eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2021. november 16.



Tóth Lajos
polgármester

Nem hiteles tulajdoni lap

Ne:

Nem hiteles tulajdoni lap

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
Püspökladány Bocskai u. 11. Pf.33.

Olé

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/22972/2021

2021.11.15

Szektor :

PÜSPÖKLADÁNY

Zártkert 8334 helyrajzi szám

I. RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. alosa k.fill
szántó	2	5341	18 59

II. RÉSZ			
1. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 30746/1991.02.11 jogcím: jogszabályon alapuló jogállás: tulajdonos név: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA cím: 4150 PÜSPÖKLADÁNY Bocskai utca 2 törzsszám: 15728740			

III. RÉSZ			
NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST			

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra
használható:

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

lap

VÍTÓ ERŐVEL NEM RENDÉSI

Készítette: Keczán Zoltánné

Püspökladány Város Önkormányzatának
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és
Mezőgazdasági Bizottságának Elnökétől
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. sz.

Előterjesztés

Rácz Gábor Püspökladány, Kolozsvári u. 17. sz. alatti lakos a Püspökladány, 1902 és a 1903 hrsz-ú terület használata iránti kérelméről

Rácz Gábor Püspökladány, Kolozsvári u. 17. sz. alatti lakos kérelemmel fordult Püspökladány Város Polgármesteréhez. Beadványában a püspökladányi 1902 hrsz-ú, (0,2339 ha nagyságú) és a 1903 hrsz-ú, (0,6426 ha nagyságú) Püspökladány Város Önkormányzat tulajdonát képező, beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlanok használatára kért engedélyt. A terület használatba adásáról Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati hatáskörök gyakorlásának átruházására szóló 8/2004. (III. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága átruházott hatáskörben dönt.

Kérem a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Püspökladány Város Önkormányzatának Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága az egyes önkormányzati hatáskörök gyakorlásának átruházására szóló 8/2004. (III. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján Rácz Gábor részére a püspökladányi 1902 hrsz-ú és az 1903 hrsz-ú ingatlanok összterülete után (0,8765 ha) 10 000 Ft/ha /év bérleti díj ellenében használatba adja 2023.09.30-ig, amelyet évente felülvizsgálatra kerül.

A használat bármely okból történő megszűnése esetén a megszűnéstől számított 30 napon belül köteles a területet eredeti állapotban a használatba adónak átadni.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Horváth Ádám bizottsági elnök

Püspökladány, 2021. november 17.

Horváth Ádám
bizottsági elnök sk.