

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2023. október 6-i soron kívüli, nyílt ülésének
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

106/2023. (X. 6.) önkormányzati testületi határozat a 0241/24 hrsz-ú ingatlan keleti felében kialakítandó közel 47 500 m² nagyságú területet beruházás céljából értékesítésre történő ismételt kijelöléséről.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza tanácskozó termében megtartott 2023. október 6-i soron kívüli n y í l t üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Lajos polgármester,
Vadász Ferenc, Borsos László alpolgármesterek,
Ferenczik György, Györfi Lajos, Ráczné Fekete Ilona, Varga Zoltán, Ráczné Hegedűs Ilona, Kiss Zsigmond, Balázs Sándor képviselők,
Keserű László jegyző

Igazoltan távol vannak:

Matkóné dr. Antos Bernadett, Horváth Ádám és Balázs Sándor képviselők.

Jegyzőkönyvvezető:

Karacs Zoltán

TÓTH LAJOS polgármester

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

Megállapítom, hogy az ülésen 9 fő képviselő van jelen, az ülés határozatképes.

Aki a meghívóban szereplő napirendet elfogadja, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 9 igen.

N a p i r e n d:

1. Előterjesztés ingatlan értékesítéséről.
Előadó: Tóth Lajos polgármester

1. Napirend

TÓTH LAJOS polgármester

Az ügy fontosságára, illetve az előzményekre való tekintettel tartottam fontosnak, hogy ismét soron kívüli ülést hívjak össze, minél hamarabb döntést hozzunk. Az előző felhívásunk az ingatlan értékesítésre eredménytelenül zárult, ehhez kapcsoló dokumentumot csatoltuk.

Kérdések

KISS ZSIGMOND képviselő

Furcsára sikerült az ingatlanmeghirdetés első köre. Bodó Sándor országgyűlési képviselő a HAON-on írta, hogy több mint tíz ajánlat érkezett a püspökladányi

önkormányzathoz az ipari parkkal kapcsolatban. Ezeknek a cégeknek fel lett-e hívva a figyelme arra, hogy nekünk egy ilyen versenytárgyalás került kiírásra? Ha igen, akkor milyen formában, ha nem akkor miért nem? Szeptember 19-én volt egy soron kívüli testületi ülésünk, ahol ennek az ingatlannak a kijelöléséről, vagy legalább is a meghirdetéséről döntöttünk. Akkor kérdeztem - a jegyzőkönyv 3. oldalán látható -, hogy maga ennek a csereszerződésnek, amikor elcseréltük ezt az ingatlant, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal jóváhagyása megérkezett-e a földhivatalba. Kértem volna ennek a másolati példányát, azóta sem kaptam meg, mi van ezzel? Szeretném felhívni a testület figyelmét arra, hogy a kormányhivatal jóváhagyása nélkül a csereszerződés semmis. Ebben az esetben, ha nem járunk ennek a végére, elképzelhető az is, ha nem megfelelően jártunk el, a szerződés semmissége esetén 300 mFt-os üzletről van szó, a későbbiek folyamán ebbe jogi csavar keletkezik, akkor esetlegesen az önkormányzatot is elég nehéz helyzetbe hozhatjuk. Javaslom, ha ez még nincs meg, akkor járjunk utána és az ügy tisztázása után tárgyaljuk újra az ingatlanértékesítés kiírását.

VADÁSZ FERENC alpolgármester az alábbi választ adta

Kiss Zsigmond képviselő kérdésére

A Hajdú-Bihar Megyei (akkor még megyei) Kormányhivatal megfelelő szervével, konkrétan a Megyei Földhivatallal vettük fel korábban a kapcsolatot. Természetesen az eljárásnak része az, hogy ezt a szándékot a kormányhivatal is jóváhagyja, eddig stimmel, amit Kiss Zsigmond képviselő úr mond, csak ott nem stimmel, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az átvezetés meg sem történhetett volna, illetve be sem jegyezheték volna a mi tulajdonjogunkat, ha a záradéka a Megyei Földhivatalnak nem kerül rá. Ezt az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetést a Püspökladányi Földhivatal - egyszerűen fogalmazva - intézte, ez meg is történt, ezt a tulajdoni lapon láthatjuk. Ennek viszont feltétele volt az, hogy záradékolja ezt a Megyei Földhivatal. Ez megtörtént. Nem konkrét cégek jöttek ide és jelentkeztek, hanem a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől kaptunk olyan kérdést, - de ezt már elmondtam korábban is -, hogy kizárható-e a tulajdonunkban lévő terület, vagy van-e olyan kizárható terület ahová egy érdeklődő cég megnézné az adottságokat és jöhetne ide. A cégek nevét, hogy ki az, aki érdeklődik a Nemzeti Befektetési Ügynökségnél, azt mi nem tudjuk, mi csak annyit tudunk, hogy pl. úgy jön ide egy megkeresés, hogy akkumulátoripari tevékenységet folytató cég keres 3 vagy 5 hektárt. Ez az, amire mi azt mondtuk, ha lehet és amikor személyesen fent voltunk a HIPA-nál, akkor mi ezt ki is nyilvánítottuk, hogy örömmel fogadunk „bármilyen” céget, aki idejön és ipari vagy bármilyen tevékenységet végez, ami a városnak iparüzési adót termel, foglalkoztatás bővítésben is pozitív előremutató irányt hoz, de ott is kijelentettük, ha lehet környezetre érzékeny tevékenységet, mint pl. akár a debreceni akkumulátor gyár, mi, ha lehet már most megmondanánk, hogy nem kérjük. Ezt figyelembe is vették, de ettől függetlenül jöttek ilyen kérdések. Mondom még egyszer, hogy nem konkrét cégnek a nevével, csak egy tevékenységet, egy területet megjelölve és volt olyan megkeresés, szívesen

megmutatom a megkereséseket, nem titkosak, ezek e-mail váltások voltak, amelyben különböző energia-kapacitásigényt is megjelöltek. Nem mindenben, de volt olyan, ahol pl. olyan mértékű energiaigényt jelentett be a cég a HIPA felé, amit a HIPA közvetített felénk, mi azt tudjuk, hogy nem áll rendelkezésre, hiszen mindenki tudja, az jelenleg egy közművesítetlen terület. Mi így is hirdetjük. Erre a válaszuk az volt, hogy részünkről ez most nem biztosítható, nyilvánvalóan egyedi fejlesztést igényel. Ilyen megkeresések voltak ezek, nem konkrét cégek.

TÓTH LAJOS polgármester

Folyamatosan nyomon követjük a megjelölt paramétereket és ezen túl tájékoztatjuk a képviselő társakat. Időnként elektromos kapacitásban, szennyvízkibocsátásban kerülnek olyan paraméterek megjelölésre az érdeklődő cégek részéről, amely köztudottan a partnercégekkel egyeztetve nem áll a rendelkezésünkre. Egyeztetünk a megfelelő szolgáltatókkal, akik kijelentették azt, hogy milyen kapacitással bírnak anélkül, hogy jelentősebb kapacitásbővítést kellene a területen végezni. Elektromos hálózatfejlesztés, amely igen nagyléptékű lenne, illetve szennyvízhálózat, vízhálózat kapacitás bővítése az most a jelenlegi források ismeretében nem teljesíthető. Igyekszünk olyan tevékenységek számára lehetőséget nyújtani, akik számára a kapacitások láthatóan rendelkezésre állnak. Olyan tevékenységet szeretnénk ott, amelyek a pontosan leszabályozott HÉSZ szerint oda elhelyezhetőek. Amely a környezetre káros, vagy vélhetően káros hatást fejtene ki, joggal keltené a városlakók vagy a közelben lakók felháborodását, ilyen tevékenységet nem kívánunk ott látni, illetve nem kívánjuk a területet ajánlani. A HÉSZ ezeket szigorúan szabályozza.

VARGA ZOLTÁN képviselő

A pályázati felhívásban szerepelt-e az, hogy milyen célra használhatja a területet a vásárló? Továbbértékesíthető-e harmadik félnek? Egy ügynök megveszi, valamilyen célt megjelöl, ha meg kell jelölni, harmadik félre vonatkozik-e, hogy milyen tevékenységet végezhet?

TÓTH LAJOS polgármester

Természetesen. Nincs nálam a felhívás, megadom a szót jegyző úrnak.

KESERŰ LÁSZLÓ jegyző az alábbi választ adta

Varga Zoltán képviselő kérdésére

Nem volt megjelölve, hogy milyen tevékenységre, sem az, hogy továbbadható-e vagy nem. Ipari célra történő értékesítés volt a pályázati felhívásban.

TÓTH LAJOS polgármester

A szerződésben ezeket a feltételeket rögzíteni kell.

VADÁSZ FERENC alpolgármester

Tudjuk, hogy valamilyen garancia kellene számunkra, hogy mégse jöjjön ide akkumulátor gyár. Nagyon sok egyéb olyan tevékenység van, aminek a lakosság sem örülne és a környezetet is szennyezné. Irodavezető asszony a kérdésünkre elmondta, hogy a HÉSZ maga is szabályozza ezeket a dolgokat és a jelenlegi szabályozás alapján ez környezeti szempontból érzékeny területté van minősítve. Ettől függetlenül a szerződésben még kiköthetjük, hogy melyek azok a tevékenységek – ügyvéd úrral is egyeztetünk erről -, mik azok a tevékenységek nagyvonalakban, amiket nem szeretnénk, hogy oda keveredjenek. Erre az volt a javaslata az ügyvéd úrnak, hogy szerződésben egy extrém kikötés lehetne 15-30 évre vonatkozóan, nehogy olyan történhessen ott azon a területen, amit megvásárol az esetleges befektető, amit nem szeretnénk. Mi is törekszünk a biztonságra.

TÓTH LAJOS polgármester

A szerződésben fel lehet sorolni, hogy melyek azok a tevékenységek, amelyek a környezetre veszélyes a környezetet negatív irányban befolyásoló tevékenységet eleve kizárjuk. A HÉSZ-ben már rögzítve van, de ezen túl fel lehet sorolni a szerződésben is. Az egyeztetések alkalmával ez a gondolat körvonalazódott, hogy soroljuk is fel.

VARGA ZOLTÁN képviselő

Debrecenben is engedélyezte a környezetvédelmi hatóság, a jogszabály szerint nem veszélyes a környezetre.

TÓTH LAJOS polgármester

Ha mi úgy ítéljük meg, hogy részünkről itt nincs helye és a HÉSZ szerint sem, akkor nem engedélyezzük, nem fogjuk értékesíteni a területet.

KISS ZSIGMOND képviselő

Ha megvan a Vármegyei Kormányhivatalnak az engedélye, akkor mi az akadálya, hogy megkaphassuk a másolatát, akár a csereszerződésnek a záradékolt anyagát is? Azt már kikértem közel egy hónapja, szeretném is, ha megkaphatnám. Nem tudom, hogy ki csúsztat, de Bodó Sándor úr azt nyilatkozta: „eddig több mint 10 konkrét ajánlat érkezett már a ladányi önkormányzathoz, amelyek közül 8-ra bólintott rá a város, hogy az befogadható. Tárgyaltak a cégekkel és négyre mondtak nemet” – szó szerint olvasom a cikket. Valaki vagy nem mond igazat vagy csúsztat, ezt az ellentmondást szerettem volna, ha tisztázni tudjuk.

TÓTH LAJOS polgármester

Nem olvastam a cikket, de azt nem fogadom el, hogy képviselő úr csúsztat vagy nem mond igazat, nem is tartom szerencsésnek ezt a megállapítást.

KISS ZSIGMOND képviselő

...nem is a képviselő úrra gondolok

TÓTH LAJOS polgármester

...én nem szoktam csúsztatni, ha rám gondol, akkor magamra se veszem. Nem tudom, hogy milyen cikkből idéz, nem ismerem, nem én nyilatkoztam. Nem szoktam hazudni, és csúsztatni. Ha valaki másra gondol, akkor nevezze meg, hogy ki az, aki valótlan állít, a konkrétumok ismeretében tudjuk kezelni.

KISS ZSIGMOND képviselő

A szeptember 4-i Naplóban jelent meg.

Vélemények

VADÁSZ FERENC alpolgármester

Számomra már nincs új a történetben, már az előzményeket is ismerjük. Egy módosító indítványt tennék, mégpedig a határozati javaslat 6. pontját illetően. Szeretném a biztonság kedvéért Ferenczik György képviselő urat is javasolni a Verseny tárgyalási Bizottság tagjai közzé. Adódhat bármelyik tag esetében, hogy közbejön valami, hiába mondja valaki, vállalja a részvételt és még sem tud eljönni, korábban is előfordult.

VARGA ZOLTÁN képviselő

Velem senki nem egyeztetett ezzel kapcsolatban, az előterjesztésből láttam, hogy benne vagyok, mert megszavazta a testület.

VADÁSZ FERENC alpolgármester

Hozzám az az információ jutott el, hogy vállalja képviselő úr, akkor illene megkérdezni, hogy vállalják-e.

TÓTH LAJOS polgármester

Hozzám nem érkezett jelzés, hogy valaki nem vállalta volna, azért mertük előterjeszteni. Itt valami félrecsúszott, mert talán képviselő úr jelezte volna, tudom, ez is az én hibám.

VADÁSZ FERENC alpolgármester

Akik részt vettek a Bíráló Bizottság ülésén, továbbra is vállalják, nekem ez az információm. Kérdezzük meg a többieket, hogy vállalják-e, de pluszba szeretném javasolni Ferenczik György képviselő urat a bizottság tagjai közé.

TÓTH LAJOS polgármester

Jegyző urat kérem, hogy ismertesse a vonatkozó szabályozásunkat.

KESERÚ LÁSZLÓ jegyző

Értelmezés kérdése, de ez a módosító indítvány beleférhet a bizottsági struktúrába. 4 főt ír a rendelet függeléke, viszont nevesíti külön a vezetőt, tehát ebből az is kiolvasható, hogy vezetőből és 4 tagból áll, tehát elméletileg lehet erről a módosító indítványról szavazni.

TÓTH LAJOS polgármester

Horváth Ádám képviselő úr nincs jelen, de tudtommal vállalta. Elnézést, ha nem kérdeztük meg, illetet volna megkérdezni és meg is szoktuk kérdezni. Varga Zoltán képviselő úr tudja vállalni a részvételt?

VARGA ZOLTÁN képviselő

Igen.

TÓTH LAJOS polgármester

Ferenczik György képviselő úr tudja vállalni a feladatellátást?

FERENCZIK GYÖRGY képviselő

Igen.

TÓTH LAJOS polgármester

Én köteles vagyok, de egyébként is tisztelettel vállalom.

KISS ZSIGMOND képviselő

Legutóbb is volt módosító indítványom, ahol azt szerettem volna elérni, hogy kerüljön bele a kiírásba, hogy akkumulátor gyár építését vagy egyéb autóalkatrészt összeszerelő üzem, gyár ne pályázhasson. Már akkor rájöttem, hogy ez meddő téma, mások az irányok. Mivel most arról esett szó, hogy az adásvételi szerződésbe belekerülhetnek kikötések, szeretném javasolni, hogy az adásvételi szerződés mielőtt jóváhagyásra kerül, testület elé kerüljön vissza és a testület hagyja jóvá az abban előírt kitételeket is. A csereszerződést sem láttuk, hogy az mit takar és hogyan lett lejátszva. Szeretném, ha bekerülne a határozati javaslatba, hogy mielőtt a végleges szerződés aláírásra kerül, a testület döntsön benne.

TÓTH LAJOS polgármester

Ez az általános gyakorlatunk, ez ellen nincs kifogásom, sőt örömmel veszem, ha minél többen látjuk a betű szerinti végleges verziót. Azzal kapcsolatban, korábban is volt némi fenntartásom, hogy autóiparhoz kapcsolódó semmilyen tevékenység. Amennyiben valaki műszerfalat szerel össze, annak semmilyen környezeti kihatása nincs negatív értelemben. Elektromos összeszerelő, vagy bármi más autóipari

tevékenységet folytat, ezt nem zárnam ki a lehetséges tevékenységi körből. Az egy dolog, ha olajjal vagy más olyan tevékenység, aminek jelentős káros környezeti kihatása lehet, azokat abszolút el tudom fogadni, erről szól minden megnyilvánulásunk, de túl tág az a megfogalmazás, amit tett, azért mondtam rá nemet. A veszélyes tartalmat érintő javaslat eddig is mindenki számára egyértelmű volt.

KISS ZSIGMOND képviselő

El tudom fogadni, hogy egy autóiipari cég olyan összeszerelő üzemet hozzon ide, amelyik alkatrészt akar gyártani, de szintén az újságcikkre hivatkozva képviselő úr azt nyilatkozta, hogy ide sem akkumulátor gyár, alkatrészgyártókat, sem pedig autóiipari összeszerelő cégek nem jöhetnek számításba. Ez a cég, akire ki van hegyezve az előterjesztés, a kiírás, itt volt egy egyeztetésen a bizottsági ülés előtt és elmondta, hogy a BMW-vel állnak kapcsolatban, mint autóiipari céggel. Ezért próbáltam volna ebbe az irányba hozni, de már azzal, hogy ide visszakerül az adásvételi szerződés elébünk és látni fogjuk azt, milyen kitételeket raktunk bele annak érdekében, hogy ezeket a negatív dolgokat ki tudjuk szűrni első körben, mert véglegesen úgy sem tudunk mit kezdeni vele. Beletenném a szerződésbe, hogy nem adhatja el legalább öt évig, beépítési kötelezettséget írnék elő és akkor ki fog derülni, mi a céljuk, mert egy 3 mFt-os törzstőkéjű cégnek nem egyszerű 350 mFt-ot kifizetni nekünk. Az anyag azt mutatja, hogy még 20 perccel a határidő lejártá előtt nem azon járt az esze, hogyan kerül a 15 mFt a letéti számlára, hanem, hogy tudja eredetiben elküldeni hozzánk az anyagát és közben ezt is 40 perc késéssel e-mailben. Ez mind azt, az irányt mutatja, itt alapvetően az is problémát jelent, hogy 15 mFt-ot kifizessenek nekünk.

BORSOS LÁSZLÓ alpolgármester

Kifejezetten örülnék neki, ha nem valami műszaki, vagy akár az autóiiparral kapcsolatos cég jönne ide, mert az a szakképző intézetnek a repertoárját is jelentősen befolyásolhatná. Ezek a cégek jelentősen támogatják is a szakképzést, mert nekik szakember kell, támogatnám a gyártóüzemeket, vagy összeszerelő üzemeket is, előnyt kovácsolnánk belőle.

VARGA ZOLTÁN képviselő

Én is támogatom, amit Kiss Zsigmond képviselő úr módosító indítványként mondott. Kerüljön vissza mindenképpen a testület elé, bár ezt alapból gondoltam, hogy vissza fog kerülni. Erősítsük meg ezt a módosító indítvánnyal, aláírás előtt kerüljön vissza a testület elé, hogy láthassuk, milyen kitételeket tudunk meghatározni.

TÓTH LAJOS polgármester

Támogatom, mert számomra is biztosíték, ha minél többen látjuk a majdani szerződés részleteit.

VADÁSZ FERENC alpolgármester

Azért tartom veszélyesnek, hogy általánosságban mondunk valamit, hogy mi legyen, vagy milyen ne legyen, az nem megfogható dolog. Ha TEÁOR számokat mondunk, az egyértelműen meghatározza, az nem lehet, de ha erre van javaslat, akkor arról lehet dönteni, hogy az a TEÁOR kód szerinti tevékenység ne legyen. Általánosságban kimondani, hogy gépjárműipari dolog az nem lehet, az véleményem szerint nem életszerű, egyetértve azzal, amit alpolgármester kollégám mondott. Jegyző úrtól kérdezem, amennyiben eredményes lesz a benyújtott pályázat, ügyvéd úrral is egyeztetve, egy előszerződés lenne egy első lépés, hiszen akkor elindulnak majd a benyújtott és elfogadott pályázat alapján a tárgyalások a részletekről, hogy majd mi kerül bele a szerződésbe? Ennek a menetét jegyző úr elmondaná, hogy mire lehet számítani? Támogatom, hogy jöjjön vissza a testület elé a szerződés, csak most az előszerződés jöjjön ide vagy a konkrét szerződés? Ennek a menetéről kérek tájékoztatást.

KESERŰ LÁSZLÓ jegyző az alábbi választ adta

Vadász Ferenc alpolgármester kérdésére

A pályázati felhívásban is benne van, amennyiben sikeres a pályázat, akkor a pályázati eljárás eredményeként szerződés köthető. Itt 30 napos határidőt kért ügyvéd úr, ugyanis azt mondta, hogy ennek a szerződésnek az előkészítése a két fél közötti egyeztetések miatt időigényesek lehetnek, ezért 30 nap alatt kell a szerződést elkészíteni. Nyilván ez visszakerül a képviselő-testület elé és a testület jóváhagyásával kerülhet aláírásra, de a szerződés csak akkor lép hatályba, ha a Magyar Állam nemlegesesen, vagy nem nyilatkozik az elővásárlási jogával kapcsolatosan.

KISS ZSIGMOND képviselő

A végleges adásvételi szerződés tartalmazza, arról szól, hogy erre kötünk szerződést, majd 30 napon belül, tehát az előszerződésnek már minden olyan elemet kell tartalmaznia, ami a végleges adásvételi szerződésbe bekerül. Nyugodtan be lehet hozni a testület elé, hogy tudjuk, miről kell döntenünk.

FERENCZIK GYÖRGY képviselő

A végleges szerződésbe én is szeretnék javaslatot tenni, hogy a szakképzés támogatását amennyiben mód van rá, vegyük bele, mivel ez nagyon fontos a térségben, hogy az itt élő fiataloknak olyan szakmákat tudjunk kínálni, amivel el is tudnak helyezkedni. A szakképzésben már a 10. évfolyamtól duális partnernél kell munkaszerződéssel a tanulóknak kint lenni. Ez is kerüljön bele a szerződésbe, hogy támogassanak bennünket ezügyben a fiataljaink érdekében. Nagyjából benne vagyok az autós szakmában, az akkumulátorgyártás se biztos, hogy veszélyes, mert ha ez csak egy összeszerelő üzemet jelent, nem konkrétan a celláknak a gyártását jelenti, az nem biztos, hogy veszélyes. Nehéz előre megmondani, hogy mi lehet jó és mi nem. Bármilyen lehet jó.

TÓTH LAJOS polgármester

Amióta a BSZC irányítja a folyamatokat, azóta a korábban jól működő szakmák kerültek a partvonalon kívülre. Első sorban a fémmegmunkálás került a középpontba, nem tartom szerencsésnek, ha épp ennek a jó néhány éve jelentős szakma struktúraváltás kapcsán zárnánk ki azokat a cégeket, akik ezeket a szakembereket fel tudták venni. A kettőt össze kell kapcsolni, egyetérték képviselő úr felvetésével, de ez egy következő lépés lesz.

KESERŰ LÁSZLÓ jegyző

Három szavazás kell szerintem. Az egyik Ferenczik elnök úr beválasztása a bizottságba. Kiss képviselő úr módosító javaslatát két részre bontanám, az egyik érdemi: akkumulátor üzem és autószerelő tevékenység céljából ezt, az ingatlant ne lehessen értékesíteni...

KISS ZSIGMOND képviselő

Ezt visszavonom.

KESERŰ LÁSZLÓ jegyző

Jó, akkor két szavazás lesz, az egyik Ferenczik György elnök úr beválasztása a bizottságba és a szerződés-tervezet aláírás előtt kerüljön vissza a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

TÓTH LAJOS polgármester

Aki egyetért Vadász Ferenc alpolgármester módosító indítványával, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a módosító indítvány többségi támogatást kapott.

Aki egyetért Kiss Zsigmond képviselő módosító indítványával, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 9 igen.

Megállapítom, hogy a módosító indítvány többségi támogatást kapott.

Aki a módosító indítványokról történt szavazás eredményeinek figyelembevételével egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem.

106/2023. (X. 6.) önkormányzati testületi határozat

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, figyelemmel az önkormányzat 25/2012. (XI. 30.) rendeletére – az önkormányzat vagyonáról, a

vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól - a 96/2023. (IX. 19.) számú határozatával közzétett pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Egyben újabb pályázati felhívást tesz közzé a 96/2023. (IX. 19.) számú határozat tartalmával megegyezően, azzal, hogy a pályázati ajánlattétel benyújtási határideje 2023. október 20. 12.00 óra.

Az ajánlatok bontási ideje: 2023. október 24. 14.00 óra.

A Versenytárgyalási Bizottság további tagjának megválasztja Ferenczik Györgyöt a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét.

A szerződés-tervezet aláírás előtt kerüljön vissza a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: szövegben, illetve azonnal

Felelős: Tóth Lajos polgármester

TÓTH LAJOS polgármester

Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

K.m.f.



Tóth Lajos
polgármester



Keserű László
jegyző

Püspökladány Város Polgármesterétől
4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.

M E G H Í V Ó

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete soron kívüli ülését 2023. október 06-án (péntek) de. 9.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terem

N a p i r e n d e k:

1. Előterjesztés ingatlan értékesítéséről
Előadó: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2023. október 5.


Tóth Lajos
polgármester

Jelenléti ív

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. október 6-i soron kívüli üléséről

1. Tóth Lajos



.....

2. Ferenczik György



.....

3. Györfi Lajos



.....

4. Ráczné Fekete Ilona



.....

5. Matkóné dr. Antos Bernadett

.....

6. Borsos László

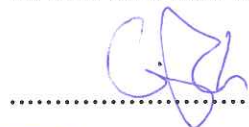


.....

7. Horváth Ádám

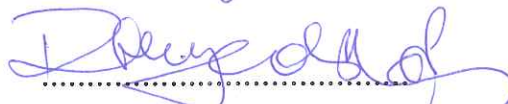
.....

8. Varga Zoltán



.....

9. Ráczné Hegedűs Ilona



.....

10. Kiss Zsigmond



.....

11. Vadász Ferenc



.....

12. Balázs Sándor

.....

ELŐTERJESZTÉS
ingatlan értékesítésről

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 96/2023. (IX. 19.) sz. határozatával döntött a 0241/24. hrsz-ú ingatlan közel 47.500 m² területrészeinek pályázati eljárás keretében történő értékesítéséről. A pályázati felhívás 2023. szeptember 20-án közzétételre került. Az ajánlattételi határidő 2023. október 2. 16.00 óra volt. A versenytárgyalási bizottság 2023. október 3-án 10.00 órakor ülésezett. A pályázati eljárást javasolja eredménytelenné nyilvánítani, mivel egy érvénytelen ajánlat érkezett. (Nem a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően, és határidőn túl). Javaslom kimondani a pályázati eljárás eredménytelenségét, és egyben újabb pályázati felhívást közzétenni változatlan feltételekkel.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t :

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, figyelemmel az önkormányzat 25/2012. (XI. 30.) rendeletére – az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól - a 96/2023. (IX. 19.) számú határozatával közzétett pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

Egyben újabb pályázati felhívást tesz közzé a 96/2023. (IX. 19.) számú határozat tartalmával megegyezően, azzal, hogy a pályázati ajánlattétel benyújtási határideje 2023. október 20. 12.00 óra.

Az ajánlatok bontási ideje: 2023. október 24. 14.00 óra.

Határidő: szövegben, illetve azonnal

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2023. október 5.


Tóth Lajos
polgármester

Tárgy: Ipari terület vételi ajánlat

Feladó: <nagy.adam@tbkm.hu>

Dátum: 2023.10.02. 16:37

Címzett: <hivatal@puspokladany.hu>

Tisztelt Püspökladányi Önkormányzat.

Nagy Ádám vagyok a TBK Magyarország üzletfejlesztési igazgatója.

Sajnálattal közlöm Önökkel , hogy a cég képviselőjére jogosult személy, aki egyben a pénzügyi tranzakciókért is felel 15:40 perckor autóbaleset szenvedett . Éppen Önökhöz tartott az én hibámból fakadóan sietve , mivel nem tájékoztattam arról , hogy levél formájában kell beadni Önöknek a dokumentumot.

Mellékletben csatolom az ipari terület vételi ajánlatát , valamint azon vagyok , hogy minél hamarabb teljesítsem a pályázatban ígéreteket.

Tisztelettel :

Nagy Ádám

üzletfejlesztési igazgató
business development director

TBK Magyarország Kft.

+36302989545

— Mellékletek:

Ipari terület vételi ajánlat.docx

14,2 KB

Ipari terület vételi ajánlat

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott TBK Magyarország Kft Kft. (székhely: 1204 Budapest, Török Flóris utca 116.; cégjegyzékszám: 01-09-950249; adószám: 23042401-2-43 képviseli: Kovács Viktor ügyvezető), a fenti tárgyra hivatkozva a Tisztelt Önkormányzat tulajdonát képező 0241/24 hrsz. – ingatlan, amellyel, az alábbi vételi ajánlatot tesszük.

Társaságunk kész a fent meghatározott ingatlan vonatkozásában nettó 940.000 EUR azaz 20 EUR forint/nm vételárat az Önök részére megfizetni. A vételi ajánlatunk elfogadása esetén a Társaságunk vállalja, hogy az Eladóval a végleges adásvételi szerződést az ajánlat elfogadását követő 30 napon belül megkötöi. Az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül Társaságunk átutalással megfizeti a teljes vételár 10 % - ának megfelelő összegű foglalót, a fennmaradó vételárrész megfizetésére pedig legkésőbb a szerződés aláírását követő 12 hónapon belül kerül sor.

Az ingatlan tulajdonjoga a teljes vételár kifizetésével egyidejűleg száll át a Vevőre, árajánlati biztosíték a pályázat benyújtásáig, legkésőbb 2023. október 2. 16.00 óráig 15.000.000,-Ft (tizenöt millió forint) befizetése, Püspökladány Város Önkormányzata 11738053-15373694- 06910000 számú számlájára, mely a szerződéskötéskor a vételár összegébe beleszámít ,az ingatlan birtokbaadására pedig a teljes vételár megfizetését követő 8 napon belül kerülne sor. Amennyiben a Vevő érdekkörében történő okból hiúsulna meg az adásvételi szerződés megkötése, úgy Vevő az adott foglaló összegét elveszíti. Az ajánlathoz nyilatkozik a cég ,hogy amennyiben az ajánlattevő ingatlan vásárlásához, használatához, birtokbavételéhez, tulajdonszerzéséhez (például telekalakítás, földvédelmi járulék, ingatlanrendezés, utépítési hozzájárulás, stb.) kötődően további támogatás biztosítását vállalja.

Vételi ajánlatunk a fent meghatározott és körülírt ingatlan per-, teher-, és igénymentes ellenértékére vonatkozik. Az ingatlanon nem állhat fenn harmadik személynek olyan joga, amely a Vevő birtokbavételét, illetve tulajdonszerzését akadályozná, vagy meghiúsítaná.

Bízunk vételi ajánlatunk pozitív elbírálásában.

Budapest 2023.10.02

Kovács Viktor
ügyvezető

Jegyzőkönyv versenytárgyalás eredménymegállapító üléséről

Az ülés ideje: 2023. október 3. 10.00

Az ülés helye: Városháza Tanácskozó terem

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Keserű László jegyző: A bizottság vezetője Tóth Lajos polgármester és 2 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. A bizottságnak ki kell alakítani az álláspontját, hogy az eljárás eredményes, vagy eredménytelen. Érvénytelen az eljárás, ha az ajánlat határidőn túl, vagy hiányosan érkezik, és nem felel meg a követelményeknek. Ez a bizottsági döntés kerül a Képviselő-testület elé.

Tóth Lajos polgármester: Egyértelmű a szituáció. Az eljárás érvénytelen, és javaslom, hogy a Képviselő-testület újra írja ki a pályázatot. Kérem, aki ezzel egyetért kézfeltartással szavazzon.

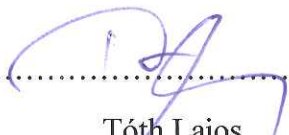
A szavazás eredménye: 3 igen

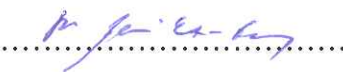
Györfi Lajos: Az a kérdésem, ha mégis megérkezik a 15 millió Ft mi a teendő?

Keserű László jegyző: Vissza kell utalni, mivel határidő után érkezett.

Tóth Lajos polgármester: Ha más kérdés vélemény nincs lezárom az ülést.

kmf.


.....
Tóth Lajos
polgármester


.....
Dr. Nyéki-Katona Hedvig
jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív

Püspökladány Város Önkormányzata 2023. október 3-i Versenytárgyalási Bizottsági üléséről

1. **Tóth Lajos**



2. **Györfi Lajos**



3. **Horváth Ádám**



4. **Varga Zoltán**

